Agriculture and Agri-Food Canada | Agriculture et Agroalimentaire Canada

Farm Income, Financial Conditions and Government Assistance

Data Book

June 2003

Canada

103-05392/

Farm Income, Financial Conditions and Government Assistance

Data Book

Farm Income and Adaptation Policy Directorate
Strategic Policy Branch

June 2003

Farm Income, Financial Conditions and Government Assistance
Data Book

June 2003

Farm Income and Adaptation Policy Directorate
Strategic Policy Branch

Any policy views, whether explicitly stated, inferred or interpreted from the contents of this publication, should not be represented as reflecting the views of Agriculture and Agri-Food Canada.

To obtain additional copies, contact:

Farm Income and Program Analysis Section
Farm Income and Adaptation Policy Directorate
Business Risk Management Team
Agriculture and Agri-Food Canada
930 Carling Avenue
Ottawa, Ontario
K1A 0C6
Tel: (613) 759-7380
Fax: (613) 759-6556
E-mail: girardl@agr.gc.ca

The electronic version of this publication is available on the Internet at: *http://www.agr.gc.ca/spb/fiap/pubse.html.*

Publication No. 2198/B
ISSN No. 1482-9770
Catalogue No. A21-44/2003

TABLE OF CONTENTS

INTRODUCTION 1

EXECUTIVE SUMMARY 3

SECTION A
Farm Income 5
Methodology for Farm Income 31

SECTION B
Farm Financial Conditions 35
Methodology for Farm Financial Conditions 51

SECTION C
Government Expenditures in Support of the Agri-Food Sector 53
Methodology for Government Expenditures 73

SECTION D
Estimates of Support to Agriculture 77
Methodology for of OECD Support Indicators 89

LIST OF TABLES

SECTION A: Farm Income

Table A.1: Farm Receipts, Expenses and Income Forecast, Canada and Provinces, 2001-03 10
Table A.2: NISA Forecast, Canada and Provinces, 2003 14
Table A.3: Prince Edward Island Benchmark Potato Farm 18
Table A.4: Southern Quebec Benchmark Hog Farm 19
Table A.5: Southern Ontario Benchmark Grain and Oilseed Farm 20
Table A.6: Saskatchewan Black Soil Benchmark Grain and Oilseed Farm 21
Table A.7: West Central Alberta Benchmark Cattle Farm 22
Table A.8: Gross Direct Payments and Producer Premiums, Canada and Provinces, 1996-01 23
Table A.9: Farm Receipts, Expenses and Income, Canada and Provinces, 1993-01 25
Table A.10 Average Farm Revenues, Operating Expenses and Net Cash Income per Farm, Canada and Provinces, 1999-01 27
Table A.11: Average Farm Revenues, Operating Expenses and Net Cash Income per Farm by Farm Type, Canada, 1999-01 28
Table A.12: Average Farm Family Income by Source and Income Group, Unincorporated Farms, Canada, 1999 29

SECTION B: Farm Financial Conditions

Table B.1: Farm Debt, Canada and Provinces, 1992-01 38
Table B.2: Farm Bankruptcies by Province, 1987-02 39
Table B.3: Farm Credit Canada (FCC) Loans Receivable Portfolio, 1996-97 to 2001-02 40
Table B.4: New Loans Registered Under the Farm Improvement and Marketing Cooperatives Loans Act (FIMCLA), 1995-96 to 2002-03 41
Table B.5: Average Assets, Liabilities, Net Worth and Net New Investment, by Farm Type, Canada and Provinces, 1997, 1999 and 2001 42
Table B.6: Comparison of Selected Average Fertilizer and Fuel Prices Between Manitoba and Minnesota/North Dakota, 2002 47
Table B.7: Comparison of Selected Average Fertilizer and Fuel Prices Between Ontario and Michigan/Ohio/Indiana, 2002 47
Table B.8: Agricultural Inputs, Canada, 1997-01 48
Table B.9: Value of New and Used Equipment Purchases, Average for All Farms, by Revenue Class, 2001 49

SECTION C: Government Expenditures in Support of the Agri-Food Sector

Table C.1: Federal and Provincial Government Expenditures in Support of the Agri-Food Sector, Canada and Provinces, 1995-96 to 2002-03 57
Table C.2: Government Expenditures in Support of the Agri-Food Sector, by Category, Canada and Provinces, 1999-00 to 2002-03 59
Table C.3: Research and Inspection in Support of the Agri-Food Sector, Canada and Provinces, 1999-00 to 2002-03 65
Table C.4: Government Expenditures to the Agri-Food Sector as a Percentage of Agriculture and Agri-Food GDPs, Canada and Provinces, 1999-00 to 2002-03 69
Table C.5: Total GDP and Total Government Expenditures, Canada and Provinces, 1999-00 to 2002-03 71

LIST OF TABLES (continued)

SECTION D: Estimates of Support to Agriculture

Table D.1: Estimate of Support to Agriculture, Canada, 2000 to 2002 80
Table D.2: Producer Support Estimate by Country, 2000 to 2002 81
Table D.3: General Services Support Estimate by Country, 2000 to 2002 81
Table D.4: Consumer Support Estimate by Country, 2000 to 2002 82
Table D.5: Total Support Estimate by Country, 2000 to 2002 82
Table D.6: Producer Support Estimate by Commodity and by Country, 2000 to 2002 83
Table D.7: Composition of Producer Support Estimate by Country, 2000 to 2002 84
Table D.8: Composition of General Services Support Estimate by Country, 2000 to 2002 86

LIST OF FIGURES

SECTION A: Farm Income

Figure A.1(a): Canadian Farm Income (Current Dollars) 13
Figure A.1(b): Canadian Farm Income (1997 Dollars) 13
Figure A.2: Prince Edward Island Benchmark Potato Farm 18
Figure A.3: Southern Quebec Benchmark Hog Farm 19
Figure A.4: Southern Ontario Benchmark Grain and Oilseed Farm 20
Figure A.5: Saskatchewan Black Soil Benchmark Grain and Oilseed Farm 21
Figure A.6: West Central Alberta Benchmark Cattle Farm 22

SECTION B: Farm Financial Conditions

Figure B.1: Lender Shares as a Percentage of Farm Debt, Canada, as of December 31, 1997-01 . 38
Figure B.2: Distribution of Farm Bankruptcies by Province, 2002 39
Figure B.3: Distribution of the Amount of FCC Loans Receivable, by Province, as of March 31, 2002 40
Figure B.4: Distribution of the Amount of New Loans Registered under FIMCLA, by Province, 2002-03 41
Figure B.5: FCC Mortgage Rate and Prime Interest Rate, 1990-02 46

SECTION C: Government Expenditures in Support of the Agri-Food Sector

Figure C.1: Federal and Provincial Government Expenditures for the Agri-Food Sector, Canada, 1995-96 to 2002-03 57
Figure C.2: Federal and Provincial Government Expenditures by Major Category 58
Figure C.3: Government Expenditures to the Agri-Food Sector as a Percentage of Agriculture and Agri-Food GDPs 70

SECTION D: Estimates of Support to Agriculture

Figure D.1: Producer Support Estimate by Commodity and by Country, 2002 83
Figure D.2: Composition of Producer Support Estimate by Country, 2002 85
Figure D.3: Composition of General Services Support Estimate by Country, 2002 87

ABBREVIATIONS

AIDA	Agriculture Income Disaster Assistance
AMPA	Agricultural Marketing Programs Act
APCA	Advance Payments for Crops Act
APCMA	Agricultural Products Cooperative Marketing Act
ARFAA	Atlantic Region Freight Assistance Act
ASA	Agricultural Stabilization Act
AVOP	Adjusted Value of Production
CFIP	Canadian Farm Income Program
CIDA	Canadian International Development Agency
CSE	Consumer Support Estimate
CWB	Canadian Wheat Board
EDC	Export Development Corporation
FCC	Farm Credit Canada
FIMCLA	Farm Improvement and Marketing Cooperatives Loans Act
FSAM	Farm Support and Adjustment Measures
GDP	Gross Domestic Product
GREPA	Groupe de recherche en économie et politique agricoles
GRIP	Gross Revenue Insurance Plan
GSSE	General Services Support Estimate
MFRA	Maritime Freight Rates Act
NAC	Nominal Assistance Coefficient
NISA	Net Income Stabilization Account
NTSP	National Tripartite Stabilization Program
PGAPA	Prairie Grain Advance Payment Act
PSE	Producer Support Estimate
TDP	Taxation Data Program
TSE	Total Support Estimate
WGSA	Western Grain Stabilization Act
WGTA	Western Grain Transportation Act
WGTPP	Western Grain Transition Payments Program

SYMBOLS

.. figures not available

... figures not appropriate

x confidential

INTRODUCTION

The purpose of this data book is to provide easy access to key economic and financial indicators for the farm sector and information on government assistance to the agriculture and agri-food sector. The information is prepared in consultation with the provincial Ministries of Agriculture. Assistance is also provided by other members of Agriculture and Agri-Food Canada as well as by officials in other federal and provincial departments.

The data book is divided into four sections. Section A presents information related to farm income. Section B contains information on farm financial conditions. Section C provides data on government expenditures for the agri-food sector. Section D contains information on producer support estimates. Notes on the methodology are provided at the end of each section.

This issue provides the most up-to-date key economic and financial indicators, including farm income forecast figures for 2002 and 2003. Electronic updates for certain parts of the Data Book will be provided during the current year on the following tentative dates on the Agriculture and Agri-Food Canada Online website at www.agr.ca/spb/fiap/publication/databook/2003/db2003_e.htm. The next hard copy issue will be released in March 2004 and will also be available on the Departmental website.

ELECTRONIC UPDATES FOR 2003

Section A	Farm Income • Aggregate • Farm Level	
Section B	Farm Financial Conditions	October
Section C	Government Expenditures	October
Section D	Estimates of Support to Agriculture	

CONTACTS

Farm Income and Government Assistance
Lambert Gauthier
Tel.: 613-759-7414
Fax: 613-759-7236
Internet: gauthil@agr.gc.ca

Farm Financial Conditions
Gordon Andrusiak
Tel.: 613-759-7286
Fax: 613-759-7139
Internet: andrusg@agr.gc.ca

You may also contact the following persons:

Farm Income - Aggregate Level
Rodney Myer (759-7409)
Internet: myerrod@agr.gc.ca

Farm Income - Farm Level
Robert Koroluk (759-1889)
Internet: korolur@agr.gc.ca

Farm Family Income
Dave Culver (759-1894)
Internet: culverd@agr.gc.ca

Farm Financial Conditions
Maurice Korol (759-7284)
Internet: korolma@agr.gc.ca

Government Expenditures
Steve Baril (759-1984)
Internet: barils@agr.gc.ca

Estimates of Support to Agriculture
Luc Tanguay (759-7114)
Internet: tangual@agr.gc.ca

EXECUTIVE SUMMARY

· The results from the farm income forecast for 2002 and 2003 released in April indicated that Canada Realized Net Income (RNI) in 2002 is expected to be lower than the previous year's record level but higher than the 1997-2001 five-year average mainly due to lower livestock receipts and program payments, which more than offset the slight increases in crop receipts. Newfoundland, Nova Scotia, Quebec, Ontario, Saskatchewan and British Columbia are all expected to register lower RNI in 2002 due mainly to drought in Saskatchewan and lower livestock receipts and program payments in the other provinces. Prince Edward Island, New Brunswick, Manitoba and Alberta are forecast to report higher RNI due to a large increase in program payments in Alberta and higher potato and grain prices for the maritime provinces and Manitoba respectively.

· In 2003, Canada RNI is expected to further decline relative to the previous year mainly due to lower crop receipts on the prairies and higher expenses. RNI is expected to remain around the five-year average. RNI in 2003 is forecast to be much lower than the previous year on the prairies due to a combination of drought, lower grain prices and CWB payments, and increased expenses. RNI is expected to be below the five-year average in Saskatchewan, Quebec and Nova Scotia, and at the average in Newfoundland.

· In 2001, farm debt in Canada increased by 5.7%, compared to an increase of 6.5% in 2000. The largest percentage increase in 2001 was Newfoundland and New Brunswick.

· For Canada, the number of farm bankruptcies decreased from 220 in 2001 to 197 in 2002. However, the number of farm bankruptcies in Manitoba did increase for this period as compared to a year ago.

· Federal expenditures increased by 7.1% ($222 million) over the previous year to reach $3.37 billion in 2001-02. This increase will bring federal support to the agri-food sector above the average for the previous five years (1996-97 to 2000-01), $2.74 billion.

· Federal support is expected to increase 13% in 2002-03 to reach $3.81 billion. An estimated increase in total federal expenditures in support of agri-food sector is expected to have a positive impact on all Canadian provinces in 2002-03.

· Provincial expenditures increased by 10.5% ($269 million) in 2001-02 to reach $2.84 billion. Increases in expenditures are reported in Nova Scotia, Saskatchewan and Alberta.

· Provincial spending is estimated to increase 6.7% in 2002-03, to reach $3.03 billion.

· According to OECD estimates, transfers to Canadian producers rose by $1.06 billion, increasing the Producer Support Estimate (PSE) from 17% to 20%. This transfer increase can be explained by the establishment of the Transition Fund of the Agricultural Policy Framework (APF) and an increase in market price support. Furthermore, on account of the drought in the Western provinces, a substantial hike in crop insurance payments is anticipated.

· For the first time since 1996, Canada's percentage PSE in 2002 (20%) was higher than that of the United States (18%), although still well below the OECD average (31%).

SECTION A

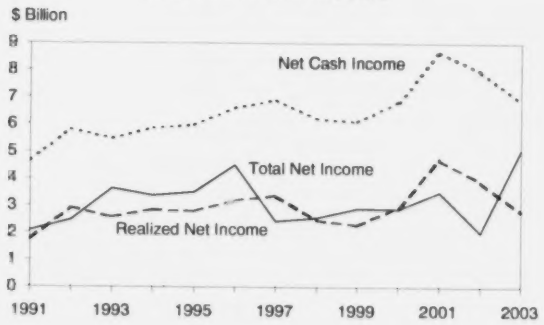
Farm Income

SUMMARY

Farm Income - Aggregate Level

• This section presents the results of the provincial farm income forecast for 2002 and 2003 released on April 23, 2003. In 2002, Canada Realized Net Income (RNI) is expected to be lower than the previous year's record level but higher than the 1997-2001 five-year average mainly due to lower livestock receipts and program payments, which more than offset the slight increases in crop receipts. Newfoundland, Nova Scotia, Quebec, Ontario, Saskatchewan and British Columbia are all expected to register lower RNI in 2002 due mainly to drought in Saskatchewan and lower livestock receipts and program payments in the other provinces. Prince Edward Island, New Brunswick, Manitoba and Alberta are forecast to report higher RNI due to a large increase in program payments in Alberta and higher potato and grain prices for the maritime provinces and Manitoba respectively.

Canadian Farm Income



• In 2003, Canada RNI is expected to further decline relative to the previous year mainly due to lower crop receipts on the prairies and higher expenses. RNI is expected to remain around the five-year average. RNI in 2003 is forecast to be much lower than the previous year on the prairies due to a combination of drought, lower grain prices and CWB payments, and increased expenses. RNI is expected to be below the five-year average in Saskatchewan, Quebec and Nova Scotia, and at the average in Newfoundland.

• Income from individual farm operations can vary greatly because of the commodities they produce, the weather in the area and many other factors. This is especially true for Saskatchewan and Alberta where producers in the north were generally hit by a much more severe drought last summer than those in the south.

• Given that the majority of the farm commodities produced in Canada are traded in international markets, farm cash receipts are very sensitive to changes in exchange rates. From the beginning of January until March 31, 2003, the Canadian dollar has climbed in value from US$0.638 to US$0.681. All other variables held constant, this would tend to reduce commodity prices by about 6.8% in Canadian dollar terms. However, it is also important to note that many farm inputs, including fuel and fertilizer, are also sensitive to changes in the exchange rate, a factor which has recently been beneficial to producers.

The key factors in the 2002-03 outlook are:

• In 2002, crop receipts are estimated to be higher in all provinces, except Saskatchewan and Alberta, where successive droughts have significantly reduced crop production. Lower crop yields in western Canada resulted in drastically lower grain, oilseed and special crop marketings. This, however, was partially offset by severe drought in Australia, as well as Canada, and moderate drought in the United States, which has driven strong prices for grains, oilseeds and special crops. For eastern Canada, crop receipts in 2002 are higher due to improved prices for grains, oilseeds and potatoes.

• Crop receipts in 2003 are expected to increase in all provinces except the prairies and will be below the five-year average in Saskatchewan and Alberta. The production of grains, oilseeds and special crops is projected to return to near normal levels in 2003. However, the extremely low carry-in stocks in Saskatchewan are expected to keep marketings unchanged in calendar year 2003. Prices are forecast to be lower with the feed complex expected to absorb the most significant declines. When combined with lower CWB payments, crop receipts are expected to decline in all three prairie provinces.

• In 2002, livestock receipts declined in all provinces except Newfoundland, due to lower cattle and hog prices. In Newfoundland, livestock receipts remained at the 2001 level as an increase

in dairy receipts offset declines in other livestock receipts. Receipts remained above the five-year average in all provinces.

• Livestock receipts in 2003 are expected to increase moderately in all provinces except Saskatchewan and Alberta. Cattle receipts are expected to stabilize due to lower marketings and higher prices. A smaller beginning cattle inventory and marginal herd rebuilding are anticipated. Hog receipts should increase due to increases in both prices and marketings. Receipts from all supply-managed commodities are projected to rise in 2003. Livestock receipts should be higher than the average in all provinces.

• In 2002, program payments are estimated to be slightly lower compared to the near record level in 2001, but be much higher than the five-year average. With extreme weather conditions in parts of Saskatchewan and Alberta during the summer, crop insurance payments reached record levels in calendar year 2002. Also contributing to the large payments in 2002 are the new federal bridge income assistance of $600 million per year for 2002 and 2003 announced on June 20, the $324 million Alberta farm income assistance announced on July 17 as well as the $220 million targeted drought assistance announced by the Saskatchewan government on July 29, which provides $20 million in direct assistance. As well, two provinces namely Ontario and Nova Scotia agreed to contribute their 40% share of the two-year federal-provincial bridge funding initiative.

• Overall program payments should approach record levels in 2003 due to higher disaster payments, higher crop insurance indemnities than the record set the previous year, and the second federal $600 million bridge income assistance, which more than offset lower NISA withdrawals. The bridge income assistance, which will be paid directly to producers and not through NISA like the first payment, is assumed to be apportioned by province based on eligible net sales (ENS) as was done for the first $600 million. It is assumed that the two provinces will also pay their 40% share of the second $600 million in 2003. Total payments are expected to be at record levels in Saskatchewan and Alberta.

• In 2002, operating expenses are expected to increase slightly as higher commercial feed prices offset lower fertilizer, livestock purchases, fuel and interest expenses. Similarly depreciation charges are forecast to be slightly higher in 2002. Both expenses and depreciation are above the five-year average. The lower fertilizer expenses are mainly the result of lower prices due to reduced natural gas prices and lower demand due to the dry conditions in some parts of western Canada. As well, the dry conditions combined with high feed costs are expected to reduce the purchases of feeder cattle and calves from other provinces and to increase exports of live cattle to the U.S. Interest rates and fuel prices should be lower in response to the weak economic conditions.

• Operating expenses for 2003 are expected to increase as major crop and livestock production input costs are rising. Fertilizer and pesticide expenses are expected to increase in 2003, particularly in the prairies as demand should bounce back in light of relatively strong grain and oilseed prices. Seed prices are forecast to be significantly higher as the dry conditions in western Canada severely reduced the quality and quantity of seeds for 2003. Improved red meat prices should lead to higher purchases of feeder cattle and calves from other provinces. Fuel expenses are expected to increase due to higher prices and fuel usage. Depreciation charges should remain unchanged in 2003.

Farm Income - Farm Level

Benchmark farms are based on historical tax and survey data and forecasts are driven mainly by the results of the aggregate farm income forecast. Consequently, the income changes occurring in the 2003 benchmark farm forecasts assume that operators adjust their production to reflect the changes in direction and magnitude reflected in the provincial aggregate estimates. Average crop yields and livestock production levels are assumed in the forecast period. However, significant regional variations, such as widespread crop failures, are considered when these are relevant to the farm being modelled. Furthermore, the farms are designed to increase in size over time to reflect adoption of new technologies and production efficiencies. The current set of benchmark farms reflect typical operations within their regions.

• A Prince Edward Island benchmark potato farm is forecast to experience a 1% increase in Net Cash Income in 2003. Potato Sales are 1% higher, a combined result of lower expected potato prices and higher marketings. Expenses are slightly higher primarily because of increases in fertilizer costs.

• The benchmark hog farm in the Montérégie region of Quebec has been expanding steadily over the past few years, supported by strong program payments. Following a very high income year in 2000, Net Cash Income declined in 2001 and in 2002. In 2003, hog production is expected to be up slightly and prices are expected to be up about 12% from levels in 2002. Along with higher costs due to production increases, feed costs in particular will be higher in 2003.

• A southern Ontario benchmark grain and oilseed farm is expected to have lower Net Cash Income in 2003, down 7%. Total Cash Receipts are 2% lower, primarily the result of reduced program payments. Wheat and corn prices are expected to be lower while soybean prices are expected to fall only slightly. Fertilizer cost increases keep Total Operating Expenses increasing by 4%.

• Grains and Oilseeds Receipts on the Saskatchewan benchmark grains and oilseeds farm are expected to be down 3% in 2003, even though yields return to normal. The 2001 drought is felt through reduced crop carryover sales and lower final payments in 2002 and 2003. Fertilizer costs increase and general cost increases raise Total Operating Expenses by 11%. Overall, Net Cash Income is 34% higher than in 2003.

• Net Cash Income on a west central Alberta cattle farm remains strong in 2003, though dipping 41% from 2002. Total Cash Receipts are down 1% as lower cattle sales are somewhat offset by higher program payments. Total Operating Expenses increase by 20% as a result of higher livestock purchases to rebuild herds.

Table A.1: Farm Receipts, Expenses and Income Forecast, Canada and Provinces, 2001-03

	2001	Average 97-01	2002	Percent change* 02/01	Percent change* 02/97-01	2003	Percent change* 03/02	Percent change* 03/97-01
	$ Million	$ Million	$ Million	%	%	$ Million	%	%
CANADA								
Crop Receipts	**13,617.7**	13,662.6	**14,256.9**	5	4	**13,709.2**	-4	0
Livestock Receipts	**18,885.8**	16,038.2	**18,036.2**	-4	12	**18,911.8**	5	18
Total Market Receipts	**32,503.5**	29,700.8	**32,293.1**	-1	9	**32,621.0**	1	10
Program Payments	**3,750.5**	2,215.5	**3,403.5**	-9	54	**3,804.5**	12	72
Total Cash Receipts	**36,254.0**	31,916.3	**35,696.6**	-2	12	**36,425.5**	2	14
Net Operating Expenses	**27,596.6**	24,983.8	**27,743.0**	1	11	**29,194.0**	5	17
Net Cash Income	**8,657.4**	6,932.5	**7,953.5**	-8	15	**7,231.5**	-9	4
Realized Net Income	**4,682.5**	3,146.8	**3,894.2**	-17	24	**3,152.4**	-19	0
Total Net Income	**3,490.0**	2,833.7	**2,024.3**	-42	-29	**5,390.4**	166	90
NEWFOUNDLAND								
Crop Receipts	**15.7**	14.4	**16.9**	8	17	**17.3**	2	20
Livestock Receipts	**64.8**	61.0	**64.5**	0	6	**68.2**	6	12
Total Market Receipts	**80.6**	75.4	**81.5**	1	8	**85.5**	5	13
Program Payments	**.7**	1.6	**1.2**	67	-24	**.7**	-39	-53
Total Cash Receipts	**81.3**	77.0	**82.7**	2	7	**86.2**	4	12
Net Operating Expenses	**66.1**	61.1	**69.9**	6	14	**70.5**	1	15
Net Cash Income	**15.3**	15.9	**12.8**	-16	-19	**15.7**	23	-1
Realized Net Income	**11.8**	12.6	**9.4**	-20	-25	**12.2**	29	-4
Total Net Income	**12.3**	12.8	**9.1**	-26	-28	**11.9**	31	-7
PRINCE EDWARD ISLAND								
Crop Receipts	**153.6**	183.7	**227.7**	48	24	**230.7**	1	26
Livestock Receipts	**125.2**	115.3	**118.4**	-5	3	**126.4**	7	10
Total Market Receipts	**278.9**	298.9	**346.2**	24	16	**357.0**	3	19
Program Payments	**58.5**	22.7	**23.4**	-60	3	**13.3**	-43	-41
Total Cash Receipts	**337.4**	321.6	**369.6**	10	15	**370.3**	0	15
Net Operating Expenses	**283.8**	267.2	**289.7**	2	8	**295.6**	2	11
Net Cash Income	**53.6**	54.4	**79.9**	49	47	**74.7**	-6	37
Realized Net Income	**16.6**	22.6	**41.8**	152	85	**35.5**	-15	57
Total Net Income	**-55.8**	11.9	**106.3**	-290	793	**41.3**	-61	247
NOVA SCOTIA								
Crop Receipts	**122.7**	128.4	**136.1**	11	6	**139.4**	2	9
Livestock Receipts	**279.0**	253.8	**260.7**	-7	3	**277.4**	6	9
Total Market Receipts	**401.7**	382.2	**396.8**	-1	4	**416.8**	5	9
Program Payments	**17.5**	13.3	**11.4**	-35	-15	**12.9**	13	-3
Total Cash Receipts	**419.2**	395.5	**408.2**	-3	3	**429.7**	5	9
Net Operating Expenses	**340.9**	316.0	**353.2**	4	12	**359.5**	2	14
Net Cash Income	**78.4**	79.6	**55.0**	-30	-31	**70.2**	28	-12
Realized Net Income	**35.7**	41.2	**12.3**	-65	-70	**27.8**	125	-33
Total Net Income	**34.8**	39.5	**12.4**	-64	-69	**25.0**	101	-37

Source: Historical data (2001), Statistics Canada, Catalogue No. 21-603, Agriculture Economic Statistics.
Forecast figures for 2002 and 2003, Agriculture and Agri-Food Canada, April 2003.

* The percent change calculation may not be exact due to rounding.

Table A.1: Farm Receipts, Expenses and Income Forecast, Canada and Provinces, 2001-03 (cont'd)

	2001	Average 97-01	2002	Percent change* 02/01	Percent change* 02/97-01	2003	Percent change* 03/02	Percent change* 03/97-01
	$ Million	$ Million	$ Million	%	%	$ Million	%	%
NEW BRUNSWICK								
Crop Receipts	**192.4**	168.6	**224.8**	17	33	**243.2**	8	44
Livestock Receipts	**212.9**	187.6	**195.9**	-8	4	**202.9**	4	8
Total Market Receipts	**405.3**	356.2	**420.7**	4	18	**446.2**	6	25
Program Payments	**6.4**	7.0	**7.9**	24	13	**8.2**	3	17
Total Cash Receipts	**411.7**	363.2	**428.6**	4	18	**454.3**	6	25
Net Operating Expenses	**322.7**	293.3	**335.2**	4	14	**343.0**	2	17
Net Cash Income	**89.0**	69.9	**93.4**	5	34	**111.3**	19	59
Realized Net Income	**53.8**	39.4	**57.1**	6	45	**73.6**	29	87
Total Net Income	**34.8**	36.4	**82.2**	136	126	**59.6**	-27	64
QUEBEC								
Crop Receipts	**1,318.9**	1,261.0	**1,495.8**	13	19	**1,585.4**	6	26
Livestock Receipts	**3,802.3**	3,397.6	**3,545.7**	-7	4	**3,792.3**	7	12
Total Market Receipts	**5,121.2**	4,658.6	**5,041.4**	-2	8	**5,377.6**	7	15
Program Payments	**608.2**	537.3	**443.5**	-27	-17	**521.8**	18	-3
Total Cash Receipts	**5,729.4**	5,195.8	**5,485.0**	-4	6	**5,899.5**	8	14
Net Operating Expenses	**4,494.2**	4,016.1	**4,586.9**	2	14	**4,733.0**	3	18
Net Cash Income	**1,235.3**	1,179.7	**898.1**	-27	-24	**1,166.5**	30	-1
Realized Net Income	**739.3**	748.1	**368.9**	-50	-51	**626.3**	70	-16
Total Net Income	**828.2**	745.1	**442.9**	-47	-41	**679.1**	53	-9
ONTARIO								
Crop Receipts	**3,196.2**	3,165.8	**3,531.2**	10	12	**3,641.8**	3	15
Livestock Receipts	**4,560.6**	3,976.8	**4,316.6**	-5	9	**4,633.1**	7	17
Total Market Receipts	**7,756.8**	7,142.6	**7,847.8**	1	10	**8,274.9**	5	16
Program Payments	**777.2**	374.0	**623.4**	-20	67	**455.6**	-27	22
Total Cash Receipts	**8,533.9**	7,516.6	**8,471.2**	-1	13	**8,730.5**	3	16
Net Operating Expenses	**6,813.7**	6,081.6	**7,036.0**	3	16	**7,177.0**	2	18
Net Cash Income	**1,720.3**	1,434.9	**1,435.3**	-17	0	**1,553.4**	8	8
Realized Net Income	**798.5**	555.4	**479.9**	-40	-14	**596.2**	24	7
Total Net Income	**696.6**	491.2	**709.1**	2	44	**686.4**	-3	40
MANITOBA								
Crop Receipts	**1,486.3**	1,518.6	**1,849.4**	24	22	**1,650.7**	-11	9
Livestock Receipts	**1,779.2**	1,422.0	**1,686.9**	-5	19	**1,887.2**	12	33
Total Market Receipts	**3,265.6**	2,940.6	**3,536.3**	8	20	**3,537.8**	0	20
Program Payments	**382.1**	223.9	**219.0**	-43	-2	**266.1**	22	19
Total Cash Receipts	**3,647.7**	3,164.5	**3,755.2**	3	19	**3,804.0**	1	20
Net Operating Expenses	**2,686.4**	2,446.7	**2,699.6**	0	10	**2,841.8**	5	16
Net Cash Income	**961.3**	717.8	**1,055.7**	10	47	**962.1**	-9	34
Realized Net Income	**608.8**	374.0	**706.6**	16	89	**615.1**	-13	64
Total Net Income	**536.2**	372.9	**570.4**	6	53	**808.5**	42	117

Source: Historical data (2001), Statistics Canada, Catalogue No. 21-603, Agriculture Economic Statistics.
Forecast figures for 2002 and 2003, Agriculture and Agri-Food Canada, April 2003.

* The percent change calculation may not be exact due to rounding.

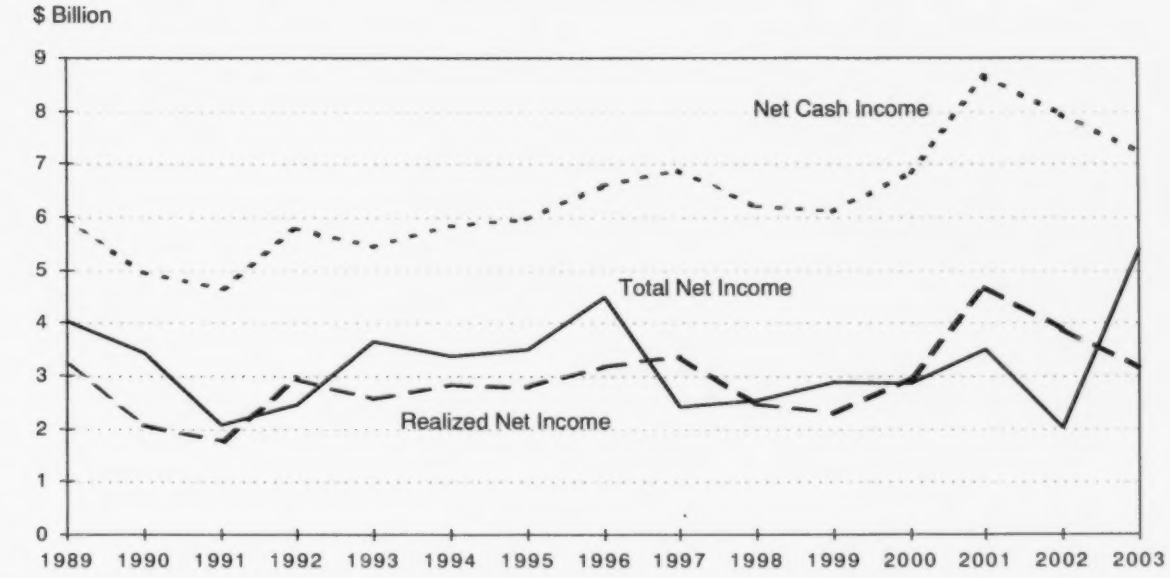
Table A.1: Farm Receipts, Expenses and Income Forecast, Canada and Provinces, 2001-03 (cont'd)

	2001	Average 97-01	2002	Percent change* 02/01	Percent change* 02/97-01	2003	Percent change* 03/02	Percent change* 03/97-01
	$ Million	$ Million	$ Million	%	%	$ Million	%	%
SASKATCHEWAN								
Crop Receipts	**3,835.1**	3,890.5	**3,632.3**	-5	-7	**3,279.3**	-10	-16
Livestock Receipts	**1,694.6**	1,425.2	**1,633.8**	-4	15	**1,645.6**	1	15
Total Market Receipts	**5,529.7**	5,315.7	**5,266.1**	-5	-1	**4,924.9**	-6	-7
Program Payments	**1,020.4**	554.9	**1,003.9**	-2	81	**1,402.8**	40	153
Total Cash Receipts	**6,550.1**	5,870.6	**6,270.0**	-4	7	**6,327.7**	1	8
Net Operating Expenses	**4,706.1**	4,405.0	**4,768.7**	1	8	**5,140.8**	8	17
Net Cash Income	**1,844.1**	1,465.6	**1,501.3**	-19	2	**1,186.9**	-21	-19
Realized Net Income	**964.4**	603.8	**625.0**	-35	4	**303.9**	-51	-50
Total Net Income	**262.4**	402.8	**-124.4**	-147	-131	**1,345.8**	-1,182	234
ALBERTA								
Crop Receipts	**2,273.7**	2,443.4	**2,094.4**	-8	-14	**1,824.0**	-13	-25
Livestock Receipts	**5,213.9**	4,160.1	**5,093.2**	-2	22	**5,090.4**	0	22
Total Market Receipts	**7,487.6**	6,603.4	**7,187.6**	-4	9	**6,914.3**	-4	5
Program Payments	**819.4**	439.6	**1,038.9**	27	136	**1,077.4**	4	145
Total Cash Receipts	**8,307.1**	7,043.0	**8,226.5**	-1	17	**7,991.7**	-3	13
Net Operating Expenses	**6,188.2**	5,559.7	**5,822.5**	-6	5	**6,431.6**	10	16
Net Cash Income	**2,118.9**	1,483.4	**2,404.1**	13	62	**1,560.1**	-35	5
Realized Net Income	**1,105.3**	516.3	**1,385.2**	25	168	**544.0**	-61	5
Total Net Income	**775.1**	488.7	**-16.8**	-102	-103	**1,413.4**	-8,515	189
BRITISH COLUMBIA								
Crop Receipts	**1,023.1**	888.2	**1,048.3**	2	18	**1,097.5**	5	24
Livestock Receipts	**1,153.1**	1,038.9	**1,120.4**	-3	8	**1,188.3**	6	14
Total Market Receipts	**2,176.2**	1,927.1	**2,168.7**	0	13	**2,285.8**	5	19
Program Payments	**59.9**	41.3	**30.9**	-48	-25	**45.8**	48	11
Total Cash Receipts	**2,236.1**	1,968.4	**2,199.6**	-2	12	**2,331.6**	6	18
Net Operating Expenses	**1,694.7**	1,537.2	**1,781.6**	5	16	**1,801.0**	1	17
Net Cash Income	**541.4**	431.2	**418.0**	-23	-3	**530.6**	27	23
Realized Net Income	**348.3**	233.5	**207.9**	-40	-11	**317.9**	53	36
Total Net Income	**365.4**	232.4	**233.0**	-36	0	**319.3**	37	37

Source: Historical data (2001), Statistics Canada, Catalogue No. 21-603, Agriculture Economic Statistics.
Forecast figures for 2002 and 2003, Agriculture and Agri-Food Canada, April 2003.

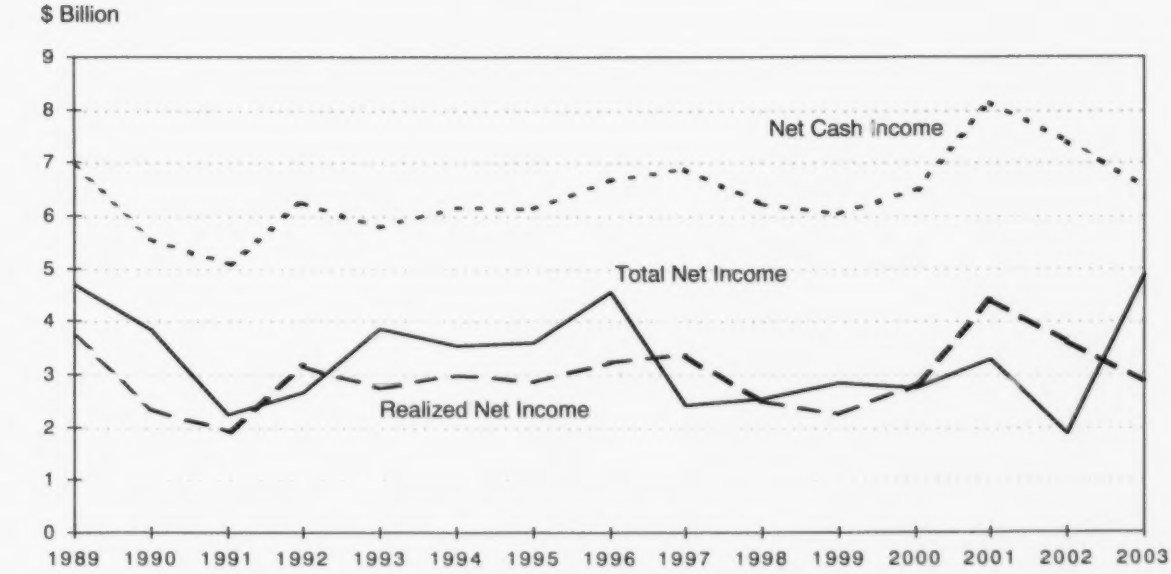
* The percent change calculation may not be exact due to rounding.

Figure A.1(a): Canadian Farm Income (Current Dollars)



Source: Historical data, Statistics Canada, Catalogue No. 21-603, Agriculture Economic Statistics.
Forecast figures for 2002 and 2003, Agriculture and Agri-Food Canada, April 2003.

Figure A.1(b): Canadian Farm Income (1997 Dollars)



Source: Agriculture and Agri-Food Canada calculations based on historical data from Statistics Canada, and the Conference Board of Canada for the GDP deflator. Forecast data from Agriculture and Agri-Food Canada, April 2003.

Table A.2: NISA Forecast, Canada and Provinces, 2003

	2003
	($)
CANADA	
Projected Total Withdrawals	
Fund 1	130,497,660
Fund 2	481,276,247
Total	611,773,907
Projected Total Deposits	
Fund 1	387,945,122
Fund 2	385,753,329
Total	773,698,452
Projected Year End Balances	
Fund 1	2,215,237,200
Fund 2	2,241,122,502
Total	4,456,359,702
Potential Withdrawals	
Fund 1	442,065,569
Fund 2	1,013,891,180
Total	1,455,956,749
NEWFOUNDLAND	
Projected Total Withdrawals	
Fund 1	1,295,695
Fund 2	293,705
Total	1,589,400
Projected Total Deposits	
Fund 1	153,398
Fund 2	255,663
Total	409,061
Projected Year End Balances	
Fund 1	919,165
Fund 2	1,285,122
Total	2,204,288
Potential Withdrawals	
Fund 1	144,495
Fund 2	477,194
Total	621,689
PRINCE EDWARD ISLAND	
Projected Total Withdrawals	
Fund 1	929,500
Fund 2	2,624,371
Total	3,553,871
Projected Total Deposits	
Fund 1	7,561,026
Fund 2	7,561,026
Total	15,122,052
Projected Year End Balances	
Fund 1	30,559,692
Fund 2	31,335,916
Total	61,895,608
Potential Withdrawals	
Fund 1	2,808,482
Fund 2	5,113,579
Total	7,922,061

Table A.2: NISA Forecast, Canada and Provinces, 2003 (cont'd)

	2003
	($)
NOVA SCOTIA	
Projected Total Withdrawals	
Fund 1	1,592,135
Fund 2	4,685,884
Total	6,278,019
Projected Total Deposits	
Fund 1	2,905,780
Fund 2	2,905,780
Total	5,811,559
Projected Year End Balances	
Fund 1	16,509,677
Fund 2	17,359,551
Total	33,869,227
Potential Withdrawals	
Fund 1	6,322,336
Fund 2	10,442,901
Total	16,765,237
NEW BRUNSWICK	
Projected Total Withdrawals	
Fund 1	692,578
Fund 2	1,575,203
Total	2,267,781
Projected Total Deposits	
Fund 1	2,496,816
Fund 2	2,496,816
Total	4,993,632
Projected Year End Balances	
Fund 1	19,510,451
Fund 2	22,527,084
Total	42,037,535
Potential Withdrawals	
Fund 1	1,699,074
Fund 2	2,728,847
Total	4,427,921
QUEBEC	
Projected Total Withdrawals	
Fund 1	1,507,330
Fund 2	4,214,304
Total	5,721,634
Projected Total Deposits	
Fund 1	11,117,251
Fund 2	11,117,251
Total	22,234,501
Projected Year End Balances	
Fund 1	46,612,813
Fund 2	47,471,692
Total	94,084,506
Potential Withdrawals	
Fund 1	5,606,616
Fund 2	9,829,031
Total	15,435,647

Table A.2: NISA Forecast, Canada and Provinces, 2003 (cont'd)

	2003
	($)
ONTARIO	
Projected Total Withdrawals	
Fund 1	25,664,505
Fund 2	85,990,979
Total	111,655,484
Projected Total Deposits	
Fund 1	118,963,523
Fund 2	116,669,465
Total	235,632,989
Projected Year End Balances	
Fund 1	601,173,062
Fund 2	562,737,817
Total	1,163,910,879
Potential Withdrawals	
Fund 1	89,776,305
Fund 2	178,369,219
Total	268,145,524
MANITOBA	
Projected Total Withdrawals	
Fund 1	11,178,661
Fund 2	43,788,935
Total	54,967,597
Projected Total Deposits	
Fund 1	51,903,541
Fund 2	51,903,541
Total	103,807,083
Projected Year End Balances	
Fund 1	304,363,318
Fund 2	331,968,960
Total	636,332,279
Potential Withdrawals	
Fund 1	42,102,636
Fund 2	95,449,160
Total	137,551,796
SASKATCHEWAN	
Projected Total Withdrawals	
Fund 1	47,731,007
Fund 2	194,778,633
Total	242,509,639
Projected Total Deposits	
Fund 1	105,962,949
Fund 2	105,962,949
Total	211,925,898
Projected Year End Balances	
Fund 1	712,850,862
Fund 2	760,961,588
Total	1,473,812,450
Potential Withdrawals	
Fund 1	169,849,664
Fund 2	424,042,441
Total	593,892,105

Table A.2: NISA Forecast, Canada and Provinces, 2003 (cont'd)

	2003
	($)
ALBERTA	
Projected Total Withdrawals	
Fund 1	36,565,588
Fund 2	133,076,907
Total	169,642,495
Projected Total Deposits	
Fund 1	77,733,035
Fund 2	77,733,035
Total	155,466,070
Projected Year End Balances	
Fund 1	435,802,715
Fund 2	417,839,390
Total	853,642,105
Potential Withdrawals	
Fund 1	111,450,357
Fund 2	264,103,857
Total	375,554,214
BRITISH COLUMBIA	
Projected Total Withdrawals	
Fund 1	3,340,661
Fund 2	10,247,327
Total	13,587,988
Projected Total Deposits	
Fund 1	9,147,804
Fund 2	9,147,804
Total	18,295,608
Projected Year End Balances	
Fund 1	46,935,445
Fund 2	47,635,380
Total	94,570,825
Potential Withdrawals	
Fund 1	12,305,604
Fund 2	23,334,951
Total	35,640,555

NOTES:

NISA (Net Income Stabilization Account): A voluntary program developed jointly between producers, the Government of Canada and participating provinces. Part of the Canada's farm safety net framework, NISA is designed to help producers achieve long-term farm income stability on an individual basis. Producers deposit money annually into their NISA account and receive matching government contributions. (For more information, visit NISA on the internet at http://www.agr.ca/nisa/).

Total Withdrawals: Total funds actually withdrawn by producers under the NISA program in the year indicated.

Fund 1: Fund that holds the participants' matchable and non-matchable deposits under the NISA program.

Fund 2: Fund that holds the government contributions (federal and provincial) and all interest earned on both funds, including bonus interest. Withdrawals are first taken from Fund 2. Once Fund 2 is depleted, withdrawals are taken from Fund 1.

Total Deposits: Total participant deposits and government contributions. Participant deposits and government contributions do not equal due to differing Self-Directed Risk Management (SDRM) contribution rates in Ontario.

Year End Balances: Total Fund 1 and Fund 2 balances after considering deposits, accumulated interest and withdrawals for the year indicated.

Potential Withdrawals: Total funds available for withdrawal on an annual basis taking into account both fund balances and payments triggered under the program.

Table A.3: Prince Edward Island Benchmark Potato Farm

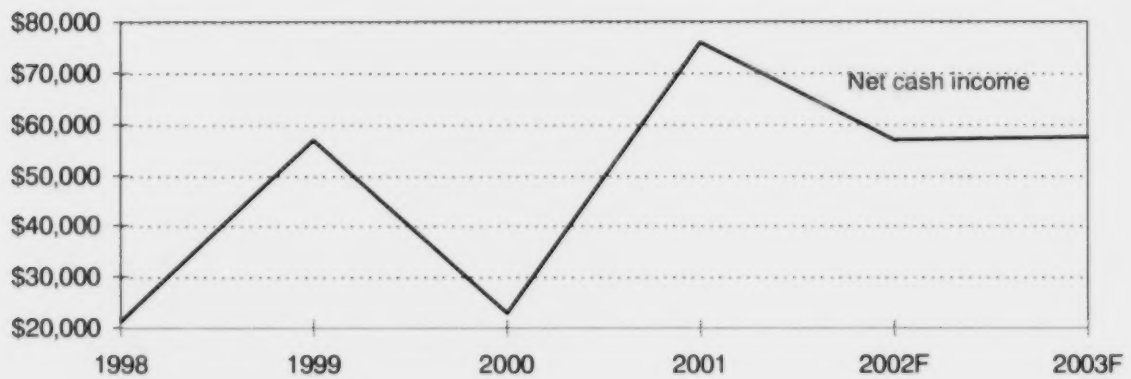
Cash Basis ($)	1998	1999	2000	2001	2002F	2003F
Potato Sales	140,133	207,311	139,660	113,882	175,577	178,083
Program Payments (1)	5,479	29,265	8,394	89,030	10,595	12,508
Other Cash Receipts	28,050	31,460	29,036	30,042	30,621	32,321
Total Cash Receipts	173,662	268,036	177,090	232,954	216,794	222,912
Total Cash Expenses	152,376	211,177	154,291	157,045	160,062	165,453
Net Cash Income	21,286	56,859	22,799	75,910	56,732	57,457

Source: Agriculture and Agri-Food Canada, Farm Income and Adaptation Policy Directorate.

(1) All program payments are reported on a gross basis. Premiums are included in Total Cash Expenses.

F Values for 2002 and 2003 are forecasts.

Figure A.2: Prince Edward Island Benchmark Potato Farm



Significant Points

- Potato Sales are expected to be up by 1% in 2003, the combined result of a 12% increase in the potato sales and a 9% drop in potato prices. Potato prices remain up after declining since 1999, though down from the high in 2002.
- Program Payments were especially high in 2001 when the Potato Disposal Program and the provincial disaster program paid out a combined $63,700 due to the Potato Wart infestation. The Canadian Farm Income Program also provided $8,500 in 2002. A large NISA withdrawal were taken in 2001($19,600) to make up for the low incomes in 2000.
- Total Cash Expenses are expected to increase in 2002 by 3% primarily because of increases in fertilizer costs.
- Net Cash Income, up by 1% from 2002, is still above the previous 5-year average of $46,700. The upturn that occurred in 2001 was the result of higher program payments no longer available in 2002 and 2003.

Table A.4: Southern Quebec Benchmark Hog Farm

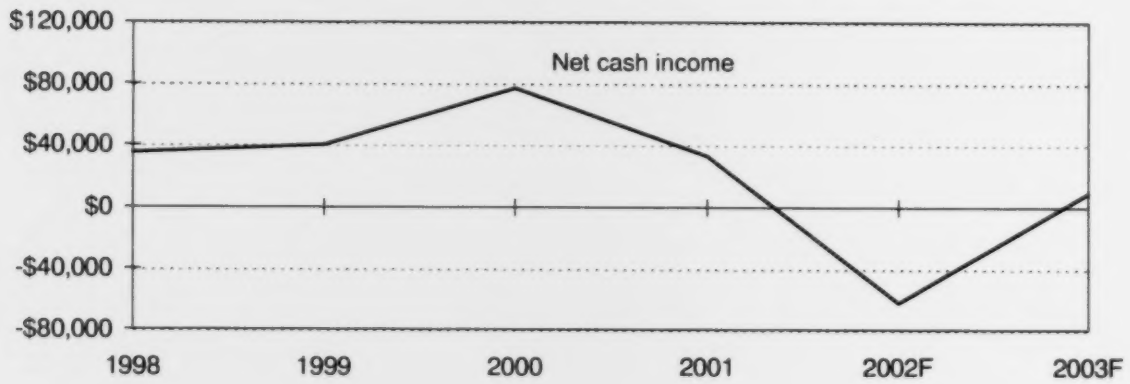
Cash Basis ($)	1998	1999	2000	2001	2002F	2003F
Hog Sales	322,498	333,958	426,608	472,970	392,416	444,324
Program Payments (1)	62,410	95,318	49,270	3,848	13,737	40,251
Other Cash Receipts	28,891	32,373	53,213	51,358	62,273	67,739
Total Cash Receipts	413,800	461,649	529,091	528,176	468,426	552,314
Total Cash Expenses	379,049	421,336	452,259	495,446	530,934	543,149
Net Cash Income	34,750	40,313	76,832	32,730	(62,509)	9,165

Source: Agriculture and Agri-Food Canada, Farm Income and Adaptation Policy Directorate.

(1) All program payments are reported on a gross basis. Premiums are included in Total Cash Expenses.

F Values for 2002 and 2003 are forecasts.

Figure A.3: Southern Quebec Benchmark Hog Farm



Significant Points

- The Quebec hog farm increases its production of hogs by 1% in 2003. Hog Sales are expected to be higher by 13% in 2003 as hog prices increase by 12% from the previous year. This price increase follows a 34% price increase in 2000, an 8% increase in 2001 and a 21% decline in 2002. Hog prices have fluctuated widely during the recent period, reaching relative highs in 1996-97 and relative lows in 1998-99.
- Program Payments were high between 1998 and 2000 as payments offset the low market prices in 1997, 1998 and 1999. Payments are expected to be lower during the later years of the period because of improved hog prices, but should increase to $40,300 in 2003.
- Total Cash Expenses are expected to increase in 2003 by 2% because of increases in feed costs.
- The farm is expected to generate only a small profit of $9,200 in 2003 and Net Cash Income is below the previous 5-year average of $24,400. The farm has been expanding during this period and program payments have been supporting income during low price years.

Table A.5: Southern Ontario Benchmark Grain and Oilseed Farm

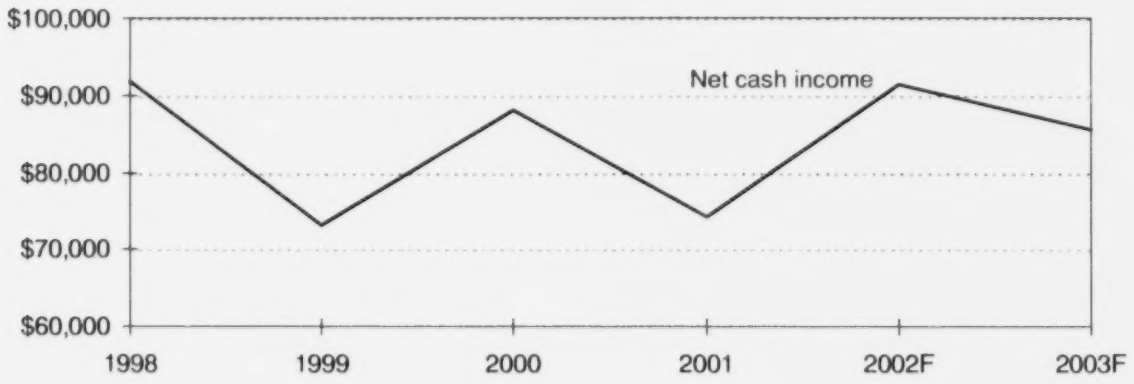
Cash Basis ($)	1998	1999	2000	2001	2002F	2003F
Grains and Oilseeds Receipts	293,133	252,903	241,331	210,333	256,248	265,202
Program Payments (1)	9,678	20,834	49,377	77,919	52,780	47,138
Other Cash Receipts	84,098	82,120	65,267	70,485	70,521	73,271
Total Cash Receipts	386,909	355,856	355,975	358,736	379,549	385,611
Total Cash Expenses	295,011	282,672	268,004	284,530	288,116	300,096
Net Cash Income	91,898	73,184	87,971	74,206	91,433	85,515

Source: Agriculture and Agri-Food Canada, Farm Income and Adaptation Policy Directorate.

(1) All program payments are reported on a gross basis. Premiums are included in Total Cash Expenses.

F Values for 2002 and 2003 are forecasts.

Figure A.4: Southern Ontario Benchmark Grain and Oilseed Farm



Significant Points

- Quantities of winter wheat and soybeans marketed are expected to be up in Ontario in 2003, though corn sales will be down. However, grain and oilseed prices are expected to have declined. Wheat prices in 2003 are expected to be lower by 16% while soybean prices will be down by 1%. Corn prices will also decline by 8%. Overall, Grains and Oilseeds Receipts are forecast to be up by 4% in 2003 because of higher production.
- Program payments decline by 11% in 2002, mainly because of lower payments from Ontario's Market Revenue Insurance program.
- Program Payments were higher in 2000 and 2001 because of withdrawals from NISA and payments from the Market Revenue Insurance program. In 2001, the farm also received $27,900 from the Ontario Grain Stabilization Payment Program and its federal counterpart. Other income sources such as livestock, custom work and rent are relatively important on Ontario grain and oilseed farms, providing about 15-20% of Total Cash Receipts.
- Total Cash Expenses are expected to increase by 4% in 2003, primarily because of increases in fertilizer, fuel and rent costs. Fertilizer represents the largest expense on an Ontario grain and oilseed farm.
- In 2003, Net Cash Income at $85,500 will be down 7% from 2002. At this level, net income is above the previous 5-year average of $83,700.

Table A.6: Saskatchewan Black Soil Benchmark Grain and Oilseed Farm

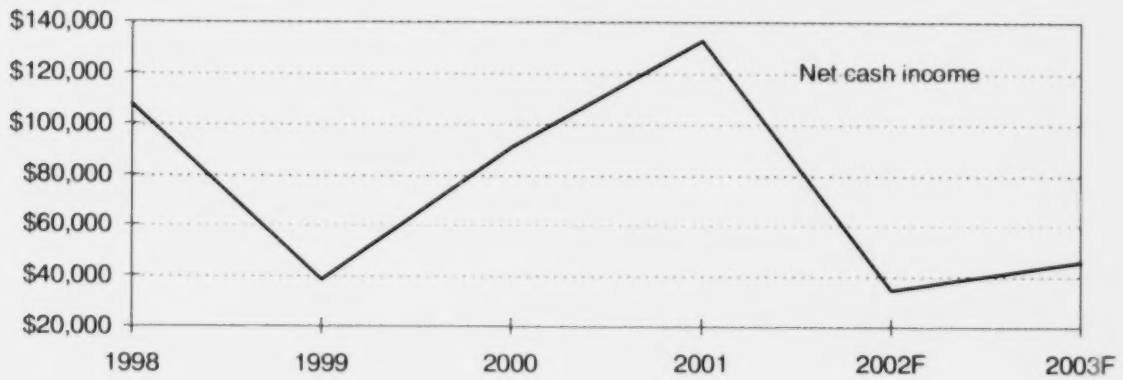
Cash Basis ($)	1998	1999	2000	2001	2002F	2003F
Grains and Oilseeds Receipts	320,678	254,499	258,410	317,519	264,946	257,726
Program Payments (1)	43,483	17,232	64,475	61,520	9,537	58,633
Other Cash Receipts	59,967	80,361	49,875	48,130	47,707	48,070
Total Cash Receipts	424,128	352,093	372,760	427,168	322,189	364,429
Total Cash Expenses	316,552	314,164	282,524	294,699	287,908	318,443
Net Cash Income	107,577	37,929	90,237	132,469	34,281	45,986

Source: Agriculture and Agri-Food Canada, Farm Income and Adaptation Policy Directorate.

(1) All program payments are reported on a gross basis. Premiums are included in Total Cash Expenses.

F Values for 2002 and 2003 are forecasts.

Figure A.5: Saskatchewan Black Soil Benchmark Grain and Oilseed Farm



Significant Points

- Grains and Oilseeds Receipts are forecast to decline by 3% in 2003. Though there will be a return to normal yields, 2003 grains sales will be affected by reduced carryovers and lower final payments as a result of 2001 and 2002 conditions.
- Program Payments in 2000 and 2001 were higher than usual because of a combination of high withdrawals from NISA for the lower income of 1999 and the Canada/Saskatchewan Adjustment payments. NISA withdrawals are not triggered in 2002 as 2001 incomes were strong, but NISA withdrawals of $32,400 were triggered for 2002, paid in 2003.
- Total Cash Expenses are expected to increase in 2003 by 11%, primarily because of general increases in expenses. Fertilizer costs, however, will be significantly higher, up by 26%.
- Net Cash Income of $46,000 in 2003 represents an increase of 34% from the previous year, but is well below the recent 5-year average of $80,500.

Table A.7: West Central Alberta Benchmark Cattle Farm

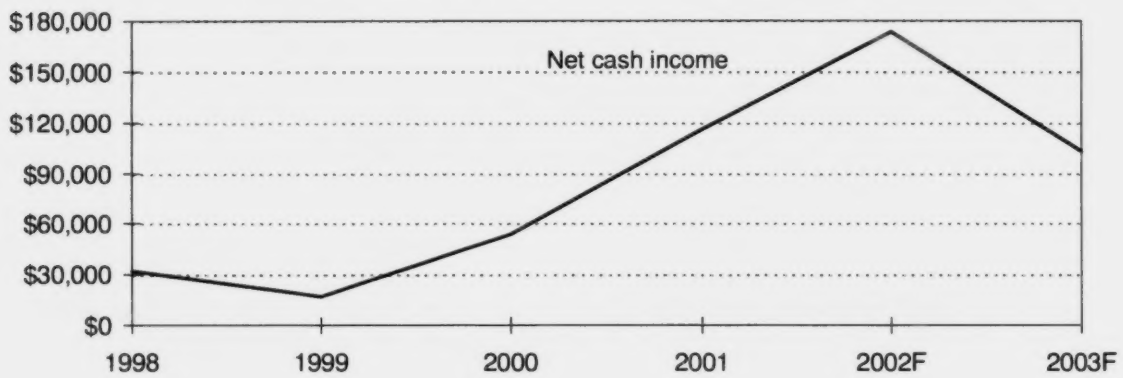
Cash Basis ($)	1998	1999	2000	2001	2002F	2003F
Cattle Sales	338,804	327,639	404,187	478,889	470,504	457,077
Program Payments (1)	5,191	3,181	12,734	4,539	2,948	12,963
Other Cash Receipts	50,470	38,958	36,743	44,723	38,976	39,889
Total Cash Receipts	394,465	369,778	453,663	528,150	512,428	509,929
Total Cash Expenses	362,738	352,429	400,246	411,973	339,452	406,941
Net Cash Income	31,727	17,349	53,418	116,178	172,977	102,988

Source: Agriculture and Agri-Food Canada, Farm Income and Adaptation Policy Directorate.

(1) All program payments are reported on a gross basis. Premiums are included in Total Cash Expenses.

F Values for 2002 and 2003 are forecasts.

Figure A.6: West Central Alberta Benchmark Cattle Farm



Significant Points

- Cattle Sales of $457,100 will be 3% lower in 2003 compared to 2002. Cattle Sales have been steadily decreasing in recent years as the farm rebuilds its herd after the drought, though the farm continues to sell into a strong market. Cattle prices have increased every year since 1996, except for a small drop in 2002.
- Program Payments are not significant on the cattle farm. However, the benchmark received $11,900 under the Alberta Farm Income Assistance Program in 2000 and $3,800 in 2001. The farm has a small grain and oilseed operation that generates steadily increasing sales and provides approximately 3% of the Total Cash Receipts.
- Total Cash Expenses are expected to increase in 2003 by 20%, primarily because of increases in livestock purchases as herds rebuild, though feed costs are down.
- Net Cash Income of $103,000 in 2003 is down from the previous year. However, net incomes have been steadily rising and 2003 net income is still well above the previous 5-year average of $78,300.

Table A.8: Gross Direct Payments and Producer Premiums, Canada and Provinces, 1996-01

	Nfld.	P.E.I.	N.S.	N.B.	Que.	Ont.	Man.	Sask.	Alta.	B.C.	Canada
	- $ Million -										
1996											
Crop Insurance (1)	0	2	0	8	28	58	20	97	58	3	276
NISA	0	1	1	1	1	30	15	48	14	5	115
Dairy	0	3	3	2	78	54	7	4	12	8	171
GRIP	0	1	0	1	12	1	9	262	8	0	294
Provincial Stabilization	2	1	2	0	296	0	0	0	0	0	301
Other Payments (2)	5	5	7	6	4	1	6	54	60	16	163
Total Program Payments	**7**	**13**	**13**	**18**	**419**	**144**	**56**	**466**	**152**	**32**	**1,319**
Input Rebates	0	0	0	0	83	114	0	36	8	0	242
Total Payments	**7**	**13**	**13**	**18**	**502**	**258**	**56**	**502**	**160**	**32**	**1,561**
Producer Premiums	0	2	1	4	145	32	75	332	94	4	688
1997											
Crop Insurance (1)	0	1	1	3	39	47	33	85	90	13	313
NISA	0	2	1	1	2	34	20	65	23	5	153
Dairy	0	2	4	3	60	53	5	3	9	8	147
GRIP	0	0	0	0	6	0	16	1	21	2	46
Provincial Stabilization	2	1	0	0	169	0	0	0	0	0	172
Other Payments (2)	4	2	4	4	6	2	69	112	74	5	281
Total Program Payments	**6**	**8**	**9**	**11**	**282**	**137**	**142**	**265**	**218**	**34**	**1,111**
Input Rebates	0	0	0	0	64	116	0	39	7	0	227
Total Payments	**6**	**8**	**9**	**11**	**346**	**253**	**142**	**304**	**225**	**34**	**1,338**
Producer Premiums	0	1	1	2	122	36	57	195	95	2	511
1998											
Crop Insurance (1)	0	1	1	1	17	51	40	95	103	8	318
NISA	0	5	2	1	4	76	30	105	38	9	269
Dairy	0	2	3	2	55	47	4	3	8	8	132
GRIP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Provincial Stabilization	0	1	8	0	499	0	0	0	0	0	508
Other Payments (2)	0	3	0	1	19	26	18	32	86	9	195
Total Program Payments	**0**	**11**	**14**	**6**	**594**	**201**	**92**	**236**	**235**	**34**	**1,423**
Input Rebates	0	0	2	0	67	8	0	35	5	0	118
Total Payments	**0**	**11**	**17**	**6**	**661**	**209**	**92**	**271**	**240**	**34**	**1,541**
Producer Premiums	0	1	1	1	128	40	59	171	92	2	494

Source: Statistics Canada, Catalogue No. 21-603, Agriculture Economic Statistics, November 2002.

(1) Excludes private hail insurance.

(2) Other payments include programs such as private hail insurance, GRIP, NTSP and special assistance programs.

Table A.8: Gross Direct Payments and Producer Premiums, Canada and Provinces, 1996-01 (cont'd)

	Nfld.	P.E.I.	N.S.	N.B.	Que.	Ont.	Man.	Sask.	Alta.	B.C.	Canada
	- $ Million -										
1999											
Crop Insurance (1)	0	2	1	1	9	29	30	118	46	5	240
NISA	0	6	2	1	5	109	58	188	66	10	445
Dairy	0	1	2	2	43	36	3	2	7	7	104
GRIP	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Provincial Stabilization	0	1	7	0	561	0	0	0	0	0	569
Other Payments (2)	0	7	0	-1	20	154	119	161	92	11	598
Total Program Payments	**0**	**19**	**15**	**6**	**642**	**333**	**216**	**476**	**218**	**41**	**1 965**
Input Rebates	0	0	3	0	75	8	0	35	4	0	125
Total Payments	**0**	**19**	**18**	**6**	**717**	**341**	**216**	**511**	**222**	**41**	**2 091**
Producer Premiums	0	1	2	1	174	35	43	147	82	2	487
2000											
Crop Insurance (1)	0	3	0	1	80	72	54	117	116	8	451
NISA	0	6	2	1	8	110	62	187	72	9	456
Dairy	0	6	2	1	5	87	45	109	155	11	422
Income Disaster	0	1	2	1	30	26	2	2	4	4	73
Provincial Stabilization	0	1	1	0	423	0	0	0	0	0	424
Other Payments (2)	0	0	6	0	14	128	124	363	360	5	1,001
Total Program Payments	**0**	**17**	**12**	**6**	**560**	**422**	**287**	**777**	**708**	**39**	**2,827**
Input Rebates	0	0	0	0	80	6	0	36	9	0	131
Total Payments	**0**	**17**	**12**	**6**	**640**	**428**	**287**	**812**	**716**	**39**	**2,958**
Producer Premiums	0	1	1	0	170	32	46	135	63	2	450
2001											
Crop Insurance (1)	0	7	1	1	75	219	86	297	222	10	918
NISA	0	7	3	2	8	122	59	167	66	8	442
Dairy	0	6	4	3	5	109	118	237	129	16	627
Income Disaster	0	1	1	1	17	15	1	1	3	3	42
Provincial Stabilization	0	0	0	0	500	0	0	0	0	0	501
Other Payments (2)	0	37	9	0	2	313	118	319	400	23	1,222
Total Program Payments	**1**	**59**	**18**	**6**	**608**	**777**	**382**	**1,020**	**819**	**60**	**3,750**
Input Rebates	0	0	0	0	87	5	0	66	19	0	177
Total Payments	**1**	**59**	**18**	**7**	**695**	**782**	**382**	**1,087**	**838**	**60**	**3,928**
Producer Premiums	0	1	0	0	178	35	47	148	82	3	495

Source: Statistics Canada, Catalogue No. 21-603, Agriculture Economic Statistics, November 2002.

(1) Excludes private hail insurance.

(2) Other payments include programs such as private hail insurance, GRIP, NTSP and special assistance programs.

Table A.9: Farm Receipts, Expenses and Income, Canada and Provinces, 1993-01

	Nfld.	P.E.I.	N.S.	N.B.	Que.	Ont.	Man.	Sask.	Alta.	B.C.	Canada
	- $ Million -										
Crop Receipts											
1993	9	123	88	115	821	2,144	1,064	2,594	1,566	566	9,088
1994	11	192	95	128	912	2,536	1,225	3,680	2,169	640	11,589
1995	12	179	105	116	1,015	2,845	1,440	4,084	2,636	730	13,161
1996	14	163	116	122	1,144	2,887	1,638	4,253	3,008	772	14,117
1997	14	156	118	133	1,198	2,990	1,726	4,495	2,687	770	14,288
1998	14	202	121	166	1,208	3,128	1,644	4,083	2,529	818	13,913
1999	14	222	140	186	1,297	3,150	1,415	3,665	2,356	878	13,322
2000	15	185	140	166	1,283	3,365	1,322	3,373	2,370	952	13,173
2001	16	154	123	192	1,319	3,196	1,486	3,835	2,274	1,023	13,618
Livestock Receipts											
1993	50	102	216	150	2,611	3,363	936	1,117	2,915	844	12,304
1994	48	99	223	155	2,729	3,419	922	1,034	3,018	874	12,521
1995	50	106	227	160	2,828	3,391	963	1,002	3,136	843	12,707
1996	56	115	249	171	3,147	3,691	1,122	1,039	3,363	907	13,860
1997	58	117	247	173	3,312	3,767	1,208	1,231	3,557	955	14,626
1998	61	109	240	176	3,069	3,686	1,225	1,243	3,666	983	14,459
1999	63	106	241	182	3,211	3,738	1,329	1,390	3,915	1,019	15,193
2000	57	119	262	194	3,593	4,132	1,569	1,568	4,450	1,084	17,026
2001	65	125	279	213	3,802	4,561	1,779	1,695	5,214	1,153	18,886
Total Market Receipts											
1993	59	225	304	265	3,432	5,506	2,000	3,711	4,480	1,410	21,392
1994	58	291	319	283	3,641	5,954	2,147	4,714	5,188	1,514	24,110
1995	63	285	332	276	3,843	6,236	2,403	5,085	5,772	1,573	25,868
1996	70	279	365	293	4,291	6,578	2,760	5,291	6,371	1,679	27,977
1997	72	273	366	306	4,510	6,757	2,934	5,726	6,244	1,726	28,914
1998	75	311	361	342	4,278	6,814	2,870	5,327	6,195	1,801	28,372
1999	77	328	381	368	4,508	6,888	2,743	5,055	6,271	1,897	28,516
2000	72	304	402	360	4,876	7,497	2,891	4,941	6,820	2,036	30,199
2001	81	279	402	405	5,121	7,757	3,266	5,530	7,488	2,176	32,504
Program Payments											
1993	3	13	8	17	539	419	387	838	576	42	2,843
1994	5	16	7	9	574	143	314	346	382	30	1,825
1995	3	27	7	12	511	111	120	312	177	25	1,305
1996	7	13	13	18	419	144	56	466	152	32	1,319
1997	6	8	9	11	282	137	142	265	218	34	1,111
1998	0	11	14	6	594	201	92	236	235	34	1,423
1999	0	19	15	6	642	333	216	476	218	41	1,965
2000	0	17	12	6	560	422	287	777	708	39	2,827
2001	1	59	18	6	608	777	382	1,020	819	60	3,750
Total Cash Receipts											
1993	62	238	312	282	3,971	5,925	2,387	4,548	5,057	1,452	24,235
1994	63	307	326	292	4,214	6,098	2,461	5,060	5,570	1,543	25,935
1995	66	312	339	288	4,354	6,347	2,523	5,397	5,949	1,599	27,174
1996	77	291	378	311	4,710	6,722	2,816	5,757	6,523	1,712	29,296
1997	78	281	374	317	4,792	6,894	3,076	5,991	6,462	1,759	30,025
1998	76	322	375	347	4,872	7,015	2,962	5,563	6,430	1,835	29,796
1999	77	347	395	374	5,150	7,221	2,959	5,531	6,489	1,938	30,481
2000	73	321	414	366	5,436	7,919	3,178	5,718	7,528	2,074	33,027
2001	81	337	419	412	5,729	8,534	3,648	6,550	8,307	2,236	36,254

Source: Statistics Canada, Catalogue No. 21-603, Agriculture Economic Statistics, November 2002.

Table A.9: Farm Receipts, Expenses and Income, Canada and Provinces, 1993-01 (cont'd)

	Nfld.	P.E.I.	N.S.	N.B.	Que.	Ont.	Man.	Sask.	Alta.	B.C.	Canada
	- $ Million -										
Net Operating Expenses											
1993	54	195	255	212	3,010	4,794	1,806	3,331	3,970	1,163	18,791
1994	57	218	266	234	3,190	5,051	1,989	3,544	4,240	1,307	20,095
1995	60	240	281	246	3,384	5,187	2,090	3,852	4,519	1,364	21,224
1996	63	245	293	258	3,639	5,447	2,256	4,351	4,762	1,401	22,717
1997	57	250	303	275	3,673	5,584	2,318	4,297	4,985	1,408	23,149
1998	60	254	301	278	3,755	5,753	2,356	4,251	5,119	1,468	23,594
1999	60	269	307	286	3,930	5,927	2,345	4,228	5,524	1,507	24,383
2000	63	280	328	306	4,229	6,331	2,528	4,543	5,982	1,608	26,196
2001	66	284	341	323	4,494	6,814	2,686	4,706	6,188	1,695	27,597
Net Cash Income											
1993	8	43	56	70	961	1,132	581	1,217	1,087	289	5,444
1994	6	90	60	58	1,025	1,047	472	1,516	1,330	237	5,840
1995	6	72	58	41	970	1,161	433	1,545	1,430	235	5,949
1996	14	46	84	53	1,070	1,275	560	1,406	1,761	310	6,579
1997	21	31	71	42	1,120	1,310	758	1,695	1,477	351	6,875
1998	16	68	74	69	1,116	1,262	606	1,311	1,311	367	6,202
1999	17	78	88	88	1,220	1,294	614	1,303	965	430	6,097
2000	10	41	86	60	1,207	1,588	650	1,175	1,546	467	6,831
2001	15	54	78	89	1,235	1,720	961	1,844	2,119	541	8,657
Realized Net Income											
1993	5	21	24	47	661	448	316	513	376	151	2,562
1994	3	67	28	34	714	345	191	786	581	88	2,836
1995	3	47	26	16	636	424	134	787	636	72	2,781
1996	11	19	51	26	710	486	243	605	902	129	3,183
1997	18	4	36	15	746	496	432	878	577	162	3,364
1998	13	38	38	42	713	394	264	443	360	165	2,469
1999	14	48	50	58	797	414	263	423	-17	226	2,277
2000	7	7	46	28	745	675	302	310	557	266	2,941
2001	12	17	36	54	739	798	609	964	1,105	348	4,682
Total Net Income											
1993	4	8	25	32	675	576	214	961	977	157	3,629
1994	3	56	28	27	798	476	359	799	684	133	3,363
1995	3	86	29	22	652	438	174	959	1,029	104	3,497
1996	10	27	51	35	839	622	538	1,359	896	107	4,484
1997	18	17	30	22	732	496	298	188	473	138	2,412
1998	13	25	40	40	716	417	319	453	333	174	2,529
1999	15	47	46	48	792	399	227	640	433	227	2,875
2000	6	27	47	37	657	447	484	470	429	259	2,862
2001	12	-56	35	35	828	697	536	262	775	365	3,490

Source: Statistics Canada, Catalogue No. 21-603, Agriculture Economic Statistics, November 2002.

Table A.10: Average Farm Revenues, Operating Expenses and Net Cash Income per Farm, Canada and Provinces, 1999-01

Province	1999	2000	2001
	- Dollars per farm -		
Newfoundland			
Farm revenues	274,053	266,013	294,773
Operating expenses	255,590	242,250	273,453
Net cash income	18,463	23,763	21,320
Prince Edward Island			
Farm revenues	238,330	260,523	262,990
Operating expenses	201,440	223,343	226,541
Net cash income	36,890	37,180	36,449
Nova Scotia			
Farm revenues	180,664	194,419	208,134
Operating expenses	150,775	163,206	177,827
Net cash income	29,889	31,213	30,307
New Brunswick			
Farm revenues	208,656	226,582	262,399
Operating expenses	174,216	195,577	220,618
Net cash income	34,441	31,005	41,781
Quebec			
Farm revenues	204,388	236,501	245,732
Operating expenses	168,785	197,646	206,270
Net cash income	35,603	38,855	39,462
Ontario			
Farm revenues	177,095	198,539	208,748
Operating expenses	153,106	171,871	183,156
Net cash income	23,989	26,668	25,592
Manitoba			
Farm revenues	157,410	173,137	197,469
Operating expenses	136,143	149,006	164,648
Net cash income	21,267	24,131	32,821
Saskatchewan			
Farm revenues	103,508	113,530	123,249
Operating expenses	86,287	93,768	96,881
Net cash income	17,221	19,762	26,368
Alberta			
Farm revenues	176,090	204,663	213,774
Operating expenses	155,689	179,608	184,916
Net cash income	20,401	25,055	28,858
British Columbia			
Farm revenues	203,877	230,081	224,703
Operating expenses	182,964	202,504	203,893
Net cash income	20,912	27,577	20,810
Canada			
Farm revenues	161,911	182,747	193,329
Operating expenses	139,240	156,785	164,331
Net cash income	22,671	25,962	28,998

Source: Statistics Canada, Whole Farm Data Project, Taxation Data Program.

Significant Points

- The increase in average farm revenues for Canadian farms in 2001 offset the rise in operating expenses resulting in an increase of over 11% in net cash income.
- New Brunswick showed the strongest growth in farm revenues with a 16% increase due to a significant rise in cattle revenues as well as a modest increase in crop revenues. The province also recorded the highest average net cash income at $41,781.
- Quebec and Prince Edward Island also had average net cash income well above the national average at $39,462 and $36,449, respectively.

Table A.11: Average Farm Revenues, Operating Expenses and Net Cash Income per Farm by Farm Type, Canada, 1999-01

Farm Type	1999	2000	2001
	- Dollars per farm -		
Dairy			
Farm revenues	247,152	264,850	286,049
Operating expenses	183,681	197,518	216,758
Net cash income	63,471	67,273	69,291
Cattle			
Farm revenues	144,632	165,843	173,753
Operating expenses	135,068	154,575	158,825
Net cash income	9,564	11,268	14,928
Hog			
Farm revenues	449,551	628,590	718,761
Operating expenses	424,532	552,150	622,608
Net cash income	25,019	76,440	96,153
Poultry and Egg			
Farm revenues	579,728	610,370	733,133
Operating expenses	506,279	535,723	652,817
Net cash income	73,449	74,647	80,316
Grain and Oilseed			
Farm revenues	108,413	115,557	123,614
Operating expenses	87,464	93,024	95,375
Net cash income	20,949	22,533	28,239
Potato			
Farm revenues	490,190	542,328	542,408
Operating expenses	410,150	457,197	453,513
Net cash income	80,040	85,161	88,895
Fruit and Vegetable			
Farm revenues	170,469	175,507	182,085
Operating expenses	144,413	153,188	158,354
Net cash income	26,056	22,319	23,731
Greenhouse and Nursery			
Farm revenues	**	673,436	632,348
Operating expenses	**	594,025	589,607
Net cash income	**	79,411	42,741
All Farm Types			
Farm revenues	161,911	182,747	193,329
Operating expenses	139,240	156,785	164,331
Net cash income	22,671	25,962	28,998

Source: Statistics Canada, Whole Farm Data Project, Taxation Data Program.

** To conform to the North American Industry Classification System (NAICS), mushroom production and Christmas tree production are now included with "Greenhouse, Nursery and Floriculture". Prior to the year 2000 these items were captured in "Other Farm Types", therefore figures for 1999 are not comparable.

Significant Points

- Hog farms showed a significant increase in net cash income in 2001 ranking them the highest among farm types at $96,153. The substantial rise in farm revenues was due strong hog prices as well as increased quantities sold.
- Cattle farms recorded the largest increase in net cash income in 2001 (32%) but still ranked below the average with $14,928.
- Grain and oilseed farms showed a sizeable increase of 25% in net cash income.
- Hog farms, potato farms, poultry and egg farms and dairy farms all showed levels of net cash income well above the average.

Table A.12: Average Farm Family Income by Source and Income Group, Unincorporated Farms, Canada, 1999

Farm Family Income (before Depreciation)	Number of Families		Off-Farm Employment Income	Investment Income	Pension and Other Off-farm Income	Total Off-farm Income	Net Operating Income	Total Family Income
	Number	% of Total						
All Farms								
Under $10,000	8,800	5.8	10,674	2,328	6,535	19,538	-38,991	-19,454
$10,000 - $19,999	9,740	6.4	7,595	1,591	7,836	17,022	-1,189	15,833
$20,000 - $29,999	16,160	10.6	9,875	2,123	9,776	21,773	3,681	25,454
$30,000 - $39,999	18,390	12.1	13,738	2,775	10,627	27,140	8,145	35,285
$40,000 - $49,999	18,520	12.2	20,869	2,943	9,652	33,465	12,287	45,752
$50,000 - $99,999	59,410	39.1	34,615	4,536	10,027	49,177	21,958	71,136
$100,000 +	20,820	13.7	77,630	13,855	12,550	104,035	55,938	159,973
TOTAL	151,840	100.0	30,556	4,833	10,030	45,419	16,803	62,222
Small Farms (Revenues $10,000-$49,999)								
Under $10,000	3,800	2.5	8,024	1,647	6,019	15,690	-20,058	-4,368
$10,000 - $19,999	6,200	4.1	7,238	1,671	9,017	17,926	-2,045	15,880
$20,000 - $29,999	10,230	6.7	10,432	2,188	11,284	23,904	1,381	25,285
$30,000 - $39,999	10,160	6.7	15,895	3,322	13,049	32,265	2,784	35,049
$40,000 - $49,999	8,810	5.8	28,509	3,558	11,252	43,319	1,776	45,095
$50,000 - $99,999	24,910	16.4	49,796	5,427	11,391	66,614	2,653	69,266
$100,000 +	6,440	4.2	127,174	18,985	14,354	160,486	1,067	161,552
TOTAL	70,530	46.5	37,618	5,122	11,370	54,109	597	54,707
Medium Farms (Revenues $50,000-$99,999)								
Under $10,000	2,050	1.4	11,454	2,803	6,230	20,487	-37,326	-16,839
$10,000 - $19,999	1,950	1.3	8,187	1,200	5,511	14,898	834	15,732
$20,000 - $29,999	3,450	2.3	8,857	2,252	7,343	18,452	7,050	25,502
$30,000 - $39,999	4,520	3.0	12,701	2,321	7,939	22,961	12,673	35,634
$40,000 - $49,999	4,630	3.0	16,532	2,902	9,505	28,938	17,845	46,784
$50,000 - $99,999	11,660	7.7	33,548	5,423	11,147	50,119	19,848	69,967
$100,000 +	2,870	1.9	99,284	17,643	14,863	131,790	20,341	152,130
TOTAL	31,120	20.5	28,268	4,935	9,681	42,884	12,178	55,062
Large Farms (Revenues $100,000+)								
Under $10,000	2,960	1.9	13,525	2,872	7,404	23,801	-64,528	-40,727
$10,000 - $19,999	1,580	1.0	8,268	1,756	6,077	16,101	-327	15,774
$20,000 - $29,999	2,470	1.6	8,992	1,668	6,932	17,592	8,519	26,110
$30,000 - $39,999	3,710	2.4	9,099	1,830	7,273	18,201	17,285	35,485
$40,000 - $49,999	5,100	3.4	11,607	1,920	7,025	20,552	25,443	45,994
$50,000 - $99,999	22,840	15.0	18,605	3,112	7,967	29,684	44,105	73,789
$100,000 +	11,520	7.6	44,556	10,060	10,966	65,582	95,378	160,960
TOTAL	50,180	33.0	22,049	4,363	8,364	34,776	42,449	77,225

Source: Statistics Canada, Whole Farm Data Project, Taxation Data Program

Significant Points

- The average farm family earned $62,222 in 1999 with 27% coming from the farm and 73% coming from off-farm sources.
- Over half of Canadian farm families had incomes of $50,000 and over.
- The proportion of families with income under $10,000 remained the same as the previous year at 5.8%, however the average net operating loss for this group was larger.

Methodology for Farm Income

Farm Income Forecast

The farm income forecast has been prepared by the Department in conjunction with the provincial Departments of Agriculture and with the assistance of Statistics Canada. It provides a comprehensive and up-to-date perspective on farm income at the provincial and national levels. Although forecasts are presented as a single number, each number is in fact the mid-point of a forecast range or confidence interval. The numbers should be interpreted as indicators of the major trends and turning points and not as specific values the forecasts will actually take.

The table below provides the percentage for each income component that can be applied to the forecast numbers to determine the forecast range. For example, in 2002, crop receipts in Canada are forecast at $14,257 million with an average prediction error of ± 1.4%, which means that crop receipts could vary between $14,057 and $14,457 million.

Average Prediction Errors (RMSPE) - Canada

	2002	2003
Total crop receipts	± 1.4%	± 3.7%
Total livestock receipts	± 1.1%	± 5.4%
Total payments	± 5.8%	± 22.0%
Total cash receipts	± 0.8%	± 4.9%
Op. exp. after rebates	± 1.3%	± 4.0%
Net cash income	± 2.5%	± 15.4%
Realized net income	± 4.9%	± 27.6%

Source: Agriculture and Agri-Food Canada.

The average prediction error corresponds to the average relative variability of the previous December forecasts compared to the first estimates published by Statistics Canada. We use the root mean square error of the five-year period (1997-2001) to establish the average relative variability of the forecast. This has been calculated at the Canada level for the major components of farm income.

Table A.1: Farm Receipts, Expenses and Income Forecast

The forecast is consistent with information available and policies in place as of March 2003. The forecast for 2002 and 2003 is primarily based on input from commodity analysts, provincial representatives and Statistics Canada officials. Canadian macroeconomic projections are taken from the Conference Board of Canada. Farm income forecasts are subject to change as market conditions or costs change even slightly. Income trends may vary from province to province reflecting the different production mix and prices in each province.

Net Cash Income measures farm business cash flow (gross revenue minus operating expenses) generated from the production of agricultural goods. It represents the money available for debt repayment, investment or withdrawal by the owner. *Realized Net Income* measures the financial flows, both monetary (cash income) and non-monetary (depreciation and income-in-kind), of farm businesses. It represents the net farm income in a given year regardless of the year the agricultural goods were produced. *Total Net Income* measures the financial flows and stock changes of farm businesses. It values agriculture economic production during the year that the agricultural goods were produced. It represents the return to owner's equity, unpaid labour, management and risks.

Crop and livestock receipts include only receipts from sales of agricultural products through commercial channels and exclude direct sales between farmers within the same province.

Total program payments include gross payments directly paid to producers under federal, provincial and municipal programs. Program payments represent the amount actually received by producers on a calendar year basis, with the exception of the "Other Payments" category which includes some payments on a fiscal or crop year basis. Program payments are allocated to the year during which they are actually received by producers.

NISA payments only represent the producers' withdrawals from Fund 2 (governments' fund). The large balances accumulated in Fund 1 (producers' fund) and unrealized triggers in Fund 2 are not included. Because of its design (whole farm and individual basis) and the fact that producers are not obliged to withdraw triggered payments from the account, it is very difficult to forecast NISA payments.

Some government support programs are reflected in operating expenses to the extent that they reduce farm input costs, as is the case with provincial credit programs. Also included are producer premiums paid for insurance programs.

Farm operating expenses include all business costs incurred in the production of agriculture commodities, for goods and services bought outside each province's agriculture sector.

Figure A.1(a) and Figure A.1(b): Canadian Farm Income in Current Dollars and in 1997 Dollars

Real income is defined in terms of 1997 dollars using the Gross Domestic Product Implicit Price Deflator (GDP deflator, 1997 = 100).

Table A.2: NISA Forecast, Canada and Provinces, 2003

See notes at the end of the table.

Benchmark Farms

The benchmark farm models are not intended to be representative of all farms producing a particular commodity in a given province. They serve only as examples of farms with a typical set of characteristics that can be found within a particular commodity sector and selected province or region. As such, they are not an average. Accounting is done on the cash basis and by calendar year. All benchmark farms are based on historical data obtained from Taxfiler information.

The production levels and product mix for the forecast of benchmark farm revenues and expenses are based on historical production patterns. The changes in quantities produced on the benchmark reflect the aggregate provincial income estimates. However, regional variations, such as widespread crop failures, are considered when relevant to the specific farm being modelled. The set of benchmark farms chosen for this publication may differ from those included in previous versions of the Data Book as the selection is varied to reflect the diversity of agricultural production and issues of current interest. In addition, the benchmark models are being continually updated in an effort to improve their accuracy.

Table A.3 and Figure A.2: Prince Edward Island Benchmark Potato Farm

The Prince Edward Island potato benchmark is constructed from Taxfiler information for potato farms with total sales of $100,000 - $249,999. These farms tend to be highly specialized in potato production and approximately 115 of 335 acres are in this crop. The farm also has 160 acres of grain crops and maintains a small cattle enterprise. The potato farm does not participate in crop insurance as is typically the case.

Table A.4 and Figure A.3: Southern Quebec Benchmark Hog Farm

The highly specialized Quebec hog benchmark farm is constructed from Taxfiler information for hog farms with $250,000 - $499,999 in total sales and reflects the typical farrow-finish hog farm in the Montérégie region. The farm currently has about 205 sows and produces about 4,700 hogs annually. The farm has expanded steadily over the past few years.

Table A.5 and Figure A.4: Southern Ontario Benchmark Grain and Oilseed Farm

The Ontario grain and oilseed farm represents southern Ontario corn (200 acres), soybean (470 acres) and winter wheat (100 acres) producers in the $250,000 - $499,999 total receipts category. The farm also produces a small amount of coloured and white beans. Grains and oilseeds make up about three-quarters of the total receipts. Livestock sales and miscellaneous revenues such as custom work and rental income are also important, contributing about 15-20% to total revenues.

Table A.6 and Figure A.5: Saskatchewan Black Soil Benchmark Grain and Oilseed Farm

The 2,100 acre Saskatchewan grain and oilseed farm represents traditional grain and oilseed producers in the $250,000 - $499,999 total receipts category in the Black soil zone. Total wheat area is 260 acres. There are 250 acres of barley, 660 acres of canola and the crop rotation also includes 225 acres of peas. Grains and oilseeds typically make up about four-fifths of the total receipts. On average, cattle sales, programs and miscellaneous revenues all contribute an equal proportion of the remaining revenues.

Table A.7 and Figure A.6: West Central Alberta Benchmark Cattle Farm

Cattle farms concentrated in the Edmonton-Red Deer region, which form the basis of this benchmark, fall within the Taxfiler category of $250,000 - $499,999 in total receipts. Highly specialized, more than 90% of total revenues typically come from beef cattle sales. Mainly a cow-calf operation, the farm has a total of 670 cattle in 2003, of which 225 are cows. The rest are fed cattle and calves.

Table A.8: Gross Direct Program Payments and Producer Premiums

Program payments include gross payments/ indemnities directly paid to producers under statutory programs such as NISA as well as provincial income stabilization programs and other special income support programs such as drought assistance. Payments under NISA represent withdrawals from Fund 2 (governments' fund).

Crop insurance payments include only government crop insurance programs; private hail insurance payments are excluded. The latter is included in Other Payments.

Producers also contribute to government programs by paying premiums for programs such as Crop Insurance and provincial stabilization programs.

Table A.9: Farm Receipts, Expenses and Income

See Table A.1 for methodology.

Table A.10 and Table A.11: Average Farm Revenues, Operating Expenses and Net Cash Income Per Farm (A.10) and By Farm Type (A.11)

The Taxation Data Program (TDP) estimates of farm income are derived from a sample of individual taxfilers who reported positive gross farm income or non-zero net farm income on their income tax returns (Revenue Canada T1 General) as well as those agricultural corporations that reported total sales (gross revenues plus joint venture income) of $25,000 and over, and for which 51% or more of their sales come from agricultural activities (T2-Corporate). For purposes of statistical tabulations, unincorporated farms with farm revenues below $10,000 are excluded.

The TDP income estimates differ from the official farm revenue and expense data reported in the Agriculture Economic Statistics, Catalogue No. 21-603, Statistics Canada. For explanation of some of the differences, please refer to Agricultural Financial Statistics, Catalogue No. 21-205, Statistics Canada.

Farm revenues refer to the revenues from the sale of agricultural commodities as well as agricultural government payments and subsidies. Revenues from the sale of forest products and other farm income are also included.

Operating expenses refer to the business costs, before depreciation, incurred by farm operators for goods and services used in the production of agricultural commodities.

In both farm revenues and operating expenses, inter-farm sales and purchases are included.

The farm type classification is based on the percentage of the sales of the major commodity (or commodity group). For example, farms on which 51% or more of the sales of agricultural products are derived from the sales of dairy products are considered dairy farms.

For a detailed description of methodology, please refer to Agricultural Financial Statistics, Statistics Canada, Catalogue No. 21-205.

Table A.12: Average Family Income by Source and Income Group, Unincorporated Farms

Total family income is derived from the personal tax records of individual family members. Farm families are identified by linking two source files: the Taxation Data Program's sample of individuals operating unincorporated farms and the T1 Family file which contains family units developed by the Small Area and Administrative Data Division (SAADD) of Statistics Canada.

The following members and/or families are excluded:

1) Non-family persons who do not belong to a husband-wife or a lone parent family;
2) Families in which members derived all of their farm revenues from non-agricultural sources;
3) Families in which members are involved in more than one farming operation,
4) Families operating a farm showing a gross operating revenue of less than $10,000.

Off-farm income estimates are produced by adding the off-farm income components of family members and applying the appropriate family weight to each record which corresponds to a family.

For a detail description of methodology, please refer to Agricultural Financial Statistics, Statistics Canada, Catalogue No. 21-205.

SECTION B

Farm Financial Conditions

SUMMARY

• In 2001, farm debt in Canada increased by 5.7%, compared to an increase of 6.5% in 2000. The largest percentage increase in 2001 was Newfoundland and New Brunswick.

• For Canada, the number of farm bankruptcies decreased from 220 in 2001 to 197 in 2002. However, the number of farm bankruptcies in Manitoba did increase for this period as compared to a year ago.

• During fiscal 2001-02, Farm Credit Canada increased its total number of loans receivable by 9.1% FCC approved 17,842 loans in 2001-2002 as compared to 13,289 in 2000-2001. The amount of loans approved increased by 39.5% from $1.75 to $2.45 billion.

• The value of new loans registered under FIMCLA has decreased by 10% between 2002-03 and 2001-02.

• Average assets and net worth of Canadian farms increased between 1999 and 2001.

• With few exceptions, fall fertilizer prices both in Manitoba and Ontario remained unchanged from levels recorded in the spring season of 2002. The relationship of these prices to those in neighbouring U.S. states did not change. Fall fuel prices were higher across the board.

FCC Farm Mortgage Interest Rate

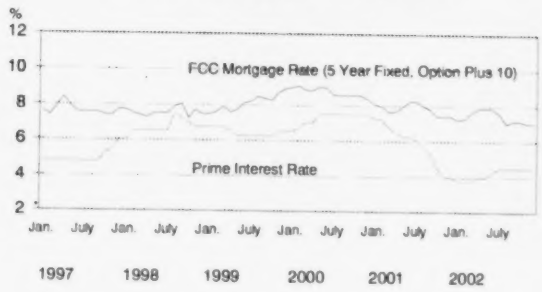
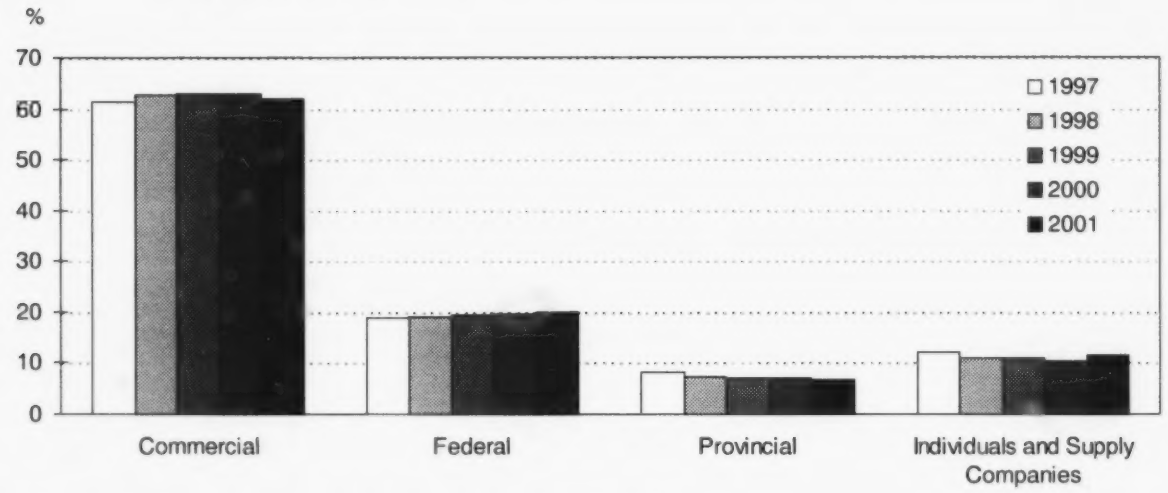


Table B.1: Farm Debt, Canada and Provinces, 1992-01

	Nfld.	P.E.I.	N.S.	N.B.	Que.	Ont.	Man.	Sask.	Alta.	B.C.	Canada
	- $ Million -										
1992	37	207	270	231	3,714	4,798	2,058	4,740	6,227	1,101	23,384
1993	35	235	264	231	3,631	4,975	2,020	4,482	6,360	1,177	23,409
1994	39	285	307	231	4,114	5,160	2,217	4,411	6,399	1,298	24,460
1995	40	310	308	271	4,393	5,442	2,422	4,509	6,613	1,368	25,676
1996	42	331	322	298	4,769	5,964	2,569	4,773	6,705	1,456	27,230
1997	40	372	358	327	5,355	6,868	2,814	5,171	7,398	1,608	30,312
1998	44	411	395	352	5,944	7,618	3,135	5,492	7,996	1,779	33,165
1999	49	435	416	376	6,705	8,219	3,500	5,726	8,457	1,989	35,871
2000	46	469	456	415	7,559	9,002	3,735	5,921	8,844	2,127	38,574
2001	54	509	482	453	8,201	9,511	4,010	6,089	9,202	2,244	40,753

Source: Statistics Canada, Catalogue No. 21-603, Agriculture Economic Statistics.

Figure B.1: Lender Shares as a Percentage of Farm Debt, Canada, as of December 31, 1997-01



Source: Statistics Canada, Catalogue No. 21-603, Agriculture Economic Statistics.

Significant Points

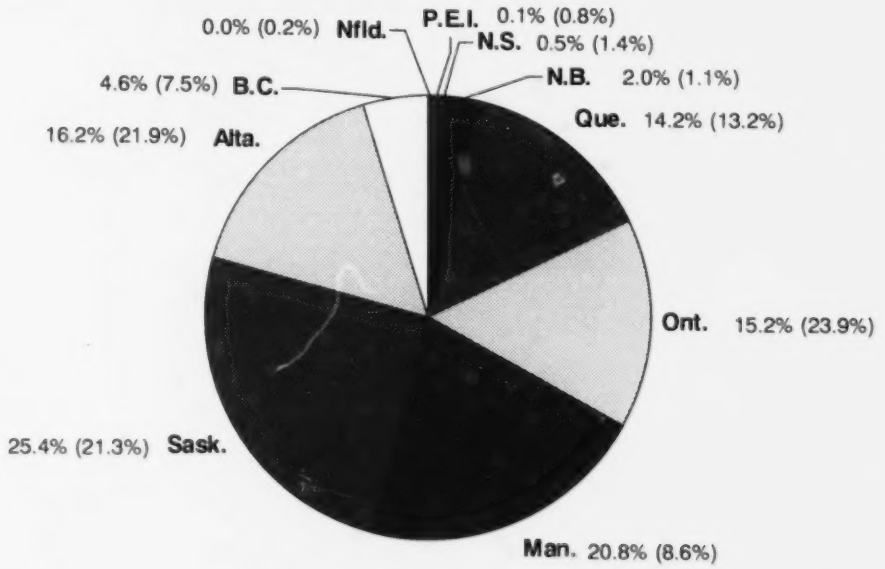
- In 2001, total farm debt increased by 5.7% over the previous year. Total farm debt has shown a relatively stable increase since the 1990s and has increased 34% since 1997.
- Commercial lenders account for 62% of the farm debt in 2001.
- The federal and provincial shares of farm debt remained stable in 2001, at 20% and 7% respectively. The federal portion includes advance payment programs which facilitate loans sourced through commercial lenders.
- In 2001, debt held by private individuals and supply companies accounted for nearly 11.5% of the total debt.

Table B.2: Farm Bankruptcies by Province, 1987-02

	Nfld.	P.E.I.	N.S.	N.B.	Que.	Ont.	Man.	Sask.	Alta.	B.C.	NWT/ Yukon	Canada
1987	0	2	5	2	67	52	47	85	71	23	0	354
1988	1	0	4	4	54	35	27	115	54	31	0	325
1989	0	2	0	3	61	18	26	152	58	14	0	334
1990	2	5	4	7	73	32	15	189	62	18	0	407
1991	0	3	3	7	82	15	21	224	71	15	0	441
1992	0	2	5	3	63	21	15	191	73	10	0	383
1993	1	7	4	2	49	22	13	166	80	5	0	349
1994	0	3	2	3	67	15	7	132	68	11	0	308
1995	1	0	8	5	33	23	10	94	87	12	0	273
1996	0	0	5	4	54	17	24	95	75	1	0	275
1997	0	4	6	4	54	15	19	76	61	4	0	243
1998	0	1	4	1	47	12	27	92	55	5	0	244
1999	0	1	2	2	42	17	29	99	45	6	0	243
2000	0	1	4	2	40	20	18	76	38	14	0	213
2001	1	2	4	0	57	23	19	64	44	6	0	220
2002	0	2	1	4	28	30	41	50	32	9	0	197

Source: Office of the Superintendant of Bankruptcy.

Figure B.2: Distribution of Farm Bankruptcies by Province, 2002



Sources: Office of the Superintendant of Bankruptcy and Statistics Canada, 2001 Census of Agriculture.

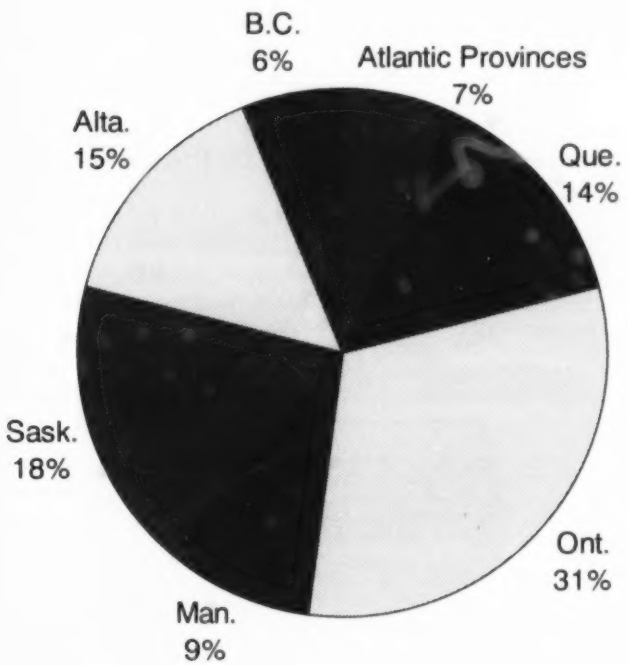
Note: The percent of farms by province in 2001 is indicated in brackets. It is based on the 2001 Census of Agriculture.

Table B.3: Farm Credit Canada (FCC) Loans Receivable Portfolio, 1996-97 to 2001-02

	1996-97	1997-98	1998-99	1999-00	2000-01	2001-02
Number of loans receivable	65,318	69,846	72,311	73,686	75,202	75,889
Amount receivable ($million)	4,687	5,319	5,843	6,304	6,908	7,716
Number of loans approved	12,910	15,488	14,880	14,201	13,289	17,842
Amount of loans approved ($million)	1,403	1,525	1,617	1,611	1,753	2,446
Average size of loans approved ($)	108,668	98,473	108,700	113,500	131,875	137,097

Source: Farm Credit Canada (formerly Farm Credit Corporation).

Figure B.3: Distribution of the Amount of FCC Loans Receivable, by Province, as of March 31, 2002



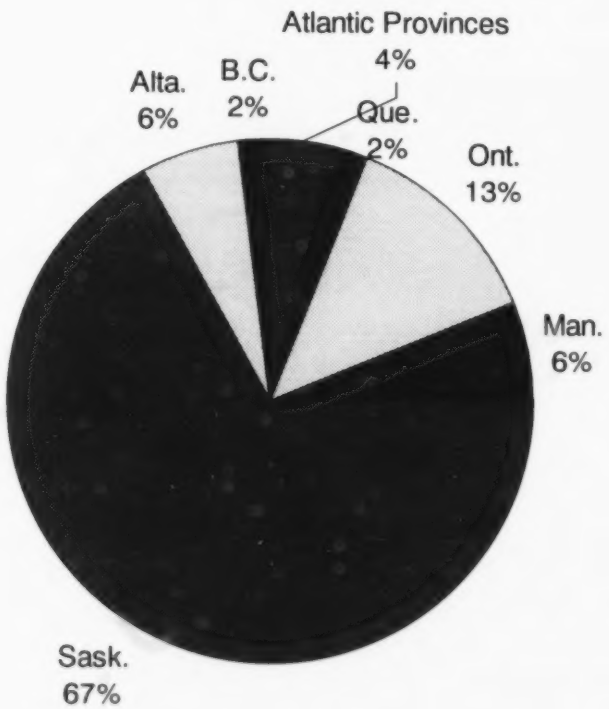
Source: Farm Credit Canada

Table B.4: New Loans Registered Under the Farm Improvement and Marketing Cooperatives Loans Act (FIMCLA), 1995-96 to 2002-03

	1995-96	1996-97	1997-98	1998-99	1999-00	2000-01	2001-02	2002-03
Number of new loans registered	14,806	16,250	15,946	8,641	7,628	6,304	5,659	4,722
Amount of new loans registered ($000s)	371,903	488,759	516,885	259,174	215,998	189,087	178,732	160,425
Average size of new loans registered ($)	26,402	29,120	30,078	32,415	29,994	29,995	31,583	33,974

Source: For 1995-96 to 2001-02, Agriculture and Agri-Food Canada Performance Reports; and for 2002-03, FIMCLA Administration, National Marketing Programs Division, Agriculture and Agri-Food Canada.

Figure B.4: Distribution of the Amount of New Loans Registered under FIMCLA, by Province, 2002-03



Source: FIMCLA Administration, National Marketing Programs Division, Agriculture and Agri-Food Canada.

Table B.5: Average Assets, Liabilities, Net Worth and Net New Investment, by Farm Type, Canada and Provinces, 1997, 1999 and 2001

	Dairy	Beef	Hog	Poultry	Fruit and Vegetable	Potato	Grain	All Farms
CANADA								
Farm Assets								
- 1997	1,189,875	626,984	1,009,967	1,345,467	692,811	1,539,601	737,064	777,249
- 1999	1,601,066	684,810	1,336,573	1,770,412	749,102	1,685,917	802,639	896,013
- 2001	1,982,297	805,174	1,642,247	2,192,178	855,723	1,920,845	900,800	1,038,917
Farm Debt								
- 1997	227,275	93,908	260,508	269,778	130,171	368,443	106,283	130,822
- 1999	315,615	100,324	412,059	357,735	152,291	441,039	134,812	163,112
- 2001	433,651	124,564	489,773	423,039	177,602	519,282	149,949	195,044
Net Worth								
- 1997	962,599	533,076	749,459	1,075,689	562,639	1,171,158	630,781	646,427
- 1999	1,285,451	584,486	924,514	1,412,677	596,810	1,244,879	667,827	732,901
- 2001	1,548,647	680,610	1,152,475	1,769,139	678,122	1,401,563	750,852	843,874
Net New Investment								
- 1997	49,068	19,044	75,647	43,610	28,539	82,341	35,439	33,618
- 1999	67,482	18,526	68,738	79,535	35,433	83,698	25,878	32,468
- 2001	76,382	19,971	108,845	64,607	28,691	83,075	29,317	36,335

Significant Points

- Net worth increased for all farm types from 1999 to 2001.
- Hog farms had the highest level of net new investment due mostly to restructuring within the industry to larger enterprises.
- Net new investment levels for potato farms remained well above average.

	Dairy	Beef	Hog	Poultry	Fruit and Vegetable	Potato	Grain	All Farms
ATLANTIC								
Farm Assets								
- 1997	1,241,965	387,199	763,524	1,074,831	416,465	1,482,725	608,077	759,929
- 1999	1,762,399	427,399	728,731	1,420,703	490,400	1,783,760	535,775	937,914
- 2001	1,954,542	483,838	1,042,360	1,610,093	599,942	2,003,794	624,298	1,068,610
Farm Debt								
- 1997	204,383	42,445	197,830	203,193	72,054	355,177	72,275	139,897
- 1999	316,477	49,845	262,796	287,742	94,202	504,763	52,133	193,862
- 2001	400,445	66,112	406,717	316,052	123,808	503,075	105,187	227,882
Net Worth								
- 1997	1,037,582	344,754	565,694	871,638	344,410	1,127,548	535,803	620,032
- 1999	1,445,923	377,553	465,935	1,132,961	396,197	1,278,997	483,643	744,051
- 2001	1,554,097	417,726	635,642	1,294,040	476,134	1,500,718	519,111	840,728
Net New Investment								
- 1997	50,930	10,419	55,791	39,698	14,996	76,867	26,745	32,572
- 1999	64,837	6,037	29,629	50,350	23,466	99,881	-3,659	37,146
- 2001	58,081	13,069	56,318	71,586	21,530	83,378	10,171	37,775

Significant Points

- Net worth in 2001 showed an increase of over 13% from the 1999 level and almost 36% from 1997 level.
- Dairy farms had the highest net worth followed by potato farms and poultry and egg farms.
- Average net new investment remained highest for potato farms.

Source: Statistics Canada and Agriculture and Agri-Food Canada, Farm Financial Survey.

Table B.5: Average Assets, Liabilities, Net Worth and Net New Investment, by Farm Type, Canada and Provinces, 1997, 1999 and 2001 (cont'd)

	Dairy	Beef	Hog	Poultry	Fruit and Vegetable	Potato	Grain	All Farms
QUEBEC								
Farm Assets								
- 1997	897,465	361,195	901,388	1,248,480	480,975	905,305	844,126	693,564
- 1999	1,346,662	396,398	1,096,962	1,923,507	617,185	769,037	955,442	935,528
- 2001	1,657,209	498,733	1,161,878	2,099,658	624,890	941,227	1,102,797	1,071,458
Farm Debt								
- 1997	191,824	65,464	305,932	267,274	132,921	253,219	208,813	162,370
- 1999	297,110	69,241	460,005	388,107	172,504	212,464	209,626	220,798
- 2001	397,416	83,610	479,613	326,605	143,665	290,503	262,788	258,137
Net Worth								
- 1997	705,642	295,732	595,456	981,206	348,055	652,086	635,313	531,194
- 1999	1,049,552	327,157	636,957	1,535,400	444,681	556,573	745,816	714,730
- 2001	1,259,793	415,123	682,265	1,773,053	481,225	650,724	840,009	813,321
Net New Investment								
- 1997	39,112	5,257	55,423	44,843	19,115	22,934	45,549	29,721
- 1999	67,117	3,814	59,469	84,451	26,332	23,370	39,489	42,085
- 2001	75,961	15,820	92,569	72,997	26,544	30,652	32,497	47,299

Significant Points

- The average net worth of farms in Quebec increased by almost $100,000 between 1999 and 2001.
- Quebec dairy farms saw an increase of 20% in net worth between 1999 and 2001 but poultry and egg farms ranked highest in dollar terms.
- Hog farms recorded the highest level of net new investment in 2001.

	Dairy	Beef	Hog	Poultry	Fruit and Vegetable	Potato	Grain	All Farms
ONTARIO								
Farm Assets								
- 1997	1,369,056	551,799	934,392	1,372,783	790,661	1,843,200	700,203	827,222
- 1999	1,698,327	610,174	1,098,796	1,981,311	808,692	1,824,459	849,200	1,001,592
- 2001	2,093,896	680,930	1,340,784	2,449,284	1,112,139	2,253,638	939,304	1,172,999
Farm Debt								
- 1997	231,494	69,238	243,859	239,326	146,954	328,870	95,071	134,222
- 1999	280,025	69,898	317,248	354,696	135,218	426,275	129,363	162,954
- 2001	388,909	89,989	406,700	480,454	199,442	858,357	146,807	213,366
Net Worth								
- 1997	1,137,562	482,561	690,532	1,133,457	643,707	1,514,330	605,132	693,000
- 1999	1,418,302	540,275	781,548	1,626,615	673,474	1,398,184	719,837	838,638
- 2001	1,704,987	590,941	934,085	1,968,830	912,697	1,395,281	792,497	959,633
Net New Investment								
- 1997	48,297	11,119	75,389	39,051	38,147	155,854	29,481	31,907
- 1999	61,184	15,021	56,167	94,043	36,863	69,680	26,400	36,360
- 2001	57,482	6,838	63,942	54,339	39,812	104,532	20,709	34,147

Significant Points

- Average net worth of farms in Ontario increased over 14% from 1999 to 2001.
- Fruit and vegetable farms saw an increase of 35% in average net worth from the previous period.
- Dairy farms and poultry and egg farms also showed significant increases in net worth.
- Net new investment in Ontario decreased in 2001.

Source: Statistics Canada and Agriculture and Agri-Food Canada, Farm Financial Survey.

Table B.5: Average Assets, Liabilities, Net Worth and Net New Investment, by Farm Type, Canada and Provinces, 1997, 1999 and 2001 (cont'd)

	Dairy	Beef	Hog	Poultry	Fruit and Vegetable	Potato	Grain	All Farms
MANITOBA								
Farm Assets								
- 1997	1,216,581	433,877	1,371,434	955,635	..	3,698,365	733,766	716,531
- 1999	1,408,792	509,577	1,705,103	1,301,321	..	2,668,030	796,626	785,354
- 2001	1,917,040	577,568	1,965,092	1,859,125	..	2,730,398	902,967	893,471
Farm Debt								
- 1997	290,635	67,663	275,149	136,349	..	938,654	119,950	123,883
- 1999	258,777	89,462	473,708	262,235	..	796,444	151,248	158,784
- 2001	445,960	98,371	496,653	254,332	..	736,651	181,467	179,999
Net Worth								
- 1997	925,946	366,214	1,096,285	819,285	..	2,759,711	613,815	592,648
- 1999	1,150,015	420,115	1,231,395	1,039,085	..	1,871,586	645,378	626,571
- 2001	1,471,080	479,197	1,468,439	1,604,793	..	1,993,747	721,500	713,472
Net New Investment								
- 1997	61,981	11,075	103,317	44,621	..	271,986	40,233	36,632
- 1999	72,971	14,474	70,083	41,721	..	125,418	27,845	29,429
- 2001	104,798	21,401	119,032	92,358	..	162,754	28,567	35,545

Significant Points

- Average net worth of Manitoba farms increased by over 13% between 1999 and 2001.
- Manitoba poultry and egg farms experienced an increase of over 54% in net worth but potato farms recorded the highest level in dollar terms.
- Net new investment was highest for potato farms.

	Dairy	Beef	Hog	Poultry	Fruit and Vegetable	Potato	Grain	All Farms
SASKATCHEWAN								
Farm Assets								
- 1997	1,181,460	542,031	1,186,623	..	..	..	673,750	657,868
- 1999	1,463,476	578,920	2,165,668	..	..	..	664,108	665,846
- 2001	1,995,301	632,788	4,200,863	..	..	..	775,861	774,325
Farm Debt								
- 1997	191,130	81,821	246,050	..	..	..	91,807	92,728
- 1999	313,568	91,750	603,120	..	..	..	112,583	113,979
- 2001	785,100	101,784	1,197,718	..	..	..	128,337	137,093
Net Worth								
- 1997	990,330	460,211	940,573	..	..	..	581,943	565,140
- 1999	1,149,908	487,170	1,562,547	..	..	..	551,526	551,867
- 2001	1,210,200	531,004	3,003,145	..	..	..	647,525	637,232
Net New Investment								
- 1997	77,597	16,142	131,143	..	..	..	34,401	31,952
- 1999	71,800	22,716	228,379	..	..	..	19,801	22,574
- 2001	239,208	17,243	653,555	..	..	..	30,940	33,674

Significant Points

- The average net worth of Saskatchewan farms increased over 15% between 1999 and 2001.
- Hog farms had the highest net worth followed by dairy farms.
- Average net new investment on Saskatchewan farms increased significantly in 2001.

Source: Statistics Canada and Agriculture and Agri-Food Canada, Farm Financial Survey.

Table B.5: Average Assets, Liabilities, Net Worth and Net New Investment, by Farm Type, Canada and Provinces, 1997, 1999 and 2001 (cont'd)

	Dairy	Beef	Hog	Poultry	Fruit and Vegetable	Potato	Grain	All Farms
ALBERTA								
Farm Assets								
- 1997	2,259,251	809,241	1,119,426	1,556,898	..	2,567,016	883,791	880,037
- 1999	3,160,209	874,676	2,081,243	1,370,721	..	2,197,318	1,040,560	1,007,213
- 2001	4,137,684	1,072,566	2,795,747	1,572,509	..	2,784,428	1,120,808	1,162,363
Farm Debt								
- 1997	405,357	131,492	222,446	385,548	..	600,715	121,316	137,095
- 1999	602,702	133,980	489,967	323,822	..	407,558	162,101	165,334
- 2001	866,058	174,152	554,863	335,982	..	687,531	157,098	188,132
Net Worth								
- 1997	1,853,893	677,748	896,980	1,171,350	..	1,966,301	762,474	742,942
- 1999	2,557,507	740,696	1,591,276	1,046,899	..	1,789,761	878,458	841,879
- 2001	3,271,626	898,414	2,240,884	1,236,527	..	2,096,897	963,710	974,231
Net New Investment								
- 1997	127,657	30,721	78,659	55,141	..	136,719	38,272	37,076
- 1999	86,558	22,624	77,095	65,410	..	129,842	34,952	32,380
- 2001	131,836	28,634	125,389	5,745	..	112,175	33,840	35,209

Significant Points

- The average net worth of farms in Alberta increased 16% between 1999 and 2001.
- Dairy farms had the highest level of net worth followed by hog farms.
- Net new investment was highest for dairy farms.

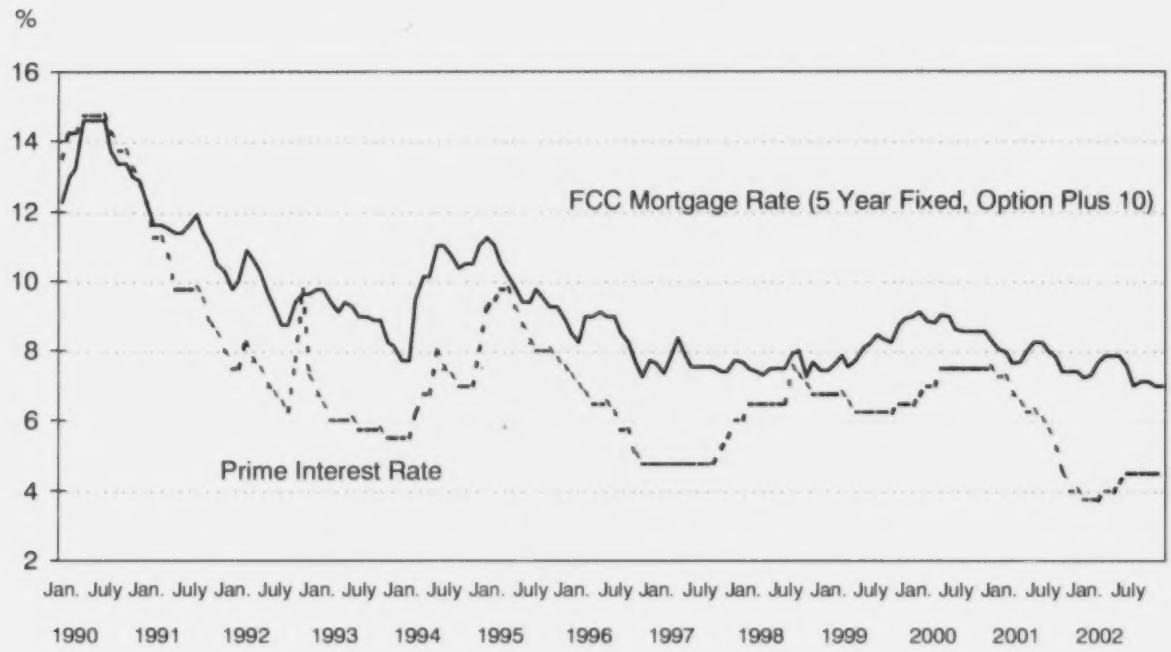
	Dairy	Beef	Hog	Poultry	Fruit and Vegetable	Potato	Grain	All Farms
BRITISH COLUMBIA								
Farm Assets								
- 1997	2,250,119	842,449	958,822	1,712,549	925,693	1,491,359	931,911	1,101,487
- 1999	2,886,200	914,464	1,559,530	1,911,558	834,765	2,328,623	1,023,898	1,139,351
- 2001	3,462,048	1,008,746	1,433,501	2,449,193	923,890	1,934,574	1,054,486	1,320,323
Farm Debt								
- 1997	492,504	76,037	236,484	407,152	145,534	165,792	138,850	199,738
- 1999	727,867	90,989	541,085	427,426	155,445	302,882	188,212	222,204
- 2001	742,143	112,934	485,695	530,056	192,768	220,423	181,916	249,279
Net Worth								
- 1997	1,757,616	766,411	722,339	1,305,398	780,160	1,325,567	793,061	901,749
- 1999	2,158,332	823,475	1,018,444	1,484,132	679,320	2,025,742	835,686	917,147
- 2001	2,719,906	895,812	947,806	1,919,137	731,121	1,714,151	872,570	1,071,043
Net New Investment								
- 1997	80,568	17,961	52,174	57,877	33,400	88,545	16,774	41,750
- 1999	113,877	25,837	64,171	87,698	28,888	89,327	29,983	39,145
- 2001	95,018	24,273	52,611	65,015	10,326	73,371	18,037	32,241

Significant Points

- The average net worth of British Columbia farms remained highest among the provinces in 2001.
- Average net new investment decreased for all farm types in British Columbia between 1999 to 2001.

Source: Statistics Canada and Agriculture and Agri-Food Canada, Farm Financial Survey.

Figure B.5: FCC Mortgage Rate and Prime Interest Rate, 1990-02



Sources: Farm Credit Canada (FCC) and Bank of Canada Review.

Table B.6: Comparison of Selected Average Fertilizer and Fuel Prices Between Manitoba and Minnesota/North Dakota, 2002

	Manitoba		Minnesota/North Dakota	
	May 02	Oct. 02	May 02	Oct. 02
Nitrogen (Cdn$/tonne)				
Anhydrous Ammonia (82-0-0)	443.77	415.63	388.23	395.13
Urea (46-0-0)	309.00	327.92	278.71	288.70
Phosphate (Cdn$/tonne)				
MAP (11-52-0)	384.81	390.51	371.70	377.22
Potash (Cdn$/tonne)				
Potash (0-0-60)	185.12	182.61	239.94	240.44
Fuel (Cdn¢/litre)				
Diesel	44.36	51.81	40.68	41.32
Gasoline (regular unleaded)	52.46	57.89	45.97	N.A.

Source: The Thomsen Corporation.

Table B.7: Comparison of Selected Average Fertilizer and Fuel Prices Between Ontario and Michigan/Ohio/Indiana, 2002

	Ontario		Michigan/Ohio/Indiana	
	June 21/02	Oct. 10/02	June 21/02	Oct. 10/02
Nitrogen (Cdn$/tonne)				
Anhydrous Ammonia (82-0-0)	459.54	472.90	445.67	466.60
Urea (46-0-0)	320.28	322.21	318.00	335.22
Nitrogen Solution (UAN, 28%)	220.25	219.81	233.50	232.79
Ammonium Nitrate	319.17	321.03	377.20	391.60
Phosphate (Cdn$/tonne)				
MAP (11-52-0)	406.16	413.91	410.89	425.23
DAP (18-46-0)	392.65	402.24	395.44	408.32
Triple Super (0-46-0)	379.89	392.03	357.93	375.58
Potash (Cdn$/tonne)				
Potash (0-0-60)	263.65	263.26	264.57	264.20
Fuel (Cdn¢/litre)				
Diesel	47	54	43	52
Gasoline (regular unleaded)	64	69	59	64

Source: Ridgetown College, University of Guelph

Table B.8: Agricultural Inputs, Canada, 1997-01

	1997	1998	1999	2000	2001
	($000)				
Machinery Operating Costs	3,218,381	3,128,602	3,221,023	3,569,527	3,633,902
Commercial Feed	3,858,005	3,718,895	3,525,469	3,664,187	4,168,413
Wages	2,924,611	3,013,382	3,172,657	3,356,976	3,507,793
Fertilizer and Lime	1,975,710	1,972,778	1,881,913	1,998,870	2,267,032
Interest	1,731,246	1,937,098	2,111,863	2,473,484	2,378,736
Rent	1,096,192	1,130,727	1,166,224	1,187,371	1,203,828
Pesticides	1,305,144	1,337,932	1,366,976	1,438,319	1,464,842
Livestock Purchases	837,888	1,068,400	1,440,054	1,646,420	1,731,978
Commercial Seed	793,817	833,109	872,458	919,462	969,434
Building and Fence Repairs	630,211	635,557	642,205	677,640	700,809
Electricity	606,788	594,458	601,920	620,205	652,692
Property Taxes	520,633	518,189	512,882	517,601	502,833
Crop and Hail Insurance	407,712	385,438	332,859	299,441	337,113
Business Insurance	485,611	494,825	508,154	524,718	543,292
A.I. Fees and Veterinary	470,302	479,257	520,401	557,243	592,200
Other*	2,286,886	2,345,426	2,506,413	2,744,510	2,941,691
Depreciation	3,669,341	3,880,283	3,981,850	4,042,036	4,128,567
Total Expenses	26,818,478	27,474,356	28,365,321	30,238,010	31,725,155

Source: Statistics Canada, Agriculture Division.

Note: Input expenses are net of government rebates.

*Includes: Stabilization premiums; heating fuel; twine, wire and containers; telephone; lime and irrigation; custom work; and other expenses.

Table B.9: Value of New and Used Equipment Purchases, Average for All Farms, by Revenue Class, 2001

	Farm Revenue						
	$10,000 to $24,999	$25,000 to $49,999	$50,000 to $99,999	$100,000 to $249,999	$250,000 to $499,999	$500,000 and over	All Farms
WESTERN CANADA							
Number of Farms	12,270	14,910	22,380	25,940	11,580	6,295	93,375
New Tractors	619	236	898	2,532	5,665	10,720	2,464
Used Tractors	1,171	1,859	2,124	4,579	5,527	9,536	3,561
New Direct Seeding	0	.	.	868	1,824	3,549	736
Used Direct Seeding	.	.	6	584	1,000	1,117	483
New Other Seeding	0	.	29	.	477	923	195
Used Other Seeding	.	122	108	215	212	458	163
New Cultivators & Tillage	4	.	18	143	404	2,049	233
Used Cultivators & Tillage	128	215	215	382	393	806	312
New Hay Mowers	.	146	314	318	738	1,114	359
Used Hay Mowers	86	187	210	278	200	138	203
New Harvesting	.	371	45	1,405	6,902	14,495	2,295
Used Harvesting	52	332	1,242	3,880	8,089	9,405	3,073
New Balers	.	219	539	672	1,984	1,544	704
Used Balers	173	547	467	311	333	318	371
New Manure Spreader	.	.	.	.	68	363	39
Used Manure Spreader	.	18	9	25	20	134	24
New Other Machinery	393	182	1,061	1,336	5,887	23,182	3,000
Used Other Machinery	153	600	709	1,995	2,932	6,942	1,672
Total New Machinery	1,016	1,154	2,904	7,274	23,949	57,939	10,025
Total Used Machinery	1,763	3,880	5,090	12,249	18,706	28,854	9,862
EASTERN CANADA							
Number of Farms	9,870	10,730	9,205	15,505	10,935	7,030	63,270
New Tractors	569	1,545	1,589	5,133	7,553	15,802	4,901
Used Tractors	247	1,569	1,588	1,874	3,481	5,251	2,180
New Direct Seeding	.	.	.	96	293	1,415	232
Used Direct Seeding	0	154	4	94	291	346	139
New Other Seeding	.	118	.	125	613	530	217
Used Other Seeding	.	43	92	108	413	464	170
New Cultivators & Tillage	10	39	76	366	1,618	1,746	582
Used Cultivators & Tillage	42	177	149	190	413	698	254
New Hay Mowers	9	86	167	340	550	625	288
Used Hay Mowers	43	98	122	120	154	236	123
New Harvesting	344	47	107	383	2,170	3,650	952
Used Harvesting	128	508	379	862	1,352	3,042	944
New Balers	.	137	173	429	490	468	292
Used Balers	55	85	160	307	224	101	171
New Manure Spreader	.	56	143	224	523	719	260
Used Manure Spreader	5	73	46	101	168	192	95
New Other Machinery	475	519	569	1,421	4,091	11,924	2,625
Used Other Machinery	137	315	377	785	1,294	2,328	804
Total New Machinery	1,407	2,547	2,824	8,517	17,901	36,879	10,349
Total Used Machinery	657	3,022	2,917	4,441	7,790	12,658	4,880

Source: Statistics Canada and Agriculture and Agri-Food Canada, 2002 Farm Financial Survey.

Methodology for Farm Financial Conditions

Table B.1: Farm Debt and Figure B.1: Lender Shares as a Percentage of Farm Debt

Farm debt and lender share information is from data published by the Agriculture Division of Statistics Canada in Catalogue No. 21-603, Agriculture Economic Statistics.

Table B.2: Farm Bankruptcies and Figure B.2: Distribution of Farm Bankruptcies

Bankruptcies are only one form of financial failure and the bankruptcy statistics represent a small part of the total number of farmers who leave agriculture because of financial difficulties.

Bankruptcy data are collected and reported monthly by the Office of the Superintendent of Bankruptcy.

Table B.3: Farm Credit Canada (FCC) Loans Receivable Portfolio and Figure B.3: Distribution of the Amount of FCC Loans Receivable

FCC information on total loans receivable and loans approved is from the FCC 1998-99, 1999-00 and 2000-01 and 2001-02 Annual Reports. Data on distribution of the FCC loans receivable portfolio by province, number of loans approved, and average loans approved provided by FCC.

Table B.4: New Loans Registered Under the FIMCLA and Figure B.4: Distribution of the Amount of New Loans Registered under FIMCLA

Data on new loans registered under the Farm Improvement and Marketing Cooperatives Loans Act (FIMCLA), the Agriculture and Agri-Food Canada Department Performance Reports for 1995-96 to 2001-02; and from FIMCLA Administration for 2002-03. Data on distribution of new loans registered by province were provided by FIMCLA administration.

Table B.5: Average Assets, Liabilities, Net Worth and Net New Investment, by Farm Type

Per farm information on farm assets, farm debt, net worth, and net new investment is from the 1998, 2000 and 2002 Farm Financial Surveys. The Farm Financial Survey is conducted by Statistics Canada for Agriculture and Agri-Food Canada approximately every two years and collects data from a sample of farms with annual gross revenues over $10,000.

Net new investment is measured by gross capital investment less capital sales. Net operating income is defined as gross farm receipts less total cash expenses.

Figure B.5: FCC Mortgage Rate and Prime Interest Rate

The prime interest rate in Canada is reported in the Bank of Canada Review (or at www.bank-banque-canada.ca). The FCC five-year fixed mortgage rate (option plus 10) is reported by Farm Credit Canada.

Tables B.6 and B.7: Selected Average Fertilizer and Fuel Prices

The information on fertilizer prices is provided for Manitoba and Ontario along with comparisons to adjacent U.S. states, by private consultants on contract to Agriculture and Agri-Food Canada.

Table B.8: Agricultural Inputs

Input expenses are reported net of government rebates. The rebates reduce some farm input costs. Inter-farm purchases are excluded.

For a detailed description of methodology, please refer to Agriculture Economic Statistics, Statistics Canada, Catalogue No. 21-603.

Table B.9: Value of New and Used Equipment Purchases, Average for All Farms, by Revenue Class

Information is based on the 2002 Farm Financial Survey conducted by Statistics Canada for Agriculture and Agri-Food Canada. The survey collected 2001 calendar year data. The value of both new and used machinery purchases is before deduction of the value of equipment trade-ins. The value of purchases is for all farms, including those that did not purchase equipment. Other information is available from this survey, such as purchases by farm type, or by province.

SECTION C

Government Expenditures in Support of the Agri-Food Sector

SUMMARY

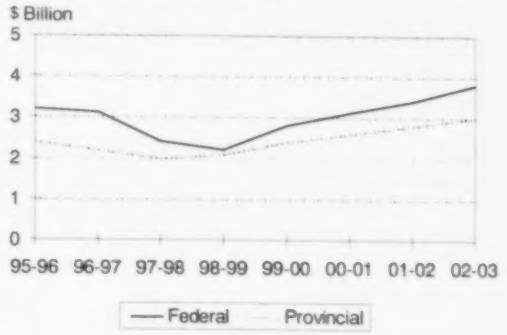
• Government expenditures consist of all charges related to the agri-food sector that enter into the calculation of the annual deficit or surplus of federal and provincial governments. They include operating and capital costs as well as payments or contributions under government programs.

• Federal and provincial expenditures for 2001-02 are actual data taken mainly from public accounts. For 2002-03, government expenditures are estimates taken from 2002 provincial and federal budget documents. They include Supplementary Estimates A and B which comprise $600 million in assistance to help farmers make transition to a new and more effective generation of programs dealing with a risk under the new Agricultural Policy Framework (APF).

• Federal expenditures increased by 7.1% ($222 million) over the previous year to reach $3.37 billion in 2001-02. This increase brought federal support to the agri-food sector above the average for the previous five years (1996-97 to 2000-01), $2.74 billion. A rise in program payments accounted for the largest part of overall rise in net federal expenditures.

• Federal support is expected to increase 13% in 2002-03 to reach $3.81 billion. An estimated increase in total federal expenditures in support of agri-food sector is expected to have a positive impact on all Canadian provinces in 2002-03. Program expenditures are estimated to increase in all provinces except Nova Scotia. That increase together with the expected reduction in recoveries is anticipated to contribute the most to the rise in overall net federal spending. Reduced Nova Scotia recoveries are estimated to be the main source of an increase in total federal expenses in this province. Assistance under the new APF and a rise in the Canadian Farm Income Program payments are expected to contribute the most to the overall increase in federal program expenditures. Grants to support strategic infrastructure at Canada's veterinary colleges are forecast to be an important source of a rise in the education category and in federal spending in support of the agri-food sector.

Agri-Food Expenditures



• Program payments, which include, for the most part, payments made directly to producers, represent 51% and 49% of total federal support to the agri-food sector in 2001-02 and 2002-03 respectively. Research and inspection ranks second with 22% and 21% respectively. Categories related to food aid, international assistance, regional development and trade combine to represent 21% and 24% of total federal support in each year.

• Provincial expenditures increased by 10.5% ($269 million) in 2001-02 to reach $2.84 billion. Increases in expenditures are reported in Nova Scotia, Saskatchewan and Alberta. Program payments in 2001-02 formed the largest category of support, amounting to 48% of expenditures. Increase in income support and stabilization expenditure category explains mostly the overall rise in provincial spending in Saskatchewan and Alberta. Increased total provincial expenditures in support of agri-food sector in Nova Scotia were the result of increased spending in marketing and trade and food inspection expenditure categories. Decreasing operating expenditures accounted for the largest part of total reduction of provincial spending in New Brunswick and British Columbia. Reduced grants and contributions included in different ad hoc and cost reduction programs explained mostly total reduction of provincial spending in Prince Edward Island and Ontario. Decreased provincial expenditures in support of agriculture in Quebec were primarily due to reductions of the financing assistance and environment expenditure category payments. Reduced payments from financing assistance expenditure category were a main reason for a decrease in provincial spending over this period in

Newfoundland. Reduced payments from income support and stabilization category contributed the most for an overall decrease in provincial expenses in Manitoba.

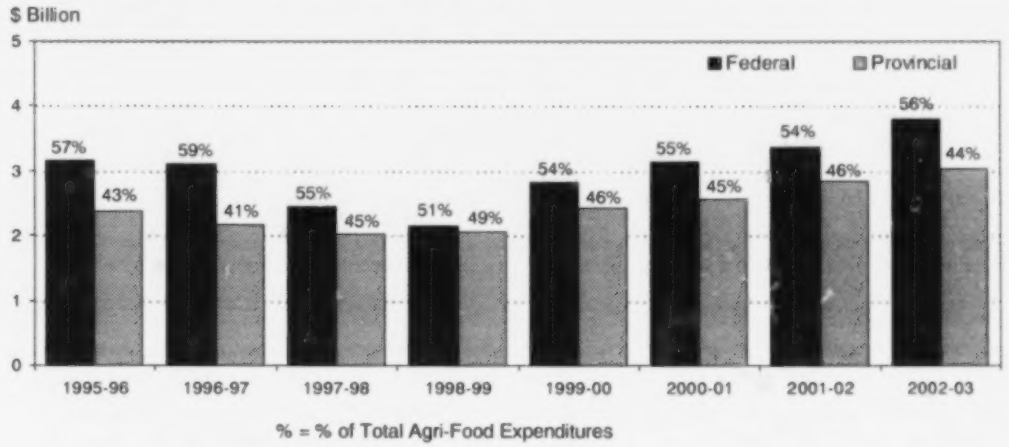
- Provincial spending is estimated to increase 6.7% in 2002-03, to reach $3.03 billion. Newfoundland, New Brunswick, Quebec and Ontario project increased expenditures. Program payments are estimated to account for 45% of provincial agri-food support in 2002-03.

Table C.1: Federal and Provincial Government Expenditures in Support of the Agri-Food Sector, Canada and Provinces, 1995-96 to 2002-03

Allocated		1995-96	1996-97	1997-98	1998-99	1999-00	2000-01	2001-02	2002-03 Estimates
		($ 000)							
Nfld.	Federal	9,776	8,292	11,794	6,573	8,424	6,732	5,389	6,939
	Provincial	14,274	12,605	21,503	10,425	9,626	10,247	9,351	10,942
	% Fed.	40.65	39.68	35.42	38.67	46.67	39.65	36.56	38.81
P.E.I.	Federal	38,435	33,262	35,162	26,534	26,941	34,427	39,060	46,406
	Provincial	21,427	20,677	18,329	20,816	26,169	38,949	31,675	30,863
	% Fed.	64.21	61.67	65.73	56.04	50.73	46.92	55.22	60.06
N.S.	Federal	31,940	27,210	27,175	23,908	24,905	20,896	31,827	31,965
	Provincial	41,739	40,105	29,896	38,922	35,439	39,774	46,164	39,153
	% Fed.	43.35	40.42	47.62	38.05	41.27	34.44	40.81	44.95
N.B.	Federal	36,882	30,757	35,161	27,537	24,655	24,245	26,362	34,130
	Provincial	24,638	21,807	22,429	21,597	32,316	23,185	20,102	23,370
	% Fed.	59.95	58.51	61.05	56.05	43.28	51.12	56.74	59.36
Que.	Federal	313,492	253,399	342,078	265,036	392,172	452,284	350,069	387,781
	Provincial	639,201	578,433	521,360	524,490	527,436	739,315	721,104	838,263
	% Fed.	32.91	30.46	39.62	33.57	42.65	37.96	32.68	31.63
Ont.	Federal	348,140	355,724	362,347	355,969	421,156	460,777	578,813	643,687
	Provincial	476,249	484,897	469,912	324,654	363,029	451,528	372,421	580,249
	% Fed.	42.23	42.32	43.54	52.30	53.71	50.51	60.85	52.59
Man.	Federal	424,390	343,737	217,740	232,345	351,272	436,336	320,770	450,896
	Provincial	131,911	131,922	137,029	141,458	222,186	204,801	165,555	162,990
	% Fed.	76.29	72.27	61.38	62.16	61.26	68.06	65.96	73.45
Sask.	Federal	958,387	1,060,767	655,277	453,814	860,051	949,144	873,482	948,194
	Provincial	385,082	343,546	305,569	463,101	450,605	334,387	501,300	412,202
	% Fed.	71.34	75.54	68.20	49.49	65.62	73.95	63.54	69.70
Alta.	Federal	624,922	597,733	424,298	395,292	479,936	492,640	648,064	707,409
	Provincial	581,854	479,271	430,721	440,445	702,307	646,228	895,355	856,940
	% Fed.	51.78	55.50	49.62	47.30	40.60	43.26	41.99	45.22
B.C.	Federal	83,187	82,897	81,773	87,053	91,485	92,037	126,640	133,430
	Provincial	59,898	65,384	60,249	69,219	63,694	78,703	73,007	70,899
	% Fed.	58.14	55.91	57.58	55.71	58.95	53.90	63.43	65.30
Others	Federal	287,712	307,033	255,607	288,243	142,319	178,276	369,390	417,618
	Provincial	386	300	-	-	-	-	-	-
	% Fed.	99.87	99.90	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Canada	Federal	3,157,263	3,100,811	2,448,411	2,162,305	2,823,315	3,147,795	3,369,865	3,808,455
	Provincial	2,376,272	2,178,646	2,016,998	2,055,127	2,432,807	2,567,117	2,836,034	3,025,870
	% Fed.	57.06	58.73	54.83	51.27	53.71	55.08	54.30	55.73

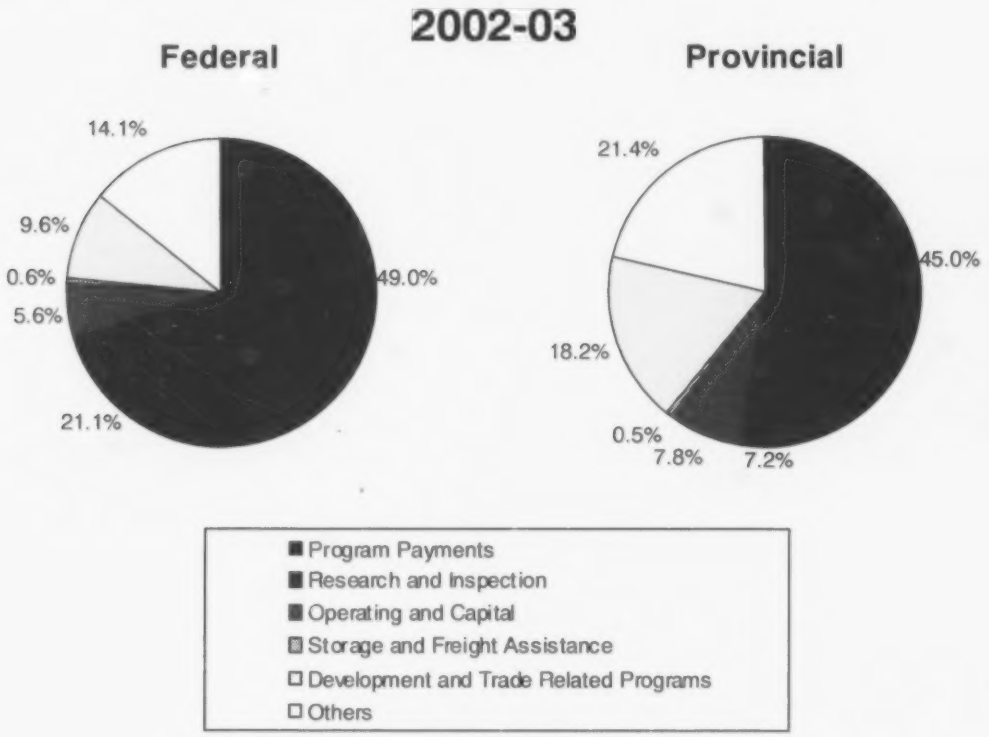
Source: Agriculture and Agri-Food Canada, Strategic Policy Branch.

Figure C.1: Federal and Provincial Government Expenditures for the Agri-Food Sector, Canada, 1995-96 to 2002-03



% = % of Total Agri-Food Expenditures

Figure C.2: Federal and Provincial Government Expenditures by Major Category



Program payments include income support and stabilization, ad hoc and cost reduction, crop insurance and financing assistance programs.

Research and inspection include administration (e.g. salaries) and capital expenditures, and grants and contributions.

Operating and capital include general administration and management, policy, information and statistical services.

Storage and freight assistance include program payments for storage and freight.

Development and trade related programs include administration and capital expenditures, and grants and contributions for regional development, marketing and trade and environment.

Others include food aid and international assistance, extension, education and social program payments.

Table C.2: Government Expenditures in Support of the Agri-Food Sector, by Category, Canada and Provinces, 1999-00 to 2002-03

	PROVINCIAL				FEDERAL			
	1999-00	2000-01	2001-02	2002-03 Estimates	1999-00	2000-01	2001-02	2002-03 Estimates
	($000)							
CANADA								
A. Operating Expenditures	516,517	556,555	555,223	540,685	883,038	902,141	976,661	1,051,980
B. Capital Expenditures	28,866	20,705	89,427	253,579	67,645	49,631	61,538	74,020
C. Program Expenditures	1,586,240	1,668,358	1,890,832	1,898,244	1,924,280	2,240,831	2,465,827	2,705,755
c.1 Income Support & Stabilization	702,655	793,779	1,100,071	1,020,384	911,471	1,456,723	1,489,419	1,576,923
c.2 Ad hoc and Cost Reduction	29,676	132,231	29,223	28,863	7,883	14,892	4,882	4,522
c.3 Crop Insurance	203,736	202,635	240,100	278,346	217,865	224,415	237,547	227,300
c.4 Financing Assistance	101,876	101,229	57,334	68,475	30,454	46,060	51,600	69,500
c.5 Storage and Freight	125,475	176	8,018	15,421	270,525	19,176	16,605	21,300
c.6 Social and Labour	29,715	30,016	41,541	23,951	3,408	3,405	4,484	3,696
c.7 Research	67,656	90,317	100,391	90,954	8,687	4,394	6,898	2,684
c.8 Food Inspection	22,925	21,253	27,327	29,424	5,680	16,782	30,386	14,222
c.9 Food Aid	..	..	..	..	139,163	171,314	365,476	412,881
c.10 Marketing and Trade	32,677	16,075	25,971	33,330	237,911	210,999	170,483	147,156
c.11 Rural and Regional Devt.	63,204	94,417	96,249	113,595	79,264	58,953	65,634	88,345
c.12 Environment	59,080	76,471	42,051	81,107	8,499	6,323	15,604	20,173
c.13 Education	131,162	97,827	108,319	100,871	1,527	1,052	284	113,000
c.14 Extension	16,406	11,930	14,237	13,523	1,942	6,343	6,525	4,054
D. Tax Expenditures	397,961	426,303	413,155	412,907	..	..	..	..
Sub-Total Gross Expenditures	2,529,585	2,671,920	2,948,636	3,105,415	2,874,963	3,192,604	3,504,026	3,831,755
Recoveries	(96,778)	(104,804)	(112,602)	(79,545)	(51,647)	(44,808)	(134,160)	(23,300)
Total Net Expenditures	2,432,807	2,567,117	2,836,034	3,025,870	2,823,315	3,147,795	3,369,865	3,808,455
NEWFOUNDLAND								
A. Operating Expenditures	7,412	7,474	7,232	7,705	2,386	1,958	2,080	2,205
B. Capital Expenditures	520	616	623	742	400	173	128	132
C. Program Expenditures	2,216	2,597	1,981	3,263	5,770	4,709	3,492	4,655
c.1 Income Support & Stabilization	92	302	243	436	1,464	1,546	1,628	1,939
c.2 Ad hoc and Cost Reduction	217	138	189	285	..	..	..	1
c.3 Crop Insurance	209	200	194	213	118	127	128	101
c.4 Financing Assistance	782	1,000	315	1,333	0	9	..	0
c.5 Storage and Freight	..	..	..	..	1,636	195	..	..
c.6 Social and Labour	..	..	..	..	0	0	732	6
c.7 Research	..	..	..	..	3	3	4	5
c.8 Food Inspection	..	..	..	..	2	..	3	16
c.9 Food Aid	..	..	..	..	..	..	..	..
c.10 Marketing and Trade	256	257	254	262	12	68	30	32
c.11 Rural and Regional Devt.	..	..	..	..	2,533	2,737	653	2,462
c.12 Environment	..	..	..	..	..	..	248	85
c.13 Education	464	464	516	464	0	..	..	..
c.14 Extension	195	235	270	270	1	24	67	9
D. Tax Expenditures	..	..	..	..	..	..	..	..
Sub-Total Gross Expenditures	10,148	10,686	9,835	11,711	8,556	6,840	5,700	6,992
Recoveries	(522)	(440)	(485)	(769)	(132)	(108)	(311)	(53)
Total Net Expenditures	9,626	10,247	9,351	10,942	8,424	6,732	5,389	6,939

Source: Agriculture and Agri-Food Canada, Strategic Policy Branch.

Table C.2: Government Expenditures in Support of the Agri-Food Sector, by Category, Canada and Provinces, 1999-00 to 2002-03 (cont'd)

	PROVINCIAL				FEDERAL			
	1999-00	2000-01	2001-02	2002-03 Estimates	1999-00	2000-01	2001-02	2002-03 Estimates
	($000)							
PRINCE EDWARD ISLAND								
A. Operating Expenditures	9,243	10,995	10,461	10,817	10,865	9,154	9,081	9,250
B. Capital Expenditures	..	..	..	..	1,123	604	554	552
C. Program Expenditures	16,119	29,061	22,488	19,681	15,577	25,169	30,777	36,825
c.1 Income Support & Stabilization	6,156	8,296	10,943	9,915	12,259	5,983	27,694	14,050
c.2 Ad hoc and Cost Reduction	87	10,060	60	..	..	14,600	..	2
c.3 Crop Insurance	784	932	1,001	1,243	758	1,665	995	832
c.4 Financing Assistance	41	26	22	..	259	411	514	771
c.5 Storage and Freight	15	13	13	..	752	27	..	..
c.6 Social and Labour	287	226	236	241	190	0	..	24
c.7 Research	701	2,353	2,249	1,842	13	243	16	19
c.8 Food Inspection	89	303	586	631	10	..	103	76
c.9 Food Aid	..	..	..	..	1	..	..	..
c.10 Marketing and Trade	1,154	591	982	2,025	38	84	141	137
c.11 Rural and Regional Devt.	1,006	155	154	85	1,289	2,054	1,037	2,768
c.12 Environment	530	459	181	..	..	47	174	78
c.13 Education	5,270	5,391	5,835	3,526	2	..	..	18,030
c.14 Extension	..	256	226	174	5	55	103	38
D. Tax Expenditures	1,968	1,968	1,312	1,312	..	..	..	..
Sub-Total Gross Expenditures	27,331	42,024	34,261	31,811	27,565	34,927	40,412	46,627
Recoveries	(1,162)	(3,075)	(2,586)	(948)	(625)	(499)	(1,352)	(221)
Total Net Expenditures	26,169	38,949	31,675	30,863	26,941	34,427	39,060	46,406
NOVA SCOTIA								
A. Operating Expenditures	14,734	9,064	11,467	10,292	10,994	10,463	11,116	11,583
B. Capital Expenditures	610	..	..	409	2,038	671	677	694
C. Program Expenditures	21,483	28,810	33,241	26,996	12,525	10,329	21,686	19,966
c.1 Income Support & Stabilization	2,340	9,711	8,037	5,884	7,507	5,429	14,693	14,862
c.2 Ad hoc and Cost Reduction	362	200	..	..	..	..	..	3
c.3 Crop Insurance	448	490	475	530	405	459	486	433
c.4 Financing Assistance	5,577	6,496	8,084	5,141	488	165	238	122
c.5 Storage and Freight	70	70	348	101	1,271	631	165	..
c.6 Social and Labour	1,327	184	683	668	0	175	1,315	31
c.7 Research	157	130	236	122	14	16	1,601	24
c.8 Food Inspection	1,082	1,203	2,260	2,831	11	..	55	89
c.9 Food Aid	..	..	..	..	1	..	..	..
c.10 Marketing and Trade	465	1,407	3,125	1,527	193	1,490	321	339
c.11 Rural and Regional Devt.	96	..	..	..	2,628	1,772	2,420	3,932
c.12 Environment	..	..	..	..	..	132	298	84
c.13 Education	5,216	8,816	9,739	10,193	2	..	..	..
c.14 Extension	4,344	104	253	..	5	61	94	48
D. Tax Expenditures	1,234	1,900	1,456	1,456	..	..	..	..
Sub-Total Gross Expenditures	38,061	39,774	46,164	39,153	25,557	21,464	33,479	32,243
Recoveries	(2,622)	..	..	..	(652)	(567)	(1,652)	(278)
Total Net Expenditures	35,439	39,774	46,164	39,153	24,905	20,896	31,827	31,965

Source: Agriculture and Agri-Food Canada, Strategic Policy Branch.

Table C.2: Government Expenditures in Support of the Agri-Food Sector, by Category, Canada and Provinces, 1999-00 to 2002-03 (cont'd)

	PROVINCIAL				FEDERAL			
	1999-00	2000-01	2001-02	2002-03 Estimates	1999-00	2000-01	2001-02	2002-03 Estimates
	($000)							
NEW BRUNSWICK								
A. Operating Expenditures	23,208	15,927	10,693	10,625	9,966	9,781	10,735	11,042
B. Capital Expenditures	882	1,143	1,101	516	1,099	666	635	662
C. Program Expenditures	8,848	6,219	8,999	13,198	14,183	14,319	16,541	22,691
c.1 Income Support & Stabilization	1,692	1,570	2,559	5,950	3,679	4,516	7,611	12,138
c.2 Ad hoc and Cost Reduction	..	..	..	..	..	..	..	3
c.3 Crop Insurance	1,330	1,763	1,657	2,035	1,939	1,786	1,695	1,540
c.4 Financing Assistance	..	4	..	..	329	737	622	959
c.5 Storage and Freight	..	..	..	..	137	..	..	..
c.6 Social and Labour	..	639	230	..	100	175	237	29
c.7 Research	..	..	..	..	13	15	19	23
c.8 Food Inspection	37	73	3,332	3,191	132	3,750	16	482
c.9 Food Aid	..	..	..	..	1	..	..	..
c.10 Marketing and Trade	4,430	183	84	227	17	48	261	159
c.11 Rural and Regional Devt.	180	1,771	363	603	7,829	3,236	5,768	7,204
c.12 Environment	..	35	106	200	..	..	249	109
c.13 Education	88	..	352	122	2	..	..	..
c.14 Extension	1,092	181	317	871	5	57	64	46
D. Tax Expenditures	1,464	2,019	1,714	1,705	..	..	..	..
Sub-Total Gross Expenditures	34,402	25,307	22,507	26,044	25,247	24,766	27,911	34,395
Recoveries	(2,086)	(2,122)	(2,404)	(2,674)	(592)	(521)	(1,549)	(265)
Total Net Expenditures	32,316	23,185	20,102	23,370	24,655	24,245	26,362	34,130
QUEBEC								
A. Operating Expenditures	158,713	165,916	177,593	191,647	138,064	138,995	152,553	156,708
B. Capital Expenditures	2,394	3,463	7,996	20,377	13,273	7,104	8,992	9,286
C. Program Expenditures	281,459	480,301	447,088	524,313	249,292	313,602	210,465	225,506
c.1 Income Support & Stabilization	131,659	279,597	285,111	298,457	193,924	275,681	169,706	150,956
c.2 Ad hoc and Cost Reduction	21,552	15,933	16,738	16,600	..	137	..	36
c.3 Crop Insurance	17,207	16,839	19,041	20,554	17,396	17,332	19,590	18,193
c.4 Financing Assistance	33,664	42,492	17,488	29,700	2,764	5,675	5,251	6,864
c.5 Storage and Freight	..	..	..	..	4,406	5	22	..
c.6 Social and Labour	1,509	2,558	1,025	951	1,449	636	546	408
c.7 Research	9,817	11,329	30,223	30,300	325	214	390	323
c.8 Food Inspection	4,454	4,454	4,454	3,678	1,690	2,777	2,742	1,959
c.9 Food Aid	..	..	..	..	2,560	..	..	..
c.10 Marketing and Trade	7,001	5,226	5,681	13,404	13,467	2,502	3,726	2,308
c.11 Rural and Regional Devt.	3,981	2,909	7,623	12,539	11,216	7,661	6,439	7,605
c.12 Environment	25,685	71,032	30,493	67,359	..	371	1,064	755
c.13 Education	18,445	20,781	21,059	22,781	28	..	..	35,460
c.14 Extension	6,485	7,150	8,154	7,991	68	610	988	642
D. Tax Expenditures	84,871	89,634	88,426	101,926	..	..	..	..
Sub-Total Gross Expenditures	527,436	739,315	721,104	838,263	400,628	459,701	372,010	391,499
Recoveries	..	..	..	..	(8,457)	(7,417)	(21,941)	(3,718)
Total Net Expenditures	527,436	739,315	721,104	838,263	392,172	452,284	350,069	387,781

Source: Agriculture and Agri-Food Canada, Strategic Policy Branch.

Table C.2: Government Expenditures in Support of the Agri-Food Sector, by Category, Canada and Provinces, 1999-00 to 2002-03 (cont'd)

	PROVINCIAL				FEDERAL			
	1999-00	2000-01	2001-02	2002-03 Estimates	1999-00	2000-01	2001-02	2002-03 Estimates
	($000)							
ONTARIO								
A. Operating Expenditures	100,568	101,068	103,622	99,596	196,560	200,520	217,577	234,991
B. Capital Expenditures	..	..	44,600	196,711	16,844	13,831	13,048	14,803
C. Program Expenditures	242,012	333,226	204,387	263,988	219,844	257,082	380,025	399,420
c.1 Income Support & Stabilization	88,687	105,589	79,343	101,664	155,584	205,238	322,813	301,290
c.2 Ad hoc and Cost Reduction	..	91,000	..	..	7,883	..	4,757	4,350
c.3 Crop Insurance	26,032	22,451	23,095	27,482	26,032	19,841	24,136	26,737
c.4 Financing Assistance	9,163	6,882	4,950	13,556	3,134	6,774	6,019	6,661
c.5 Storage and Freight	..	..	..	..	..	..	..	..
c.6 Social and Labour	11,459	18,421	25,723	4,393	1	860	144	606
c.7 Research	8,751	43,387	36,220	36,368	360	307	2,389	480
c.8 Food Inspection	11,843	9,386	10,374	13,045	1,364	723	2,457	3,508
c.9 Food Aid	..	..	..	..	1,946	..	..	..
c.10 Marketing and Trade	13,448	1,869	1,909	9,149	13,036	8,092	3,768	4,055
c.11 Rural and Regional Devt.	6,291	25,921	11,134	41,357	8,953	13,129	8,038	10,904
c.12 Environment	11,833	5	125	5,469	965	103	3,872	2,605
c.13 Education	54,504	8,200	11,400	11,400	489	510	224	37,270
c.14 Extension	..	115	115	115	97	1,505	1,408	954
D. Tax Expenditures	24,068	22,553	23,578	23,585	..	..	..	..
Sub-Total Gross Expenditures	366,647	456,848	376,187	583,879	433,248	471,434	610,650	649,214
Recoveries	(3,618)	(5,319)	(3,766)	(3,630)	(12,092)	(10,656)	(31,837)	(5,527)
Total Net Expenditures	363,029	451,528	372,421	580,249	421,156	460,777	578,813	643,687
MANITOBA								
A. Operating Expenditures	34,012	36,248	36,391	37,601	88,166	119,060	104,272	106,503
B. Capital Expenditures	1,442	1,245	1,165	1,233	6,461	4,472	6,345	9,063
C. Program Expenditures	180,611	135,425	90,358	91,769	261,782	317,170	223,311	337,654
c.1 Income Support & Stabilization	86,884	87,284	44,912	43,110	92,806	206,545	142,516	207,430
c.2 Ad hoc and Cost Reduction	988	1,649	929	1,323	..	..	..	22
c.3 Crop Insurance	30,527	29,118	26,876	29,095	38,702	37,688	33,005	48,129
c.4 Financing Assistance	4,719	480	1,098	2,002	22,248	27,822	10,340	40,671
c.5 Storage and Freight	40,000	..	60	..	63,859	3,148	2,838	3,475
c.6 Social and Labour	400	406	393	408	0	14	28	278
c.7 Research	1,101	1,326	1,101	1,101	1,197	126	198	202
c.8 Food Inspection	1,745	1,507	1,819	2,235	91	262	477	774
c.9 Food Aid	..	..	..	..	469	..	..	..
c.10 Marketing and Trade	1,744	1,113	535	1,000	35,042	34,381	26,659	23,190
c.11 Rural and Regional Devt.	3,481	1,755	1,719	1,312	5,453	5,080	4,936	9,863
c.12 Environment	1,082	1,463	1,213	1,718	1,817	1,287	1,727	3,200
c.13 Education	7,862	9,284	9,650	8,423	57	..	..	..
c.14 Extension	79	43	53	43	41	818	588	419
D. Tax Expenditures	35,081	34,515	40,439	34,720	..	..	..	..
Sub-Total Gross Expenditures	251,146	207,432	168,353	165,323	356,409	440,702	333,928	453,220
Recoveries	(28,960)	(2,632)	(2,798)	(2,333)	(5,137)	(4,367)	(13,159)	(2,324)
Total Net Expenditures	222,186	204,801	165,555	162,990	351,272	436,336	320,770	450,896

Source: Agriculture and Agri-Food Canada, Strategic Policy Branch.

Table C.2: Government Expenditures in Support of the Agri-Food Sector, by Category, Canada and Provinces, 1999-00 to 2002-03 (cont'd)

	PROVINCIAL				FEDERAL			
	1999-00	2000-01	2001-02	2002-03 Estimates	1999-00	2000-01	2001-02	2002-03 Estimates
	($000)							
SASKATCHEWAN								
A. Operating Expenditures	29,782	29,654	34,063	31,631	190,938	174,225	196,325	226,443
B. Capital Expenditures	1,025	1,506	1,049	806	11,397	9,666	14,413	21,469
C. Program Expenditures	335,089	193,477	366,803	296,471	667,480	773,330	686,680	704,427
c.1 Income Support & Stabilization	111,088	46,658	197,476	117,700	257,373	530,540	424,990	473,387
c.2 Ad hoc and Cost Reduction	3,050	3,200	..	..	..	150	125	40
c.3 Crop Insurance	65,383	78,799	91,878	96,575	68,026	92,169	92,108	69,670
c.4 Financing Assistance	19,946	17,056	11,741	6,410	461	1,037	18,534	7,749
c.5 Storage and Freight	85,390	93	7,597	15,321	193,177	10,748	9,690	12,464
c.6 Social and Labour	73	180	71	4,435	216	1,051	968	1,550
c.7 Research	17,861	16,900	20,483	19,506	5,144	2,570	1,289	912
c.8 Food Inspection	3,675	4,326	4,503	3,814	1,248	7,640	17,447	3,990
c.9 Food Aid	..	..	..	..	1,014	..	..	..
c.10 Marketing and Trade	1,813	1,734	1,493	985	108,245	108,251	90,813	78,701
c.11 Rural and Regional Devt.	22,933	20,405	20,722	24,465	27,916	14,518	24,887	24,736
c.12 Environment	2,750	3,478	9,933	6,361	2,724	2,555	4,807	8,257
c.13 Education	772	370	15	513	882	542	60	22,240
c.14 Extension	354	277	893	385	1,055	1,559	961	730
D. Tax Expenditures	125,500	150,600	145,433	124,433	..	..	..	..
Sub-Total Gross Expenditures	491,396	375,237	547,349	453,341	869,815	957,221	897,419	952,339
Recoveries	(40,791)	(40,850)	(46,049)	(41,139)	(9,764)	(8,076)	(23,936)	(4,145)
Total Net Expenditures	450,605	334,387	501,300	412,202	860,051	949,144	873,482	948,194
ALBERTA								
A. Operating Expenditures	109,425	133,329	136,157	108,986	184,710	185,359	209,349	232,755
B. Capital Expenditures	18,311	9,317	29,885	31,136	10,866	9,628	12,973	13,768
C. Program Expenditures	474,976	437,868	679,815	627,884	295,402	307,446	455,763	466,215
c.1 Income Support & Stabilization	264,258	245,945	464,647	424,891	159,906	193,554	330,166	342,735
c.2 Ad hoc and Cost Reduction	1,396	3,537	5,469	1,985	..	5	..	51
c.3 Crop Insurance	55,275	52,043	75,255	92,639	56,933	46,333	53,224	56,962
c.4 Financing Assistance	27,983	26,793	13,636	10,334	430	3,027	9,654	4,895
c.5 Storage and Freight	..	..	..	..	5,187	4,340	3,814	5,270
c.6 Social and Labour	14,109	7,100	12,129	12,100	27	199	320	606
c.7 Research	29,268	14,892	9,088	1,715	1,157	432	678	462
c.8 Food Inspection	..	..	..	..	1,081	1,530	6,798	2,870
c.9 Food Aid	..	..	..	..	772	..	..	..
c.10 Marketing and Trade	518	667	677	3,862	56,972	48,870	40,675	32,745
c.11 Rural and Regional Devt.	22,572	38,801	47,911	33,234	9,558	6,211	6,560	14,900
c.12 Environment	17,200	..	..	..	2,687	1,540	1,981	3,799
c.13 Education	38,541	44,521	47,286	43,449	52	..	..	..
c.14 Extension	3,856	3,569	3,717	3,675	641	1,404	1,892	919
D. Tax Expenditures	116,611	116,080	104,012	116,986	..	..	..	..
Sub-Total Gross Expenditures	719,323	696,594	949,869	884,992	490,978	502,433	678,085	712,737
Recoveries	(17,016)	(50,366)	(54,514)	(28,052)	(11,042)	(9,793)	(30,021)	(5,328)
Total Net Expenditures	702,307	646,228	895,355	856,940	479,936	492,640	648,064	707,409

Source: Agriculture and Agri-Food Canada, Strategic Policy Branch.

Table C.2: Government Expenditures in Support of the Agri-Food Sector, by Category, Canada and Provinces, 1999-00 to 2002-03 (cont'd)

	PROVINCIAL				FEDERAL			
	1999-00	2000-01	2001-02	2002-03 Estimates	1999-00	2000-01	2001-02	2002-03 Estimates
	($000)							
BRITISH COLUMBIA								
A. Operating Expenditures	29,420	46,880	27,544	31,785	50,390	52,625	63,573	60,499
B. Capital Expenditures	3,683	3,415	3,008	1,649	4,144	2,817	3,773	3,593
C. Program Expenditures	23,427	21,374	35,672	30,681	40,105	39,398	67,697	70,779
c.1 Income Support & Stabilization	9,800	8,828	6,800	12,377	26,969	27,690	47,490	58,135
c.2 Ad hoc and Cost Reduction	2,024	6,514	5,838	8,670	..	..	..	14
c.3 Crop Insurance	6,542	..	630	7,980	7,556	7,015	12,179	4,703
c.4 Financing Assistance	..	..	..	..	341	404	428	808
c.5 Storage and Freight	..	..	..	..	101	82	74	91
c.6 Social and Labour	551	303	1,051	765	1,424	295	194	158
c.7 Research	..	..	791	..	74	95	255	235
c.8 Food Inspection	..	..	..	..	52	..	289	458
c.9 Food Aid	..	..	..	..	467	..	..	..
c.10 Marketing and Trade	1,847	3,030	11,231	889	1,056	1,180	1,538	1,482
c.11 Rural and Regional Devt.	2,663	2,700	6,624	..	1,727	2,100	3,873	3,695
c.12 Environment	..	..	..	..	304	287	1,017	751
c.13 Education	..	..	2,466	..	11	..	..	..
c.14 Extension	..	..	240	..	25	250	360	249
D. Tax Expenditures	7,164	7,033	6,784	6,784	..	..	..	..
Sub-Total Gross Expenditures	63,694	78,703	73,007	70,899	94,640	94,840	135,043	134,871
Recoveries	..	..	..	..	(3,155)	(2,803)	(8,403)	(1,441)
Total Net Expenditures	63,694	78,703	73,007	70,899	91,485	92,037	126,640	133,430

Source: Agriculture and Agri-Food Canada, Strategic Policy Branch.

Table C.3: Research and Inspection in Support of the Agri-Food Sector, Canada and Provinces, 1999-00 to 2002-03

	PROVINCIAL				FEDERAL			
	1999-00	2000-01	2001-02	2002-03 Estimates	1999-00	2000-01	2001-02	2002-03 Estimates
	($000)							
CANADA								
Research Expenditures								
- Operating	35,172	35,844	48,477	42,960	239,604	259,215	266,398	249,731
- Capital	206	3,113	1,638	987	57,553	34,444	39,632	32,371
- Program	67,656	90,317	100,391	90,954	8,687	4,394	6,898	2,684
Total Research	103,034	129,274	150,505	134,901	305,844	298,053	312,929	284,786
Inspection Expenditures								
- Operating	49,251	52,961	56,550	56,627	369,617	396,949	422,582	480,535
- Capital	1,257	2,573	2,885	·2,388	6,526	9,617	8,278	28,649
- Program	22,925	21,253	27,327	29,424	5,680	16,782	30,386	14,222
Total Inspection	73,432	76,787	86,762	88,439	381,823	423,348	461,246	523,406
NEWFOUNDLAND								
Research Expenditures								
- Operating	..	..	..	..	611	626	618	567
- Capital	..	..	..	..	393	82	92	71
- Program	..	..	..	..	3	3	4	5
Total Research	..	..	..	..	1,007	711	713	642
Inspection Expenditures								
- Operating	1,162	1,204	1,282	1,237	950	915	931	1,020
- Capital	1	..	84	70	5	84	19	61
- Program	..	..	..	..	2	..	3	16
Total Inspection	1,163	1,204	1,367	1,307	958	999	953	1,097
PRINCE EDWARD ISLAND								
Research Expenditures								
- Operating	..	429	479	426	2,898	2,890	2,684	2,369
- Capital	..	..	..	..	973	380	399	298
- Program	701	2,353	2,249	1,842	13	243	16	19
Total Research	701	2,782	2,727	2,268	3,884	3,512	3,099	2,686
Inspection Expenditures								
- Operating	2,283	3,857	3,877	3,329	4,410	4,225	4,044	4,311
- Capital	..	..	..	..	142	194	83	255
- Program	89	303	586	631	10	..	103	76
Total Inspection	2,372	4,160	4,463	3,960	4,563	4,419	4,231	4,642

Source: Agriculture and Agri-Food Canada, Strategic Policy Branch.

Table C.3: Research and Inspection in Support of the Agri-Food Sector, Canada and Provinces, 1999-00 to 2002-03 (cont'd)

	PROVINCIAL				FEDERAL			
	1999-00	2000-01	2001-02	2002-03 Estimates	1999-00	2000-01	2001-02	2002-03 Estimates
	($000)							
NOVA SCOTIA								
Research Expenditures								
- Operating	..	..	..	..	3,025	3,282	3,280	2,978
- Capital	..	..	..	..	1,905	431	487	374
- Program	157	130	236	122	14	16	1,601	24
Total Research	157	130	236	122	4,944	3,729	5,368	3,376
Inspection Expenditures								
- Operating	2,720	2,168	2,219	1,121	4,689	4,799	4,943	5,375
- Capital	..	..	..	..	124	205	102	320
- Program	1,082	1,203	2,260	2,831	11	..	55	89
Total Inspection	3,802	3,370	4,478	3,952	4,824	5,004	5,100	5,784
NEW BRUNSWICK								
Research Expenditures								
- Operating	..	..	..	..	2,746	3,014	3,075	2,840
- Capital	..	..	..	..	1,005	396	457	357
- Program	..	..	..	..	13	15	19	23
Total Research	..	..	..	..	3,763	3,425	3,551	3,220
Inspection Expenditures								
- Operating	..	..	..	..	4,247	4,407	4,634	5,134
- Capital	..	..	89	115	85	238	96	305
- Program	37	73	3,332	3,191	132	3,750	16	482
Total Inspection	37	73	3,421	3,305	4,464	8,396	4,746	5,921
QUEBEC								
Research Expenditures								
- Operating	8,170	9,173	9,472	9,375	39,232	42,907	43,567	39,853
- Capital	3	50	..	321	12,782	5,637	6,472	5,006
- Program	9,817	11,329	30,223	30,300	325	214	390	323
Total Research	17,989	20,551	39,694	39,995	52,338	48,757	50,429	45,182
Inspection Expenditures								
- Operating	22,984	23,493	25,111	28,279	60,582	63,657	66,681	73,491
- Capital	404	1,893	2,195	1,903	375	1,017	1,354	4,284
- Program	4,454	4,454	4,454	3,678	1,690	2,777	2,742	1,959
Total Inspection	27,842	29,840	31,760	33,861	62,647	67,451	70,776	79,733

Source: Agriculture and Agri-Food Canada, Strategic Policy Branch.

Table C.3: Research and Inspection in Support of the Agri-Food Sector, Canada and Provinces, 1999-00 to 2002-03 (cont'd)

	PROVINCIAL				FEDERAL			
	1999-00	2000-01	2001-02	2002-03 Estimates	1999-00	2000-01	2001-02	2002-03 Estimates
	($000)							
ONTARIO								
Research Expenditures								
- Operating	12,913	11,183	..	..	56,099	61,646	63,218	59,240
- Capital	..	..	..	..	13,193	8,098	9,392	8,442
- Program	8,751	43,387	36,220	36,368	360	307	2,389	480
Total Research	21,664	54,570	36,220	36,368	69,653	70,051	74,999	68,162
Inspection Expenditures								
- Operating	..	..	..	..	86,803	91,654	98,401	111,297
- Capital	..	..	..	..	3,485	5,086	1,965	6,368
- Program	11,843	9,386	10,374	13,045	1,364	723	2,457	3,508
Total Inspection	11,843	9,386	10,374	13,045	91,652	97,463	102,822	121,173
MANITOBA								
Research Expenditures								
- Operating	..	..	..	..	23,831	25,261	26,129	24,910
- Capital	..	..	..	..	5,605	3,318	3,882	3,129
- Program	1,101	1,326	1,101	1,101	1,197	126	198	202
Total Research	1,101	1,326	1,101	1,101	30,632	28,705	30,208	28,241
Inspection Expenditures								
- Operating	4,622	5,543	5,711	5,301	37,296	49,811	49,920	49,654
- Capital	597	300	300	300	207	492	812	4,482
- Program	1,745	1,507	1,819	2,235	91	262	477	774
Total Inspection	6,964	7,350	7,830	7,836	37,594	50,565	51,209	54,910
SASKATCHEWAN								
Research Expenditures								
- Operating	800	801	839	973	45,298	46,722	47,530	44,429
- Capital	1	28	32	21	8,692	6,530	7,118	5,581
- Program	17,861	16,900	20,483	19,506	5,144	2,570	1,289	912
Total Research	18,662	17,729	21,353	20,500	59,134	55,822	55,937	50,922
Inspection Expenditures								
- Operating	2,399	1,356	1,517	1,677	70,234	68,761	72,610	92,455
- Capital	40	47	(42)	..	493	739	1,477	4,776
- Program	3,675	4,326	4,503	3,814	1,248	7,640	17,447	3,990
Total Inspection	6,114	5,729	5,977	5,491	71,974	77,141	91,534	101,221

Source: Agriculture and Agri-Food Canada, Strategic Policy Branch.

Table C.3: Research and Inspection in Support of the Agri-Food Sector, Canada and Provinces, 1999-00 to 2002-03 (cont'd)

	PROVINCIAL				FEDERAL			
	1999-00	2000-01	2001-02	2002-03 Estimates	1999-00	2000-01	2001-02	2002-03 Estimates
	($000)							
ALBERTA								
Research Expenditures								
- Operating	13,290	14,259	37,352	32,186	51,228	56,652	59,612	57,106
- Capital	202	3,035	1,215	646	9,088	7,442	8,856	7,174
- Program	29,268	14,892	9,088	1,715	1,157	432	678	462
Total Research	42,760	32,186	47,655	34,547	61,473	64,527	69,146	64,742
Inspection Expenditures								
- Operating	9,437	11,634	13,003	10,160	79,685	83,466	90,552	109,877
- Capital	215	333	259	..	1,426	1,111	1,852	6,139
- Program	..	..	..	..	1,081	1,530	6,798	2,870
Total Inspection	9,652	11,967	13,262	10,160	82,192	86,107	99,202	118,886
BRITISH COLUMBIA								
Research Expenditures								
- Operating	..	..	336	..	14,635	16,215	16,685	15,440
- Capital	..	..	391	..	3,919	2,130	2,479	1,940
- Program	..	..	791	..	74	95	255	235
Total Research	..	..	1,518	..	18,628	18,440	19,418	17,615
Inspection Expenditures								
- Operating	3,644	3,707	3,831	5,522	20,721	25,252	29,867	27,921
- Capital	..	..	..	..	182	450	518	1,660
- Program	..	..	..	..	52	..	289	458
Total Inspection	3,644	3,707	3,831	5,522	20,955	25,702	30,674	30,038

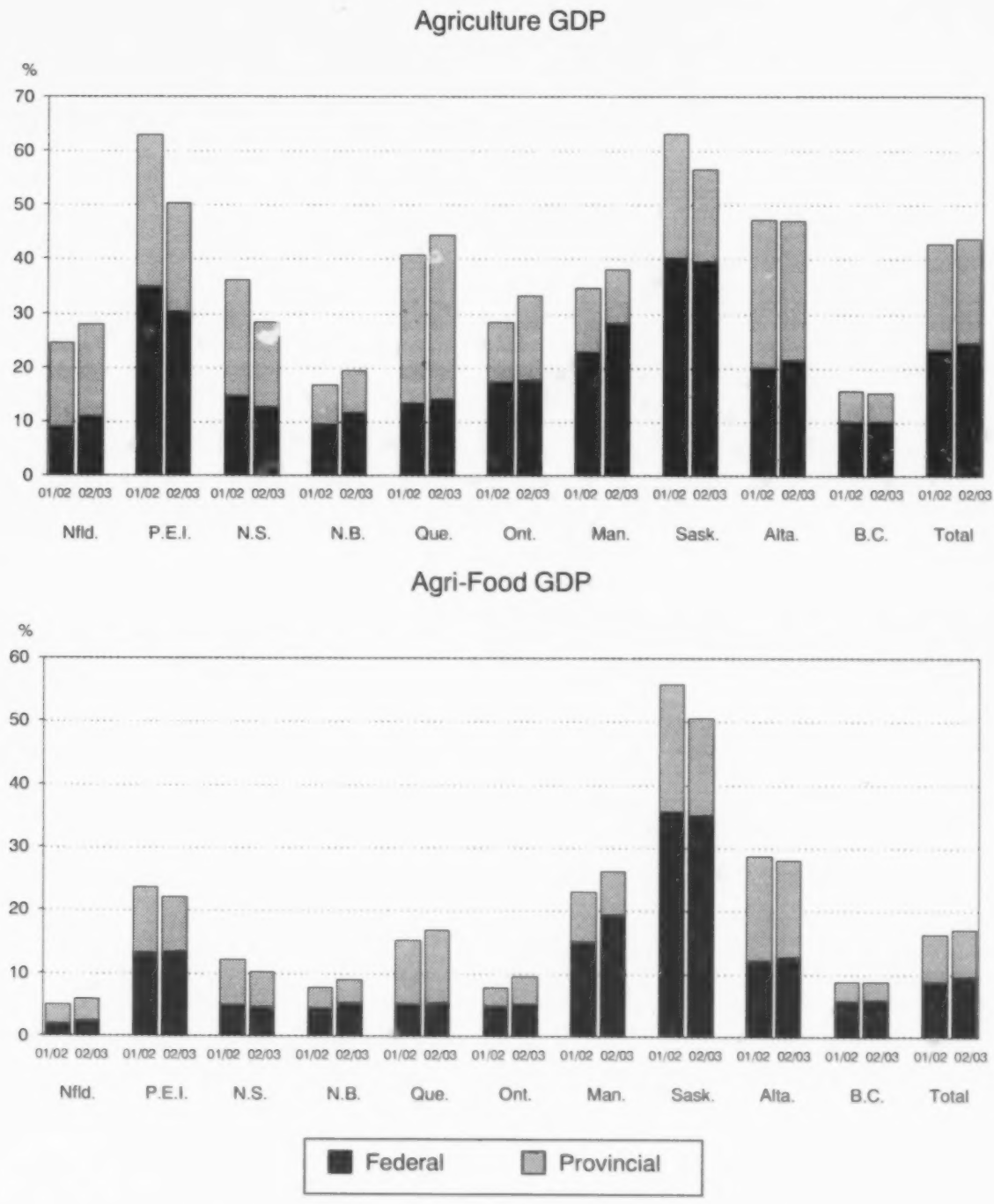
Source: Agriculture and Agri-Food Canada, Strategic Policy Branch.

Table C.4: Government Expenditures to the Agri-Food Sector as a Percentage of Agriculture and Agri-Food GDPs, Canada and Provinces, 1999-00 to 2002-03

	Agriculture				Agri-Food			
	1999-00	2000-01	2001-02	2002-03 Estimates	1999-00	2000-01	2001-02	2002-03 Estimates
NEWFOUNDLAND								
Provincial GDP ($ million)	55.9	62.0	60.2	64.4	283.0	327.6	298.0	315.4
Federal (%)	15.1	10.9	9.0	10.8	3.0	2.1	1.8	2.2
Provincial (%)	17.2	16.5	15.5	17.0	3.4	3.1	3.1	3.5
PRINCE EDWARD ISLAND								
Provincial GDP ($ million)	144.4	140.0	112.7	153.7	331.5	315.5	300.5	351.6
Federal (%)	18.7	24.6	34.7	30.2	8.1	10.9	13.0	13.2
Provincial (%)	18.1	27.8	28.1	20.1	7.9	12.3	10.5	8.8
NOVA SCOTIA								
Provincial GDP ($ million)	237.1	240.5	216.7	251.7	667.9	671.4	648.9	702.9
Federal (%)	10.5	8.7	14.7	12.7	3.7	3.1	4.9	4.5
Provincial (%)	14.9	16.5	21.3	15.6	5.3	5.9	7.1	5.6
NEW BRUNSWICK								
Provincial GDP ($ million)	274.2	289.0	281.0	296.7	554.2	618.1	618.2	646.8
Federal (%)	9.0	8.4	9.4	11.5	4.4	3.9	4.3	5.3
Provincial (%)	11.8	8.0	7.2	7.9	5.8	3.8	3.3	3.6
QUEBEC								
Provincial GDP ($ million)	2,652.6	2,599.9	2,638.3	2,761.4	6,664.1	6,763.7	7,037.0	7,296.5
Federal (%)	14.8	17.4	13.3	14.0	5.9	6.7	5.0	5.3
Provincial (%)	19.9	28.4	27.3	30.4	7.9	10.9	10.2	11.5
ONTARIO								
Provincial GDP ($ million)	3,682.3	3,581.2	3,356.8	3,703.5	11,978.3	12,100.9	12,245.2	12,865.1
Federal (%)	11.4	12.9	17.2	17.4	3.5	3.8	4.7	5.0
Provincial (%)	9.9	12.6	11.1	15.7	3.0	3.7	3.0	4.5
MANITOBA								
Provincial GDP ($ million)	1,490.8	1,570.2	1,405.8	1,609.7	2,104.9	2,270.4	2,135.4	2,354.5
Federal (%)	23.6	27.8	22.8	28.0	16.7	19.2	15.0	19.2
Provincial (%)	14.9	13.0	11.8	10.1	10.6	9.0	7.8	6.9
SASKATCHEWAN								
Provincial GDP ($ million)	2,941.3	2,926.6	2,182.9	2,406.8	3,196.8	3,209.4	2,463.6	2,701.9
Federal (%)	29.2	32.4	40.0	39.4	26.9	29.6	35.5	35.1
Provincial (%)	15.3	11.4	23.0	17.1	14.1	10.4	20.3	15.3
ALBERTA								
Provincial GDP ($ million)	3,375.1	3,786.8	3,262.3	3,326.7	4,985.4	5,868.5	5,385.3	5,614.1
Federal (%)	14.2	13.0	19.9	21.3	9.6	8.4	12.0	12.6
Provincial (%)	20.8	17.1	27.4	25.8	14.1	11.0	16.6	15.3
BRITISH COLUMBIA								
Provincial GDP ($ million)	1,218.7	1,318.1	1,277.3	1,341.3	2,166.5	2,289.9	2,252.0	2,335.7
Federal (%)	7.5	7.0	9.9	9.9	4.2	4.0	5.6	5.7
Provincial (%)	5.2	6.0	5.7	5.3	2.9	3.4	3.2	3.0
CANADA								
Federal GDP ($ million)	15,932.7	16,019.7	14,507.0	15,624.9	36,902.1	38,740.9	38,122.3	40,315.1
Federal (%)	17.7	19.6	23.2	24.4	7.7	8.1	8.8	9.4
Provincial (%)	15.3	16.0	19.5	19.4	6.6	6.6	7.4	7.5

Sources: Agriculture and Agri-Food Canada, Strategic Policy Branch and Conference Board of Canada for GDP data.

Figure C.3: Government Expenditures to the Agri-Food Sector as a Percentage of Agriculture and Agri-Food GDPs



Sources: Agriculture and Agri-Food Canada, Strategic Policy Branch and Conference Board of Canada for GDP data.

Table C.5: Total GDP and Total Government Expenditures, Canada and Provinces, 1999-00 to 2002-03

	Total GDP				Total Expenditures			
	1999-00	2000-01	2001-02	2002-03 Estimates	1999-00	2000-01	2001-02	2002-03 Estimates
NEWFOUNDLAND								
Total Provincial ($ million)	11,632	13,180	12,954	14,486	3,774	3,989	4,197	3,615
Agri-Food GDP as % of Total GDP	2.43	2.49	2.30	2.18				
Agri-Food Exp. as % of Total Exp.					0.26	0.26	0.22	0.30
PRINCE EDWARD ISLAND								
Total Provincial ($ million)	2,888	3,123	3,222	3,416	903	996	1,033	1,001
Agri-Food GDP as % of Total GDP	11.48	10.10	9.33	10.29				
Agri-Food Exp. as % of Total Exp.					2.90	3.91	3.07	3.08
NOVA SCOTIA								
Total Provincial ($ million)	21,340	22,619	22,884	24,175	4,294	4,174	4,418	4,468
Agri-Food GDP as % of Total GDP	3.13	2.97	2.84	2.91				
Agri-Food Exp. as % of Total Exp.					0.83	0.95	1.04	0.88
NEW BRUNSWICK								
Total Provincial ($ million)	17,430	18,706	18,422	19,268	4,630	4,719	5,073	5,267
Agri-Food GDP as % of Total GDP	3.18	3.30	3.36	3.36				
Agri-Food Exp. as % of Total Exp.					0.67	0.49	0.40	0.44
QUEBEC								
Total Provincial ($ million)	199,011	209,738	215,378	226,196	45,396	47,808	49,152	52,820
Agri-Food GDP as % of Total GDP	3.35	3.22	3.27	3.23				
Agri-Food Exp. as % of Total Exp.					1.16	1.55	1.47	1.59
ONTARIO								
Total Provincial ($ million)	382,408	402,398	409,363	429,129	61,909	61,940	63,442	65,907
Agri-Food GDP as % of Total GDP	3.13	3.01	2.99	3.00				
Agri-Food Exp. as % of Total Exp.					0.59	0.73	0.59	0.88
MANITOBA								
Total Provincial ($ million)	30,163	32,479	33,089	34,228	6,437	6,615	6,737	6,993
Agri-Food GDP as % of Total GDP	6.98	6.99	6.45	6.88				
Agri-Food Exp. as % of Total Exp.					3.45	3.10	2.46	2.33
SASKATCHEWAN								
Total Provincial ($ million)	29,394	32,693	30,998	32,587	6,785	6,630	7,423	6,319
Agri-Food GDP as % of Total GDP	10.88	9.82	7.95	8.29				
Agri-Food Exp. as % of Total Exp.					6.64	5.04	6.75	6.52
ALBERTA								
Total Provincial ($ million)	118,651	146,443	145,651	156,780	17,296	19,038	20,948	19,156
Agri-Food GDP as % of Total GDP	4.20	4.01	3.70	3.58				
Agri-Food Exp. as % of Total Exp.					4.06	3.39	4.27	4.47
BRITISH COLUMBIA								
Total Provincial ($ million)	113,220	121,446	120,153	124,815	22,212	22,465	24,751	25,525
Agri-Food GDP as % of Total GDP	1.91	1.89	1.87	1.87				
Agri-Food Exp. as % of Total Exp.					0.29	0.35	0.29	0.28
TOTAL - PROVINCIAL								
Total Provincial ($ million)	926,138	1,002,826	1,012,114	1,065,081	173,837	178,375	187,174	191,071
Agri-Food GDP as % of Total GDP	3.56	3.43	3.30	3.30				
Agri-Food Exp. as % of Total Exp.					1.40	1.44	1.52	1.58
CANADA - FEDERAL								
Total Federal ($ million)	928,307	1,005,400	1,016,489	1,070,792	153,410	161,442	164,408	168,325
Agri-Food GDP as % of Total GDP	3.98	3.85	3.75	3.76				
Agri-Food Exp. as % of Total Exp.					1.84	1.95	2.05	2.26

Sources: Public Accounts / Main Estimates and Conference Board of Canada for GDP data.

Methodology for Government Expenditures

Definition of Government Expenditures in Support of the Agri-Food Sector

Government expenditures (GE) estimate how much governments spend on the agri-food sector (primary agriculture, agricultural input industries plus food and beverage processing) in a given fiscal year. They consist of charges paid for purchased goods and rendered services and monies paid directly or indirectly to individuals, agencies or other entities in the agri-food sector as part of a transfer payment or existing program by the federal and provincial governments. They also take into account transfer of funds to Crown Corporations, between departments and to other levels of government. The various sources of information, supplemented by officers working in departments, are federal and provincial public accounts, estimates and/or expenditure plans, Statistics Canada and other internal reports that cover areas of agri-food programs both inside and outside provincial and federal agriculture ministries.

Accrual accounting: Since fiscal year 2001-2002, Federal and Provincial governments adopted full accrual accounting, which conforms with generally accepted accounting principles (GAAP), recognized world-wide as a universal set of standards to record and report financial transactions. It is also in accordance with the Canadian Institute of Chartered Accountants (CICA). For Government Expenditures, the principal change will be the capitalization of tangible assets. GE capital expenditures will reflect the amortization costs of tangible assets over their useful life.

Treatment of program deficits/surpluses: Program deficits, forgiveness of international food aid debts and/or debt reductions are shown as expenditures in the year in which they are recorded in the public accounts. Current program deficits or defaults not yet recognized by a transfer of funds from governments are excluded from the expenditure estimates. In cases where surpluses generated from government funded programs are returned to both levels of government upon the termination of a program, the refunds or recoveries for the program are accounted for in the year they are reported in official documents.

Treatment of Crown Corporations: Only transfers of funds by governments to Crown Corporations are included in the expenditure estimates. Crown Corporation expenditures, revenues and outstanding deficits/losses are excluded.

Expenditures outside Canada: Expenditures for food aid and support of international agricultural organizations are included only in the total federal expenditures and are identified as "outside Canada" expenditures. Therefore, the sum of federal expenditures by province does not add up to the total federal expenditure tables. These expenditures "outside Canada" include the purchase of Canadian agricultural commodities for distribution abroad and funds provided to international agricultural organizations.

Treatment of special program accounts: In the case of programs which are operated by a fund with contributions from governments and producers, only the governments' contribution to administration fees and to the funds are included. Producers' share of participation and payouts made to producers are excluded. Examples are Crop Insurance and the Net Income Stabilization Account (NISA).

Treatment of Loans and Advances: Loans and advances made to producers and organizations are not included as they are eventually recovered. However, interest subsidies and defaults on loans as reported in public accounts are included because they represent a cost to governments. The accrual accounting system also allows provisions for doubtful accounts and these valuation allowances are part of the GE estimates. In the same manner, provisions for probable losses on loan guarantees issued by the government are established whenever collectibility is considered doubtful and these valuations are now part of the GE estimates.

Government Recoveries: Government recoveries include revenues from user fees for services, from licenses and permits, leases and rentals, sales and royalties, land sales, transfers from one level of government to another, refunds of previous years' expenditures and previous years' recoveries including government share of program surpluses, and from other miscellaneous forms of recoveries. These recoveries are deducted from the program expenditures or the total expenditures

to generate an estimate of net expenditures. Repayments of loans and advances and return on investments are not included in recoveries.

Treatment of Tax Expenditures: Provincial tax expenditures include fuel tax rebates and property tax rebates as reported in the provincial public accounts and estimates documents. Sales and income taxes are excluded from federal and provincial estimates.

Table C.1 and Figure C.1: Federal and Provincial Government Expenditures in Support of the Agri-Food Sector

The figures included in this table are government expenditures of different departments such as Agriculture and Agri-Food Canada, Health Canada, Transport Canada, Industry Canada and Finance.

- Federal expenditures by province are available for some programs only. Where provincial allocations of these federal expenditures are required, the methods explained below are used.
- Program expenditures which are not available from estimates or expenditure plans are projected assuming they are equal to the previous three-year average program expenditures in each province.
- Allocation of federal expenditures. Operating and capital expenditures that were originally identified by province on the basis of administration centre or that were simply assigned to the National Capital Region and transfers to national organizations are allocated provincially as follows:
  - Operating and capital expenditures for the Prairie Farm Rehabilitation Administration and the Market and Industry Services Branch are allocated by province on the basis of program payments made by these organizations in each province. It is assumed that the operating and capital expenditures are proportional to program expenditures;
  - All other operating and capital expenditures and transfers to national organizations are allocated by province using a three-year moving average of the provincial distribution of total farm cash receipts and farm cash receipts (FCR) for specific commodities when more appropriate. Relative levels of FCR are therefore used as a proxy for the relative benefits received from these programs in each province. For example, the distribution by province of grains and oilseeds farm cash receipts are used for the allocation by province of the Canadian Grain Commission operating and capital expenditures;
  - All transportation expenditures, except expenditures for the Atlantic Region Freight Assistance Transition Program, are allocated to provinces on the basis of the volume of rail shipments by province;
  - The transfers to Farm Credit Canada (FCC) are allocated by province using the value of loans approved and principal not due.
- Others include expenditures to the Yukon, Northwest Territories, Nunavut and those outside Canada for food aid assistance and to international organizations.

Table C.2: Government Expenditures in Support of the Agri-Food Sector, by Category

Operating expenditures include all charges associated with the day-to-day operations of the department including salaries, employee benefits, travel and purchases of goods and services and the cost of administering various programs from different departments. Administration costs for certain programs, e.g. Crop Insurance are included with the program expenditures and therefore do not appear here.

Capital expenditures include charges for acquisition, construction and renovation of buildings and acquisition of physical assets such as land, property, furniture and large equipment. Also included are amortization costs of tangible assets over their useful life.

Program expenditures include monies paid directly or indirectly to individuals, agencies or other agricultural entities as part of a transfer payment or existing program by the federal and/or provincial departments.

- **Income Support and Stabilization programs** include grants and contributions paid under programs such as NISA, the Dairy Subsidy Program, Safety nets programs, most of the Companion programs and the Income Stabilization programs at the provincial level.

- **Ad hoc and Cost Reduction programs** include grants and contributions paid under ad hoc programs such as the Farm Support and Adjustment Measures (FSAM), flood and ice storm assistance and other adjustment/ transition programs, as well as cost reducing programs such as artificial insemination and land rental assistance. The latter does not cover cost reducing programs included in the categories below, e.g. interest rebate programs.
- **Crop Insurance program** includes government premiums paid to Crop Insurance funds and administration fees for the management of the program.
- **Financing Assistance** includes loan defaults under loan guarantee programs such as the Advance Payments for Crops Act (APCA) and the Prairie Grain Advance Payments Act (PGAPA), credit programs such as the Agricultural Products Cooperative Marketing Act (APCMA), the three latter repealed by Agricultural Marketing Programs Act (AMPA). It also includes the Farm Improvement and Marketing Cooperatives Loans Act (FIMCLA) and interest rebate programs such as Special Credit Advance program (SCAP). Also includes provisions for doubtful accounts and provisions for probable losses on loan guarantees issued by the government.
- **Storage and Freight programs** include grants and contributions made under transportation assistance programs such as Canadian Agri Infrastructure Program (CAIP) and storage programs.
- **Social and Labour programs** include grants and contributions to community organizations and for general skills training such as support to agricultural labour.
- **Research programs** are restricted to grants and contributions for research activities including research for improvement of product quality. It does not include administrative costs e.g. researchers' salaries. See Table C.3 for further information on research and inspection expenditures. Matching Investment Initiative (MII) expenditures are included in operating costs of Research Branch and Canadian Food Inspection Agency.
- **Food Inspection programs** are restricted to grants and contributions paid for animal health, veterinary services, product testing, disease and pest control and food quality. This category does not include administrative costs e.g. inspectors' salaries. See Table C.3 for further information on research and inspection expenditures.
- **International Development and Food Aid programs** include grants and contributions for activities for food aid assistance and support paid to international agricultural organizations. Also included in this category is the forgiveness of debts owed by developing countries and negotiated through the Canadian International Development Agency (CIDA). Forgiveness of debts in this category of expenditures is based on loans and lines of credit originally agreed for agriculture and agri-food development projects. This forgiveness of international food aid debts is incorporated in the federal time series of expenditures from 1990-91.
- **Marketing and Trade programs** include grants for activities related to product promotion, product and market development. It also takes into account debt service reduction and/or reduction of the debt owed to the Canadian Wheat Board (CWB) and negotiated at the Paris Club. The debt reduction payments to the CWB are incorporated in the federal time series from 1991-92. It does not include payments made to the Export Development Corporation (EDC) in respect of the Paris Club agreements since these payments covered non-agricultural debt.
- **Rural and Regional Development programs** include grants and contributions for general irrigation projects and community pastures as well as general development projects under Federal/Provincial agreements.
- **Environment programs** include grants and contributions to activities related to the conservation of farm-related resources and wildlife as well as expenditures for securing water supplies and Green Plan initiatives.
- **Education programs** include grants paid to agricultural educational institutions.
- **Extension programs** include grants and contributions paid for activities related to the provision of information, training and services to farmers such as Canadian 4-H Council and management of manure surpluses. It does not include administration in the form of salaries

paid to government employees for extension work. These costs are included in operating expenditures.

Tax expenditures: Provincial tax expenditures include fuel tax rebates and property tax rebates as reported in the provincial public accounts and estimates documents. Sales and income taxes are excluded from federal and provincial estimates.

Recoveries include revenues from user fees for services, from licenses and permits, leases and rentals, sales and royalties, land sales, transfers from one level of government to another, refunds of previous years' expenditures and previous years' recoveries including government share of program surpluses, and from other miscellaneous forms of recoveries. These recoveries are deducted from the program expenditures or the total expenditures to generate an estimate of net expenditures. The repayments of loans and advances and return on investments are not included in the recoveries.

Table C.3: Research and Inspection in Support of the Agri-Food Sector

Operating expenditures for research include as a large part researcher salaries, and expenses associated with the day-to-day operations of research branches and centres in support of a competitive agri-food sector such as improving technology on production and on product attributes. They also include Matching Investment Initiative (MII) expenditures.

Operating expenditures for inspection and regulation of agricultural products include expenses associated with the day-to-day operations of inspection and control branches and centres, maintenance and coordination of network facilities and, as a large part, inspector salaries towards prevention, verification and certification of commercially traded agri-food products.

Capital expenditures for research include expenditures for the acquisition of capital items such as research centres, furniture and large equipment and amortization costs.

Capital expenditures for inspection and regulation include expenditures for the acquisition of capital items such as inspection plants, furniture and large equipment and amortization costs.

Research program expenditures include grants and contributions for scientific and technological development in the agricultural sector provided to universities, scientific organizations and individuals.

Inspection program expenditures include grants and contributions as well as compensation for plant and animal losses, such as the Health of Animals Act and the Plant Protection Act.

Table C.4 and Figure C.3: Government Expenditures to the Agri-Food Sector as a Percentage of Agriculture and Agri-Food GDPs, and Table C.5: Total GDP and Total Government Expenditures

GDP is the total unduplicated value of the goods and services produced in a country or region during a given period.

GDP data are provided by the Conference Board of Canada in 1997 dollars. These data correspond to GDP data at Factor Cost reported by Statistics Canada. They are expressed in current dollars using the aggregate GDP (implicit price index) deflator also provided by the Conference Board of Canada. GDP data are presented on a quarterly basis and are grouped to obtain a time series on a fiscal year basis.

The overall GDP data include all sectors of activities for the total Canadian economy and are available for all provinces and Canada. Primary agriculture GDP data include all Agricultural and related services industries. Food GDP data include all Food industries within the Manufacturing industries. Beverage GDP data include all beverage industries within the manufacturing industries and are only available for Quebec, Ontario and Alberta for confidentiality reasons. Agri-food GDP is defined as the sum of agriculture, food and beverage GDPs. It does not include sectors such as the transportation and storage industries, the wholesale trade industries and the retail trade industries.

The totals for Canada, at the federal level, include the provinces as well as Yukon, Nunavut and Northwest Territories.

SECTION D

Estimates of Support to Agriculture

SUMMARY

• Government transfers that normally appear in this section have been replaced by measures of support developed by the Organisation for Economic Co-operation and Development (OECD).

• According to the document of the OECD called "Agricultural Policies in OECD Countries: Monitoring and Evaluation 2003", overall in 2002, transfers from taxpayers and consumers associated with agricultural policies, calculated on the basis of the Total Support Estimate (TSE), were estimated at $9.37 billion, or 0.8% of Gross Domestic Product (GDP). This means that total support for agriculture in Canada, expressed as a percentage of GDP, represented about two thirds of the OECD average.

• According to OECD estimates, transfers to Canadian producers rose by $1.06 billion, increasing the percentage Producer Support Estimate (PSE), in percentage of the value of production, from 17% to 20%. This transfer increase can be explained by the establishment of the Transition Fund of the Agricultural Policy Framework (APF) and an increase in market price support. Furthermore, on account of the drought in the Western provinces, a substantial hike in crop insurance payments is anticipated.

• For the first time since 1996, Canada's percentage PSE in 2002 (20%) was higher than that of the United States (18%), although still well below the OECD average (31%).

• In 2002, the increase in market price support was related primarily to a reduction in the world market prices of poultry and milk and an increase in the domestic market price of eggs.

• This wider gap between the domestic market price and the world market price resulted in the imposition of an additional implicit tax on consumers. On average, consumer spending was 16% higher (Nominal Assistance Coefficient, NAC) than it would have been without market price support for producers.

• The PSE per commodity allows for a more detailed analysis of the support given the Canadian agricultural sector. In the case of wheat, despite a 14% increase in the level of support, mainly due to an increase in crop insurance payments and establishment of the APF Transition Fund, percentage PSE rose only 1 point. This is to be explained by a 10% increase in the adjusted producer value, which rose from $3.1 to 3.4 billion.

• The percentage PSE of maize fell 6 points because of both a decrease in payments associated with this crop and an increase in the adjusted producer value.

• The percentage PSE for the "Other grains" category rose 10 points because of an increase in crop insurance payments combined with a decrease in adjusted producer value.

• The percentage PSE for milk rose 4 points because of a dip in the world market price. Among agricultural sectors, the dairy industry continues to enjoy the highest level of support in Canada, accounting for over one third of the total PSE and over two thirds of market price support.

• The percentage PSE of eggs rose 5 points because of an increase in the domestic market price.

• In 2002, 46% of the support given Canadian producers derived from market price support. Although still a significant source of transfers for Canadian producers, the relative importance of market price support has been diminishing steadily in recent years.

• In 2002, despite a slight rise in transfers for general services provided to agriculture, these accounted for only 23% of the total support estimate, compared with 25% in 2001.

Table D.1: Estimate of Support to Agriculture, Canada, 2000 to 2002

	2000	2001	2002 Preliminary
	($ Million)		
Total value of production (at farm gate)	30,199	32,504	31,731
of which share of MPS commodities (%)	76	78	75
Total value of consumption (at farm gate)	22,056	23,175	24,698
Producer Support Estimate (PSE)	6,225	6,157	7,215
Market price support	3,045	2,938	3,311
of which MPS commodities	2,312	2,279	2,483
Payments based on output	480	361	233
Payments based on area planted/animal numbers	467	645	1,185
Payments based on historical entitlements	811	810	914
Payments based on input use	508	525	484
Payments based on input constraints	0	0	0
Payments based on overall farming income	792	875	1,043
Miscellaneous payments	122	4	44
Percentage PSE	19	17	20
Producer Nominal Assistance Coefficient (NAC)	1.23	1.21	1.25
General Services Support Estimate (GSSE)	1,992	2,061	2,157
Research and development	431	413	389
Agricultural schools	233	222	217
Inspection services	481	532	542
Infrastructure	404	462	613
Marketing and promotion	444	432	396
Public stockholding	0	0	0
Miscellaneous	0	0	0
Consumer Support Estimate (CSE)	-3,137	-3,047	-3,469
Transfers to producers from consumers	-3,044	-2,937	-3,311
Other transfers from consumers	-93	-109	-159
Transfers to consumers from taxpayers	0	0	0
Excess feed cost	0	0	0
Percentage CSE	-14	-13	-14
Consumer Nominal Assistance Coefficient (NAC)	1.17	1.15	1.16
Total Support Estimate (TSE)	8,218	8,219	9,372
Transfers from consumers	3,137	3,047	3,469
Transfers from taxpayers	5,174	5,281	6,061
Budget revenues	-93	-109	-159

Source: OECD "Agricultural Policies in OECD Countries: Monitoring and Evaluation 2003".

- From 2001 to 2002, the Total Support Estimate (TSE) increased by 14%, from $8.22 to $9.37 billion.
- The percentage Producer Support Estimate (PSE) rose from 17% to 20%. This change is basically the result of an increase in the level of support, which rose from $6.16 to $7.22 billion.
- The General Services Support Estimate (GSSE) increased from $2.06 to 2.16 billion. This change is the result of a 33% increase in support for infrastructures, despite a slight decline of support in most of the other categories.
- The consumer Nominal Assistance Coefficient (NAC) for 2002 indicates that consumers were implicitly taxed and on average paid prices 16% higher than they would have paid without market price support.
- The producer NAC indicates that gross farm receipts (support included) were 25% above the figure they would have attained without support.

Table D.2: Producer Support Estimate by Country, 2000 to 2002

	2000	2001	2002 Preliminary
	(% PSE)		
Australia	5	4	5
Canada	19	17	20
European Union	34	34	36
Japan	60	59	59
Mexico	24	21	22
New Zealand	1	1	1
USA	22	23	18
OECD	32	31	31

Source: OECD "Agricultural Policies in OECD countries: Monitoring and Evaluation 2003".

- From 2001 to 2002, the percentage PSE, in percentage of the value of production, in Canada rose 3 points to 20%, whereas it fell 5 points in the United States, to 18%. Although these are preliminary results, this marks the first time since 1996 that the Canadian percentage PSE has been higher than the American.
- Despite this increase, the percentage PSE in Canada remains well below the average for the OECD countries (31%).
- The percentage PSE is lowest in New Zealand, at only 1%.

Table D.3: General Services Support Estimate by Country, 2000 to 2002

	2000	2001	2002 Preliminary
	(% Share of TSE)		
Australia	35	39	46
Canada	24	25	23
European Union	8	8	7
Japan	20	20	21
Mexico	7	9	8
New Zealand	57	72	51
USA	24	25	29
OECD	17	17	17

Source: OECD "Agricultural Policies in OECD countries: Monitoring and Evaluation 2003".

- For the period from 2000 to 2002, the level of support for general services remained stable in the OECD.
- The share of support for general services was highest in New Zealand, despite having plunged 21 points between 2001 and 2002.
- In spite of a slight decline in the level of Canadian support for general services in 2002 compared with 2001, this share remained higher than that observed in the OECD but lower than that in the United States.

Table D.4: Consumer Support Estimate by Country, 2000 to 2002

	2000	2001	2002 Preliminary
	(% CSE)		
Australia	-1	-2	-2
Canada	-14	-13	-14
European Union	-27	-24	-28
Japan	-51	-51	-51
Mexico	-20	-17	-20
New Zealand	-4	-1	-5
USA	3	0	4
OECD	-25	-23	-24

Source: OECD "Agricultural Policies in OECD countries: Monitoring and Evaluation 2003".

- For the period from 2000 to 2002, the Consumer Support Estimate (CSE), expressed in percentage of the value of production, remained relatively stable in Canada and in the OECD.
- Canada's CSE continues to be below that of the OECD. Thus Canadian consumers are less implicitly taxed than consumers in OECD countries, on average.
- Of the countries presented above, the Japanese continue to be the consumers with the highest implicit taxes. While Japan's CSE has remained stable at 51%, it is still twice that of the OECD.
- The United States is the only country with a net consumer subsidy.

Table D.5: Total Support Estimate by Country, 2000 to 2002

	2000	2001	2002 Preliminary
	(% of GDP)		
Australia	0.4	0.3	0.4
Canada	0.8	0.8	0.8
European Union	1.3	1.3	1.3
Japan	1.4	1.4	1.4
Mexico	1.5	1.3	1.4
New Zealand	0.3	0.3	0.3
USA	0.9	1	0.9
OECD	1.3	1.2	1.2

Source: OECD "Agricultural Policies in OECD countries: Monitoring and Evaluation 2003".

- The Total Support Estimate (TSE) as a percentage of Gross Domestic Product (GDP) is relatively stable for each of the countries presented above, as well as for the OECD.
- Canada has the third lowest TSE as a percentage of GDP, after New Zealand and Australia.

Table D.6: Producer Support Estimate by Commodity and by Country, 2000 to 2002

	Wheat			Maize			Other grains			Oilseeds			Milk		
	2000	2001	2002p	2000	2001	2002p	2000	2001	2002p	2000	2001	2002p	2000	2001	2002p
Australia	5	4	6	..	..	..	4	3	5	3	3	5	13	13	15
Canada	14	17	18	25	15	9	12	13	23	15	19	17	55	51	55
European Union	46	46	46	41	37	28	50	51	52	39	34	31	42	41	48
Japan	86	86	86	..	..	..	84	81	81	34	42	46	79	76	77
Mexico	31	28	34	42	37	31	37	32	31	38	52	30	41	43	45
New Zealand	0	0	0	0	0	0	0	0	0	..	..	..	1	1	1
USA	48	42	30	34	26	17	45	39	30	28	26	13	44	53	46
OECD	40	36	36	35	27	20	43	40	42	29	28	18	45	46	48

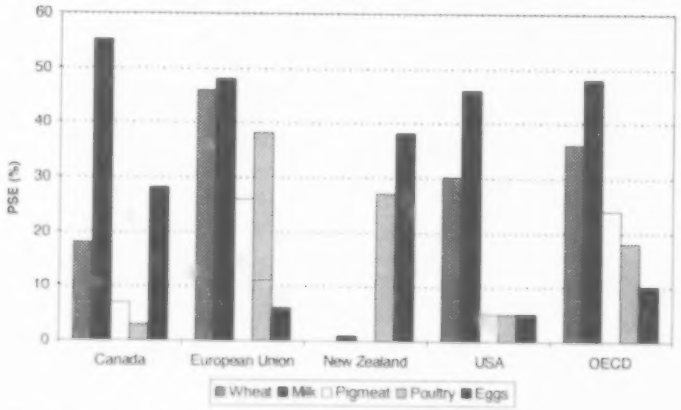
	Beef and veal			Pigmeat			Poultry			Eggs			All commodities		
	2000	2001	2002p	2000	2001	2002p	2000	2001	2002p	2000	2001	2002p	2000	2001	2002p
Australia	4	3	5	4	3	5	4	3	4	4	3	5	5	4	5
Canada	9	8	12	8	5	7	3	2	3	21	23	28	19	17	20
European Union	66	73	79	25	20	26	35	37	38	4	2	6	34	34	36
Japan	32	32	32	48	45	54	11	11	11	16	16	16	60	59	59
Mexico	10	4	6	5	8	24	29	18	30	-1	2	2	24	21	22
New Zealand	1	1	1	0	0	0	21	-6	27	33	32	38	1	1	1
USA	4	5	5	4	4	5	4	5	5	4	4	5	22	23	18
OECD	30	31	37	20	18	24	17	15	18	10	10	10	32	31	31

Source: OECD "Agricultural Policies in OECD countries: Monitoring and Evaluation 2003".

p: preliminary

- For the period from 2000 to 2002, support as expressed by percentage PSE was highly variable across commodities for any given country. For example, percentage PSE in 2002 for Canada was 55% for milk but only 3% for poultry.
- The percentage PSE was also highly variable across countries for any given commodity. For example, for wheat in 2002, there was a difference of 86 points between Japan (86%) and New Zealand (0%). The average for OECD countries was 36%.
- In some cases, the percentage PSE for one commodity in a given country has seen major changes over the years. For example, the percentage PSE for wheat in the United States fell from 48% to 30% during the period considered. The percentage PSE for beef in the European Union rose from 66% to 79%.

Figure D.1: Producer Support Estimate by Commodity and by Country, 2002



Source: OECD "Agricultural Policies in OECD countries: Monitoring and Evaluation 2003".

Table D.7: Composition of Producer Support Estimate by Country, 2000 to 2002

		2000	2001	2002 Preliminary
		(% Share in PSE)		
Australia	Market price support	7	0	0
	Payments based on output	3	3	3
	Payments based on area planted/animal numbers	2	2	2
	Payments based on historical entitlements	6	12	10
	Payments based on input use	64	65	71
	Payments based on input constraints	0	0	0
	Payments based on overall farm income	17	17	14
	Miscellaneous payments	0	0	0
Canada	Market price support	49	48	46
	Payments based on output	8	6	3
	Payments based on area planted/animal numbers	8	10	16
	Payments based on historical entitlements	13	13	13
	Payments based on input use	8	9	7
	Payments based on input constraints	0	0	0
	Payments based on overall farm income	13	14	14
	Miscellaneous payments	2	0	1
European Union	Market price support	58	55	57
	Payments based on output	4	4	4
	Payments based on area planted/animal numbers	27	29	26
	Payments based on historical entitlements	1	1	1
	Payments based on input use	8	8	8
	Payments based on input constraints	3	4	4
	Payments based on overall farm income	0	0	0
	Miscellaneous payments	-1	0	0
Japan	Market price support	90	90	90
	Payments based on output	3	3	3
	Payments based on area planted/animal numbers	0	0	0
	Payments based on historical entitlements	0	0	0
	Payments based on input use	5	5	5
	Payments based on input constraints	2	2	2
	Payments based on overall farm income	0	0	0
	Miscellaneous payments	0	0	0
Mexico	Market price support	74	64	66
	Payments based on output	0	6	3
	Payments based on area planted/animal numbers	1	1	5
	Payments based on historical entitlements	14	16	16
	Payments based on input use	10	12	8
	Payments based on input constraints	0	0	0
	Payments based on overall farm income	1	1	2
	Miscellaneous payments	0	0	0
New Zealand	Market price support	73	39	78
	Payments based on output	0	0	0
	Payments based on area planted/animal numbers	0	0	0
	Payments based on historical entitlements	0	0	0
	Payments based on input use	24	60	22
	Payments based on input constraints	0	0	0
	Payments based on overall farm income	3	0	0
	Miscellaneous payments	0	0	0

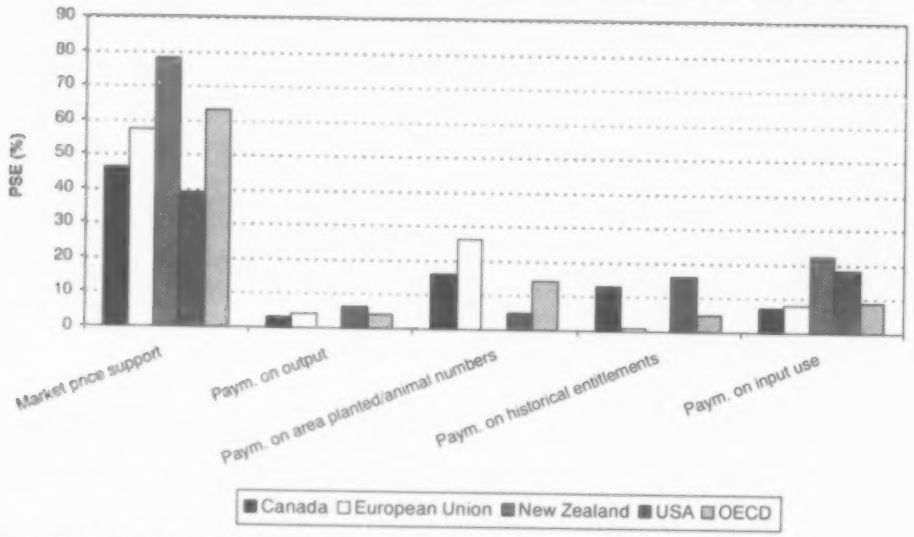
Table D.7: Composition of Producer Support Estimate by Country, 2000 to 2002 (cont'd)

		2000	2001	2002 Preliminary
		(% Share in PSE)		
USA	Market price support	30	38	39
	Payments based on output	21	18	6
	Payments based on area planted/animal numbers	7	4	5
	Payments based on historical entitlements	21	17	16
	Payments based on input use	14	15	18
	Payments based on input constraints	4	4	5
	Payments based on overall farm income	4	5	6
	Miscellaneous payments	0	0	..
OECD	Market price support	63	61	63
	Payments based on output	7	7	4
	Payments based on area planted/animal numbers	12	13	14
	Payments based on historical entitlements	6	5	5
	Payments based on input use	9	9	9
	Payments based on input constraints	3	3	3
	Payments based on overall farm income	1	2	2
	Miscellaneous payments	0	0	0

Source: OECD "Agricultural Policies in OECD countries: Monitoring and Evaluation 2003".

- The composition of support for producers is very different from one country to another. For example, in New Zealand transfers derive mainly from market price support and payments based on input use. Australia has no transfers derived from market price support, but 71% of transfers are associated with payments based on input use.
- Although there has been no real change in the composition of support for OECD countries generally over the last three years, certain countries have significantly modified their type of support.
- In New Zealand, market price support rose from 39% to 78% from 2001 to 2002. In Canada, support in the form of payments based on output fell from 8% to 3% over the 2000-2002 period, and from 21% to 6% in the United States.

Figure D.2: Composition of Producer Support Estimate by Country, 2002



Source: OECD "Agricultural Policies in OECD countries: Monitoring and Evaluation 2003".

Table D.8: Composition of General Services Support Estimate by Country, 2000 to 2002

		2000	2001	2002 Preliminary
		(% Share in GSSE)		
Australia	Research and development	70	66	63
	Agricultural schools	0	0	0
	Inspection services	5	1	9
	Infrastructure	22	22	24
	Marketing and promotion	1	1	1
	Public stockholding	0	0	0
	Miscellaneous	2	2	2
Canada	Research and development	22	20	18
	Agricultural schools	12	11	10
	Inspection services	24	26	25
	Infrastructure	20	22	28
	Marketing and promotion	22	21	18
	Public stockholding	0	0	0
	Miscellaneous	0	0	0
European Union	Research and development	12	11	9
	Agricultural schools	10	13	13
	Inspection services	3	4	2
	Infrastructure	25	22	22
	Marketing and promotion	34	39	38
	Public stockholding	14	10	11
	Miscellaneous	2	1	4
Japan	Research and development	4	4	4
	Agricultural schools	3	4	4
	Inspection services	1	1	1
	Infrastructure	78	78	73
	Marketing and promotion	2	2	2
	Public stockholding	3	3	3
	Miscellaneous	9	9	14
Mexico	Research and development	17	19	20
	Agricultural schools	25	25	24
	Inspection services	14	14	14
	Infrastructure	16	31	28
	Marketing and promotion	23	10	12
	Public stockholding	0	0	0
	Miscellaneous	5	1	2
New Zealand	Research and development	59	56	56
	Agricultural schools	4	5	0
	Inspection services	26	26	32
	Infrastructure	10	12	12
	Marketing and promotion	0	0	0
	Public stockholding	0	0	0
	Miscellaneous	0	1	0

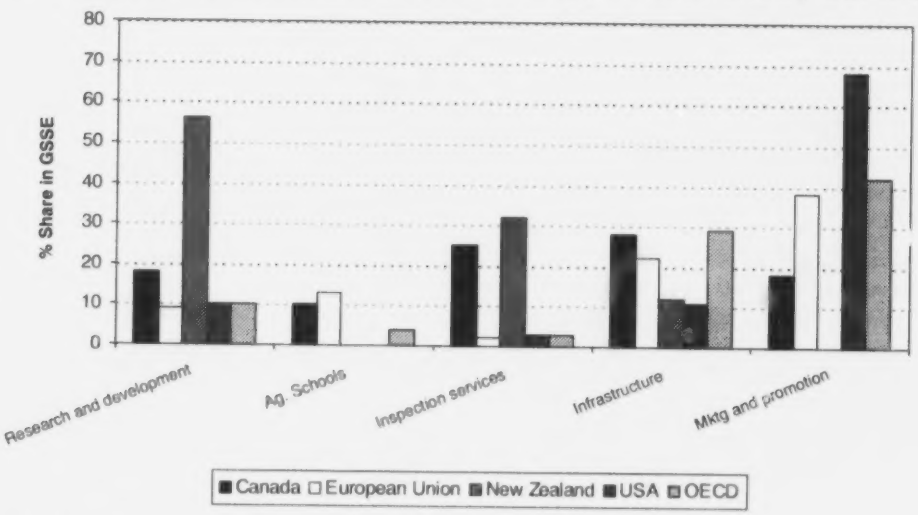
Table D.8: Composition of General Services Support Estimate by Country, (cont'd) 2000 to 2002 (cont'd)

		2000	2001	2002 Preliminary
		(% Share in GSSE)		
USA	Research and development	10	10	10
	Agricultural schools	0	0	0
	Inspection services	3	3	3
	Infrastructure	12	15	11
	Marketing and promotion	65	63	68
	Public stockholding	0	0	0
	Miscellaneous	10	9	8
OECD	Research and development	9	9	10
	Agricultural schools	3	4	4
	Inspection services	3	3	3
	Infrastructure	33	32	29
	Marketing and promotion	40	41	42
	Public stockholding	4	3	4
	Miscellaneous	7	7	8

Source: OECD "Agricultural Policies in OECD countries: Monitoring and Evaluation 2003".

- For the period from 2000 to 2002, the composition of general services support was relatively similar for OECD countries generally and for each country in particular. However, the composition of this support is very different from one country to another.
- In 2002, the United States allocated 68% of its support to the "marketing and promotion" category, while Australia and New Zealand respectively allocated 63% and 56% of their support to the "research and development" category.
- In Canada, the "infrastructures" and "inspection services" categories respectively received 28% and 25% of support. The "research and development" and "marketing and promotion" categories each received 18% of support.

Figure D.3: Composition of General Services Support Estimate by Country, 2002



Source: OECD "Agricultural Policies in OECD countries: Monitoring and Evaluation 2003".

Methodology for of OECD Support Indicators

Since 1987, the Organisation for Economic Cooperation and Development (OECD) has measured support for agriculture using the Producer Support Estimate and Consumer Support Estimate. This method makes it possible to evaluate government measures or programs arising from the agricultural policies of the various OECD member countries according to their implementation criteria, independently of their objectives and effects.

Classification and definitions

The current classification of total transfers associated with agricultural policies (TSE) groups government policy measures into three main categories: transfers to producers (PSE), transfers to consumers (CSE) and transfers to general services to agriculture (GSSE).

Producer Support Estimate (PSE): indicator of the value of gross transfers from consumers and taxpayers to agricultural producers arising from policy measures that support agriculture, regardless of their nature, objectives or impacts on farm production or income.

The PSE measures support arising from policies targeted at agriculture relative to a situation without such policies, i.e. one in which producers are subject only to general policies (including economic, social, environmental and tax policies) of the country. Its main components are described in the paragraphs below.

- **Market Price Support (MPS):** indicator of the value of gross transfers from consumers and taxpayers to agricultural producers arising from policy measures that create a gap between domestic market prices and border prices of a specific agricultural commodity. Hence MPS takes the form of an increase in the price levied by the producers and paid by the consumers of the commodity. The total amount of the support paid is increased as the volumes produced are increased. MPS is the only form of support that has a simultaneous impact on the production and consumption of a product.
- **Payments based on output:** indicator of the value of gross transfers from taxpayers to agricultural producers arising from policy measures based on current output of a specific agricultural commodity or a specific group of agricultural commodities. This type of payment increases the price levied by producers, and consequently has the same impact as MPS on current output, but has no impact on consumption.
- **Payments based on area planted/animal numbers:** indicator of the value of gross transfers from taxpayers to agricultural producers arising from policy measures based on area or number of animals, in respect of a specific agricultural commodity or a specific group of agricultural commodities. This type of payment is determined in terms of areas planted or animal numbers in the year considered.
- **Payments based on historical entitlements:** indicator of the value of gross transfers from taxpayers to agricultural producers arising from policy measures based on historical support, area, animal numbers or production of a specific agricultural commodity or a specific group of agricultural commodities, without any obligation to continue planting or producing such commodities.
- **Payments based on input use:** indicator of the value of gross transfers from taxpayers to agricultural producers arising from policy measures based on the use of a specific input or a specific group of inputs. This type of payment reduces the cost of the inputs used by producers.
- **Payments based on input constraints:** indicator of the value of gross transfers from taxpayers to agricultural producers arising from policy measures based on constraints on the use of a specific input or a specific group of inputs, through constraining the choice of production techniques. These payments are conditional on the farmers' application of certain constraints (reduction, replacement, or withdrawal) on the use of inputs.
- **Payments based on overall farming income:** indicator of the value of transfers from taxpayers to agricultural producers arising from policy measures based on overall farming income (or revenue), without constraints or conditions to produce specific commodities or to use specific inputs.
- **Miscellaneous payments:** indicator of the value of all transfers from taxpayers to agricultural producers that cannot be

disaggregated and allocated to the other categories of transfers to producers. These are payments to producers which cannot be disaggregated due to lack of adequate information.

The Producer Support Estimate (PSE) by country and by commodity can be expressed in different ways:

- In monetary terms: **PSE**;
- As a ratio to the value of total gross farm receipts, measured by the value of total production plus budgetary support: **Percentage PSE**;
- A ratio between the value of total gross farm receipts including support, and production valued at world market prices without support: **Producer Nominal Assistance Coefficient (NAC)**

General Services Support Estimate (GSSE): indicator of the value of gross transfers to general services provided to agriculture. These payments are intended for the agriculture sector generally, and not individual farmers.

The payments include transfers for improving agricultural production (Research and development), agricultural training and education (Agricultural schools), control of quality and safety of food, agricultural inputs and the environment (Inspection services), improvement of off-farm collective infrastructures, including downstream and upstream industry (Infrastructures), marketing and promotion assistance (Marketing and promotion), depreciation and disposal of public storage of agricultural products (Public stockholding) and other general services that cannot be disaggregated and allocated to the above categories due to lack of adequate information (Miscellaneous).

Unlike the PSE and CSE transfers, these transfers are not received by producers or consumers individually, and do not directly affect farm receipts (revenue) or consumption expenditure, although they can affect the production and consumption of agricultural commodities.

The percentage GSSE is defined as the share of support to general services provided to agriculture in the total support to agriculture (TSE).

Consumer Support Estimate (CSE): indicator of the value of gross transfers to (or from) consumers of agricultural commodities, arising from policy measures which support agriculture, regardless of their nature, objectives or impacts on consumption of farm products.

The CSE is composed of explicit and implicit transfers from consumers to agricultural producers associated with market price support for agricultural products produced and consumed domestically (Transfers to producers from consumers), as well as transfers to the budget and/or to importers on the share of consumption that is imported (Other transfers from consumers).

This indicator is measured net of any transfer to consumers to offset their contribution to market price support of a specific commodity (Transfers to consumers from taxpayers) as well as the contribution of producers (as consumers of domestically produced crops) to market price support on crops used in animal feed (Excess feed cost).

When the CSE is negative, this indicates transfers from consumers, and measures the implicit tax on consumption associated with policies promoting the agricultural sector. Although consumption expenditure is increased or reduced by the amount of the implicit tax or payments, this indicator is not in itself an estimate of the impact on consumption expenditure.

The Consumer Support Estimate (CSE) by country and by commodity can be expressed in different ways:

- In monetary terms: **CSE**;
- As ratio of the total value of consumption expenditure on commodities domestically produced, measured by the value of total consumption, minus budgetary support to consumers: **Percentage CSE**
- A ratio between the total value of consumption expenditure on commodities domestically produced, including support to producers, and consumption valued at world market prices, without budgetary support to consumers: **Consumer Nominal Assistance Coefficient (NAC)**

Total Support Estimate (TSE): indicator of the value of all gross transfers from taxpayers and consumers arising from policy measures that support agriculture, net of the associated budgetary receipts, regardless of their objectives and impacts on farm production and income or on consumption of farm products.

The TSE is the sum of the following transfers:

- Explicit and implicit gross transfers from consumers of agricultural commodities to agricultural producers, net of producer financial contributions (which appear in MPS and CSE);
- Gross transfers from taxpayers to agricultural producers (in the PSE);
- Gross transfers from taxpayers to general services provided to agriculture (GSSE); and
- Gross transfers from taxpayers to consumers of agricultural commodities (in the CSE).

As transfers from consumers to producers are included in the MPS, the TSE is also the sum of the PSE, the GSSE and the transfers from taxpayers to consumers (in CSE). The TSE measures the overall cost of agricultural support financed by consumers (Transfers from consumers) and taxpayers (Transfers from taxpayers) net of import receipts (Budget revenues).

The percentage TSE is defined as the share of total support to agriculture in the total GDP.

Treatment of taxes and levies

The PSE and CSE are defined as net of producer contributions which help finance policy measures that provide support to producers. In the same way, the receipts from production taxes and levies designed to finance a given measure are also deducted from the total amount of the payment provided to producers as a result of that measure.

The case of negative support

The concept of the PSE as a "gross" measure allows for cases of negative support. This is the case with agricultural policy measures that act as a tax on producers relative to the situation in the absence of such measures - i.e. if only general economy-wide policies were in place. The typical example of negative support is an export tax, or any other agricultural policy measure discouraging exports and resulting in a domestic price lower than the world price.

Meaning and interpretation of the main indicators

PSE and producer NAC

The PSE is a static measure of support provided to agricultural producers in a given time period (e.g. one year or season) as defined by general macro-economic conditions in the context of economy-wide policies.

For example, a situation of zero support to agriculture would occur when there are only general economy-wide policies in place with no policies specifically altering the transmission of the general macro-economic conditions for agriculture. In such a situation, current total farm receipts would be generated entirely in the market without any policy-linked transfers to farmers. This can be seen as an extreme situation.

Thus, a percentage PSE of 60%, for example, expresses the share of transfers to agricultural producers in the total value of gross farm receipts (as measured by the PSE), or the share of gross farm receipts derived from policies. Hence 40% of gross farm receipts is derived from the market without any support.

When the producer NAC is equal to one, this means that gross farm receipts are entirely derived from the market without any budgetary support. Therefore, the higher the producer NAC, the lower the share of gross farm receipts derived from the market. For instance, a producer NAC of 2.50 means that the value of gross farm receipts is two and a half times what it would be if entirely obtained at world prices without any budgetary support.

CSE and consumer NAC

A percentage CSE of –60% indicates that 60% of total consumption expenditure on agricultural commodities represents a transfer from consumers to producers, or the share of the consumption expenditure created by policies.

When the consumer NAC is equal to one, this means that total consumption expenditure on agricultural commodities is at market prices, without any support to producers and consumers. Therefore, the higher the consumer NAC, the less the share of consumption expenditure reflects the market. For example, a consumer NAC of 2.50 indicates that consumer spending is two and a half times what it would be if conducted entirely at world market prices without any budgetary support to consumers.

Calculating MPS

Market price support is only calculated where there are policies that alter the transmission of the general macro-economic conditions to agricultural producers and create a "price gap" with transfers from consumers to producers.

Percentage GSSE and TSE

The percentage GSSE measures the share of transfers to general services provided to agriculture in the total support to agriculture (TSE), and thus indicates the relative weight of the transfers that fall under the TSE and GSSE in each country.

All other things being equal, the lower the percentage GSSE, the higher the share of PSE transfers within total support to agriculture and the greater the associated impacts on production and trade.

The percentage TSE measures the share of total support to agriculture in a country's GDP or the share of national income used to support agriculture. It is influenced by the importance of the agricultural sector in the economy.

Therefore, the higher the percentage TSE, the larger the share of national income used to support agriculture.

Agriculture et Agroalimentaire Canada
Agriculture and Agri-Food Canada

Revenu agricole, situation financière et aide gouvernementale

Recueil de données

Juin 2003

Canada

Revenu agricole, situation financière et aide gouvernementale

Recueil de données

Direction des politiques sur le revenu agricole et l'adaptation
Direction générale des politiques stratégiques

Juin 2003

Revenu agricole, situation financière et aide gouvernementale
Recueil de données

Juin 2003

Direction des politiques sur le revenu agricole et l'adaptation
Direction générale des politiques stratégiques

Tout point de vue exprimé, qu'il soit énoncé clairement, sous-entendu ou interprété à partir du contenu de la présente publication, ne reflète pas nécessairement la politique d'Agriculture et Agroalimentaire Canada.

Pour se procurer des exemplaires supplémentaires, s'adresser à la :

Section de l'analyse du revenu agricole et des programmes
Direction des politiques sur le revenu agricole et l'adaptation
Équipe de gestion des risques d'entreprise
Agriculture et Agroalimentaire Canada
930, avenue Carling
Ottawa (Ontario)
K1A 0C6
Tél. : (613) 759-7380
Téléc. : (613) 759-6556
Courriel : girardl@agr.gc.ca

La version électronique de cette publication est disponible sur l'Internet à: *http://www.agr.gc.ca/spb/fiap/pubsf.html.*

Publication n° 2198/B
ISSN n° 1482-9770
Catalogue n° A21-44/2003

TABLE DES MATIÈRES

INTRODUCTION 1

RÉSUMÉ 3

SECTION A
Revenu agricole 5
Méthodologie sur le revenu agricole 31

SECTION B
Situation financière des exploitations agricoles 35
Méthodologie sur la situation financière des exploitations agricoles 51

SECTION C
Dépenses publiques de soutien au secteur agroalimentaire 53
Méthodologie des dépenses publiques 73

SECTION D
Estimations du soutien à l'agriculture 79
Méthodologie des indicateurs de soutien de l'OCDE 91

LISTE DES TABLEAUX

SECTION A : Revenu agricole

Tableau A.1 : Recettes, dépenses et revenus agricoles, prévisions, Canada et provinces, 2001-2003 . . . 10
Tableau A.2 : Prévisions du CSRN, Canada et provinces, 2003 . . . 14
Tableau A.3 : Exploitation repère de pommes de terre de l'Île-du-Prince-Édouard . . . 18
Tableau A.4 : Exploitation repère porcine du Sud du Québec . . . 19
Tableau A.5 : Exploitation repère de céréales et d'oléagineux du Sud de l'Ontario . . . 20
Tableau A.6 : Exploitation repère de céréales et d'oléagineux dans la zone de sols noirs de la Saskatchewan . . . 21
Tableau A.7 : Exploitation repère bovine du Centre-Ouest de l'Alberta . . . 22
Tableau A.8 : Paiements directs bruts des programmes et primes des producteurs, Canada et provinces, 1996-2001 . . . 23
Tableau A.9 : Recettes, dépenses et revenus agricoles, Canada et provinces, 1993-2001 . . . 25
Tableau A.10 : Recettes agricoles, dépenses et revenu net comptant, moyenne par ferme, Canada et provinces, 1999-2001 . . . 27
Tableau A.11 : Recettes agricoles, dépenses et revenu net comptant, moyenne par ferme et par type de ferme, Canada, 1999-2001 . . . 28
Tableau A.12 : Revenu agricole familial moyen selon la source et la tranche de revenu, fermes non constituées en société, Canada, 1999 . . . 29

SECTION B : Situation financière des exploitations agricoles

Tableau B.1 : Dette agricole, Canada et provinces, 1992-2001 . . . 38
Tableau B.2 : Nombre de faillites agricoles par province, 1987-2002 . . . 39
Tableau B.3 : Portefeuille de prêts de Financement agricole Canada (FAC), 1996-1997 à 2001-2002 . . . 40
Tableau B.4 : Nouveaux prêts enregistrés selon la Loi sur les prêts destinés aux améliorations agricoles et à la commercialisation selon la formule coopérative (LPAACFC), 1995-1996 à 2002-2003 . . . 41
Tableau B.5 : Actif, passif, avoir net et nouveaux investissements, moyenne par ferme et par type de ferme, Canada et provinces, 1997, 1999 et 2001 . . . 42
Tableau B.6 : Comparaison entre le Manitoba et Minnesota/Dakota du Nord du prix moyen des engrais et des carburants sélectionnés, 2002 . . . 47
Tableau B.7 : Comparaison entre l'Ontario et Michigan/Ohio/Indiana du prix moyen des engrais et des carburants sélectionnés, 2002 . . . 47
Tableau B.8 : Intrants agricoles, Canada, 1997-2001 . . . 48
Tableau B.9 : Valeur des acquisitions d'équipement neuf et usagé, moyenne pour toutes les fermes, selon la catégorie de revenu, 2001 . . . 49

SECTION C : Dépenses publiques de soutien au secteur agroalimentaire

Tableau C.1 : Dépenses publiques fédérales et provinciales de soutien au secteur agroalimentaire, Canada et provinces, 1995-1996 à 2002-2003 . . . 57
Tableau C.2 : Dépenses publiques de soutien au secteur agroalimentaire, par catégorie, Canada et provinces, 1999-2000 à 2002-2003 . . . 59
Tableau C.3 : Recherche et inspection au soutien du secteur agroalimentaire, Canada et provinces, 1999-2000 à 2002-2003 . . . 65
Tableau C.4 : Dépenses publiques du secteur agroalimentaire en pourcentage des PIB agricole et agroalimentaire, Canada et provinces, 1999-2000 à 2002-2003 . . . 69
Tableau C.5 : PIB total et dépenses publiques totales, Canada et provinces, 1999-2000 à 2002-2003 . . . 71

LISTE DES TABLEAUX (suite)

SECTION D : Estimations du soutien à l'agriculture

Tableau D.1 : Estimation du soutien à l'agriculture, Canada, 2000 à 2002 82
Tableau D.2 : Estimation du soutien aux producteurs par pays, 2000 à 2002 83
Tableau D.3 : Estimation du soutien aux services d'intérêt général par pays, 2000 à 2002. 83
Tableau D.4 : Estimation du soutien aux consommateurs par pays, 2000 à 2002. 84
Tableau D.5 : Estimation du soutien total par pays, 2000 à 2002. 84
Tableau D.6 : Estimation du soutien aux producteurs par produit et par pays, 2000 à 2002 85
Tableau D.7 : Composition de l'estimation du soutien aux producteurs par pays, 2000 à 2002 . . . 86
Tableau D.8 : Composition de l'estimation du soutien aux services d'intérêt général par pays, 2000 à 2002 88

LISTE DES TABLEAUX

SECTION A : Revenu agricole

Tableau A.1 : Recettes, dépenses et revenus agricoles, prévisions, Canada et provinces, 2001-2003 . . . 10
Tableau A.2 : Prévisions du CSRN, Canada et provinces, 2003 . . . 14
Tableau A.3 : Exploitation repère de pommes de terre de l'Île-du-Prince-Édouard . . . 18
Tableau A.4 : Exploitation repère porcine du Sud du Québec . . . 19
Tableau A.5 : Exploitation repère de céréales et d'oléagineux du Sud de l'Ontario . . . 20
Tableau A.6 : Exploitation repère de céréales et d'oléagineux dans la zone de sols noirs de la Saskatchewan . . . 21
Tableau A.7 : Exploitation repère bovine du Centre-Ouest de l'Alberta . . . 22
Tableau A.8 : Paiements directs bruts des programmes et primes des producteurs, Canada et provinces, 1996-2001 . . . 23
Tableau A.9 : Recettes, dépenses et revenus agricoles, Canada et provinces, 1993-2001 . . . 25
Tableau A.10 : Recettes agricoles, dépenses et revenu net comptant, moyenne par ferme, Canada et provinces, 1999-2001 . . . 27
Tableau A.11 : Recettes agricoles, dépenses et revenu net comptant, moyenne par ferme et par type de ferme, Canada, 1999-2001 . . . 28
Tableau A.12 : Revenu agricole familial moyen selon la source et la tranche de revenu, fermes non constituées en société, Canada, 1999 . . . 29

SECTION B : Situation financière des exploitations agricoles

Tableau B.1 : Dette agricole, Canada et provinces, 1992-2001 . . . 38
Tableau B.2 : Nombre de faillites agricoles par province, 1987-2002 . . . 39
Tableau B.3 : Portefeuille de prêts de Financement agricole Canada (FAC), 1996-1997 à 2001-2002 . . . 40
Tableau B.4 : Nouveaux prêts enregistrés selon la Loi sur les prêts destinés aux améliorations agricoles et à la commercialisation selon la formule coopérative (LPAACFC), 1995-1996 à 2002-2003 . . . 41
Tableau B.5 : Actif, passif, avoir net et nouveaux investissements, moyenne par ferme et par type de ferme, Canada et provinces, 1997, 1999 et 2001 . . . 42
Tableau B.6 : Comparaison entre le Manitoba et Minnesota/Dakota du Nord du prix moyen des engrais et des carburants sélectionnés, 2002 . . . 47
Tableau B.7 : Comparaison entre l'Ontario et Michigan/Ohio/Indiana du prix moyen des engrais et des carburants sélectionnés, 2002 . . . 47
Tableau B.8 : Intrants agricoles, Canada, 1997-2001 . . . 48
Tableau B.9 : Valeur des acquisitions d'équipement neuf et usagé, moyenne pour toutes les fermes, selon la catégorie de revenu, 2001 . . . 49

SECTION C : Dépenses publiques de soutien au secteur agroalimentaire

Tableau C.1 : Dépenses publiques fédérales et provinciales de soutien au secteur agroalimentaire, Canada et provinces, 1995-1996 à 2002-2003 . . . 57
Tableau C.2 : Dépenses publiques de soutien au secteur agroalimentaire, par catégorie, Canada et provinces, 1999-2000 à 2002-2003 . . . 59
Tableau C.3 : Recherche et inspection au soutien du secteur agroalimentaire, Canada et provinces, 1999-2000 à 2002-2003 . . . 65
Tableau C.4 : Dépenses publiques du secteur agroalimentaire en pourcentage des PIB agricole et agroalimentaire, Canada et provinces, 1999-2000 à 2002-2003 . . . 69
Tableau C.5 : PIB total et dépenses publiques totales, Canada et provinces, 1999-2000 à 2002-2003 . . . 71

LISTE DES TABLEAUX (suite)

SECTION D : Estimations du soutien à l'agriculture

Tableau D.1 : Estimation du soutien à l'agriculture, Canada, 2000 à 2002 82
Tableau D.2 : Estimation du soutien aux producteurs par pays, 2000 à 2002 83
Tableau D.3 : Estimation du soutien aux services d'intérêt général par pays, 2000 à 2002. 83
Tableau D.4 : Estimation du soutien aux consommateurs par pays, 2000 à 2002. 84
Tableau D.5 : Estimation du soutien total par pays, 2000 à 2002. 84
Tableau D.6 : Estimation du soutien aux producteurs par produit et par pays, 2000 à 2002 85
Tableau D.7 : Composition de l'estimation du soutien aux producteurs par pays, 2000 à 2002 . . . 86
Tableau D.8 : Composition de l'estimation du soutien aux services d'intérêt général par pays, 2000 à 2002 88

LISTE DES GRAPHIQUES

SECTION A : Revenu agricole

Graphique A.1(a) : Revenu agricole au Canada (dollars courants) 13
Graphique A.1(b) : Revenu agricole au Canada (en dollars de 1997) 13
Graphique A.2 : Exploitation repère de pommes de terre de l'Île-du-Prince-Édouard 18
Graphique A.3 : Exploitation repère porcine du Sud du Québec 19
Graphique A.4 : Exploitation repère de céréales et d'oléagineux du Sud de l'Ontario 20
Graphique A.5 : Exploitation repère de céréales et d'oléagineux dans la zone de sols noirs de la Saskatchewan 21
Graphique A.6 : Exploitation repere bovine du Centre-Ouest de l'Alberta 22

SECTION B : Situation financière des exploitations agricoles

Graphique B.1 : Pourcentage de la dette agricole par type de prêteurs, Canada, au 31 décembre, 1997-2001 38
Graphique B.2 : Répartition des faillites agricoles par province, 2002 39
Graphique B.3 : Répartition provinciale du montant du portefeuille de prêts de FAC, au 31 mars 2002 40
Graphique B.4 : Répartition provinciale du montant des nouveaux prêts enregistrés selon la LPAACFC, 2002-2003 41
Graphique B.5 : Taux hypothécaire du FAC et taux d'intérêt préférentiel, 1990-2002 46

SECTION C : Dépenses publiques de soutien au secteur agroalimentaire

Graphique C.1 : Dépenses publiques fédérales et provinciales de soutien au secteur agroalimentaire, Canada, 1995-1996 à 2002-2003 57
Graphique C.2 : Dépenses publiques fédérales et provinciales par catégorie principale 58
Graphique C.3 : Dépenses publiques du secteur agroalimentaire en pourcentage des PIB agricole et agroalimentaire 70

SECTION D : Estimations du soutien à l'agriculture

Graphique D.1 : Estimation du soutien aux producteurs par produit et par pays, 2002 85
Graphique D.2 : Estimation de l'estimation du soutien aux producteurs, 2002 87
Graphique D.3 : Composition de l'estimation du soutien aux services d'intérêt général par pays, 2002 89

ABRÉVIATIONS

ACDI	Agence canadienne de développement international
ACRA	Aide en cas de catastrophe liée au revenu agricole
CCB	Commission canadienne du blé
CNS	Coefficient nominal de soutien
CSRN	Compte de stabilisation du revenu net
ESC	Estimation du soutien aux consommateurs
ESP	Estimation du soutien aux producteurs
EST	Estimation du soutien total
ESSG	Estimation du soutien aux services d'intérêt général
FAC	Financement agricole Canada
GREPA	Groupe de recherche en économie et politique agricoles
LPAACFC	Loi sur les prêts destinés aux améliorations agricoles et à la commercialisation selon la formule coopérative
LPAGP	Loi sur les paiements anticipés pour le grain des Prairies
LPAR	Loi sur les paiements anticipés des récoltes
LPCA	Loi sur les programmes de commercialisation agricole
LSGO	Loi sur la stabilisation concernant le grain de l'Ouest
LSPA	Loi sur la stabilisation des prix agricoles
LSTMRA	Loi sur les subventions au transport des marchandises dans la région de l'Atlantique
LTGO	Loi sur le transport du grain de l'Ouest
LTTMPM	Loi sur les taux de transport des marchandises dans les provinces maritimes
LVCPA	Loi sur la vente coopérative des produits agricoles
MSAA	Mesures de soutien et d'ajustement en agriculture
PCRA	Programme canadien du revenu agricole
PDF	Programme de données fiscales
PIB	Produit intérieur brut
PNTS	Programme national tripartite de stabilisation
PPTGO	Programme de paiements de transition pour les grains de l'Ouest
RARB	Régime d'assurance du revenu brut
SEE	Société pour l'expansion des exportations
VPA	Valeur de production ajustée

SIGNES CONVENTIONNELS

.. nombres indisponibles

... nombres n'ayant pas lieu de figurer

x confidentiel

INTRODUCTION

Le but du présent recueil de données est de faciliter l'accès aux principaux indicateurs économiques et financiers du secteur agricole, de même qu'à l'information sur l'aide gouvernementale accordée au secteur agricole et agroalimentaire. Les renseignements sont préparés en collaboration avec les ministères provinciaux de l'agriculture. D'autres membres d'Agriculture et Agroalimentaire Canada et des fonctionnaires d'autres ministères provinciaux et fédéraux ont également participé à sa préparation.

Ce recueil de données se divise en quatre sections : La section A renferme de l'information relative au revenu agricole, la section B traite de la situation financière des exploitations agricoles, la section C renferme des données sur les dépenses publiques pour le secteur agroalimentaire, et la section D renferme de l'information sur les estimations du soutien à l'agriculture. Des notes sur la méthodologie empruntée sont fournies à la fin de chaque section.

La présente édition renferme les données les plus récentes concernant les principaux indicateurs économiques et financiers, y compris les données prévisionnelles du revenu agricole pour 2002 et 2003. Pendant l'année en cours, certaines parties du recueil de données seront mises à jour sur le site Web d'Agriculture et Agroalimentaire Canada, à l'adresse suivante : www.agr.ca/spb/fiap/publication/databook/2003/db2003_f.htm. Le calendrier provisoire de ces mises à jour figure ci-dessous. La prochaine édition sera publiée en mars 2004 et sera également accessible à partir du site Web du Ministère.

MISES À JOUR ÉLECTRONIQUES POUR 2003

Section A	Revenu agricole • Niveau agrégé • Niveau de la ferme	
Section B	Situation financière des entreprises agricoles	Octobre
Section C	Dépenses publiques	Octobre
Section D	Estimations du soutien à l'agriculture	

PERSONNES-RESSOURCES

Revenu agricole
et aide gouvernementale
Lambert Gauthier
Tél. : 613-759-7414
Téléc. : 613-759-7236
Internet : gauthil@agr.gc.ca

Situation financière
des exploitations agricoles
Gordon Andrusiak
Tél. : 613-759-7286
Téléc. : 613-759-7139
Internet : andrusg@agr.gc.ca

Vous pouvez également communiquer avec les personnes suivantes :

Revenu agricole—Niveau agrégé
Rodney Myer (759-7409)
Internet : myerrod@agr.gc.ca

Revenu agricole—Niveau de la ferme
Robert Koroluk (759-1889)
Internet : korolur@agr.gc.ca

Revenu des familles agricoles
Dave Culver (759-1894)
Internet : culverd@agr.gc.ca

Situation financière des
entreprises agricoles
Maurice Korol (759-7284)
Internet : korolma@agr.gc.ca

Dépenses publiques
Steve Baril (759-1984)
Internet : barils@agr.gc.ca

Estimations du soutien à l'agriculture
Luc Tanguay (759-7114)
Internet : tangual@agr.gc.ca

RÉSUMÉ

· Les résultats de la prévision du revenu agricole pour 2002 et 2003 rendus publiques en avril indiquaient que le revenu net réalisé (RNR) au Canada en 2002 devrait être inférieur au niveau inégalé atteint l'année précédente mais dépasser quand même la moyenne quinquennale (1997-2001), en raison principalement de la baisse des recettes des productions animales et des paiements au titre des programmes qui fait plus qu'annuler les faibles hausses des recettes des productions végétales. Terre-Neuve, la Nouvelle-Écosse, le Québec, l'Ontario, la Saskatchewan et la Colombie-Britannique devraient tous connaître une baisse du RNR en 2002 principalement à cause de la sécheresse en Saskatchewan ainsi que de la diminution des recettes des productions animales et des paiements au titre des programmes dans les autres provinces. L'Île-du-Prince-Édouard, le Nouveau-Brunswick, le Manitoba et l'Alberta devraient atteindre un RNR plus élevé, principalement à cause d'une importante augmentation des paiements au titre des programmes en Alberta, ainsi que de l'augmentation des prix des céréales, au Manitoba, et de celle des pommes de terre dans les provinces Maritimes.

· En 2003, le RNR devrait diminuer encore par rapport à l'année précédente principalement à cause de la baisse des recettes des productions végétales dans les Prairies et de la hausse des dépenses. Le RNR devrait demeurer au niveau de la moyenne quinquennale. Le RNR en 2003 devrait être bien inférieur à celui de l'année précédente dans les Prairies à cause des effets combinés de la sécheresse, de la diminution des prix des céréales et des paiements de la CCB et de l'augmentation des dépenses. Selon les prévisions, le RNR sera inférieur à la moyenne quinquennale en Saskatchewan, au Québec et en Nouvelle-Écosse; il sera égal à la moyenne à Terre-Neuve.

· En 2001, l'endettement agricole au Canada a augmenté de 5,7 p. 100, comparativement à une hausse de 6,5 p. 100 en 2000. Terre-Neuve et le Nouveau-Brunswick ont connu la plus importante augmentation en pourcentage en 2001.

· Le nombre de faillites d'agriculteurs au Canada est passé de 220 à 197 entre 2001 et 2002. Cependant, si on le compare à la même période, le nombre de faillites d'agriculteurs au Manitoba a augmenté.

· Les dépenses fédérales ont augmenté de 7,1 p. 100 (soit 222 millions de dollars) par rapport à l'année précédente pour atteindre 3,37 milliards de en 2001-2002. Cette augmentation fera passer l'aide fédérale au secteur agroalimentaire au-delà de la moyenne des cinq dernières années (1996-1997 à 2000-2001), laquelle se chiffrait à 2,74 milliards de dollars.

· L'aide fédérale devrait croître de 13 p. 100 en 2002-2003 pour atteindre 3,81 milliards de dollars. L'augmentation prévue des dépenses fédérales dans le secteur agroalimentaire devrait avoir une incidence favorable sur toutes les provinces canadiennes en 2002-2003.

· Les dépenses provinciales ont augmenté de 10,5 p. 100 (soit 269 millions de dollars) en 2001-2002 pour atteindre 2,84 milliards de dollars. La Nouvelle-Écosse, la Saskatchewan et l'Alberta.

· On estime que les dépenses provinciales augmenteront de 6,7 p. 100 en 2002-2003 pour atteindre 3,03 milliards de dollars.

· D'après les estimations de l'OCDE, les transferts aux producteurs canadiens ont augmenté de 1,06 milliard de dollars faisant passer l'estimation du soutien aux producteurs (ESP) en pourcentage de 17 p. 100 à 20 p. 100. Cette augmentation des transferts s'explique par l'instauration du Fonds de transition du Cadre stratégique pour l'agriculture (CSA) et une hausse du soutien des prix du marché. De plus, en raison de la sécheresse qui a sévi dans les provinces de l'Ouest, une hausse importante des paiements d'assurance-récolte est prévue.

· Pour la première fois depuis 1996, l'ESP en pourcentage du Canada (20 p. 100) de 2002 était supérieur à celui des États-Unis (18 p. 100). Cependant, il demeurait nettement inférieur à la moyenne des pays de l'OCDE (31 p. 100).

SECTION A

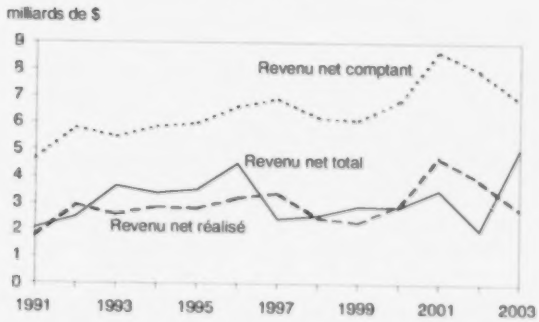
Revenu agricole

SOMMAIRE

Revenu agricole—Niveau agrégé

• Cette section renferme les résultats de la prévision du revenu agricole dans les provinces pour les années 2002 et 2003 qui ont été rendus publiques le 23 avril 2003. En 2002, le revenu net réalisé (RNR) au Canada devrait être inférieur au niveau inégalé atteint l'année précédente mais dépasser quand même la moyenne quinquennale (1997-2001), en raison principalement de la baisse des recettes des productions animales et des paiements au titre des programmes qui fait plus qu'annuler les faibles hausses des recettes des productions végétales. Terre-Neuve, la Nouvelle-Écosse, le Québec, l'Ontario, la Saskatchewan et la Colombie-Britannique devraient tous connaître une baisse du RNR en 2002 principalement à cause de la sécheresse en Saskatchewan ainsi que de la diminution des recettes des productions animales et des paiements au titre des programmes dans les autres provinces. L'Île-du-Prince-Édouard, le Nouveau-Brunswick, le Manitoba et l'Alberta devraient atteindre un RNR plus élevé, principalement à cause d'une importante augmentation des paiements au titre des programmes en Alberta, ainsi que de l'augmentation des prix des céréales, au Manitoba, et de celle des pommes de terre dans les provinces Maritimes.

Revenu agricole au Canada



• En 2003, le RNR devrait diminuer encore par rapport à l'année précédente principalement à cause de la baisse des recettes des productions végétales dans les Prairies et de la hausse des dépenses. Le RNR devrait demeurer au niveau de la moyenne quinquennale. Le RNR en 2003 devrait être bien inférieur à celui de l'année précédente dans les Prairies à cause des effets combinés de la sécheresse, de la diminution des prix des céréales et des paiements de la CCB et de l'augmentation des dépenses. Selon les prévisions, le RNR sera inférieur à la moyenne quinquennale en Saskatchewan, au Québec et en Nouvelle-Écosse; il sera égal à la moyenne à Terre-Neuve.

• Le revenu peut varier grandement d'une exploitation agricole à l'autre en raison du type de produit, des conditions météorologiques locales et de bien d'autres facteurs. C'est notamment le cas pour la Saskatchewan et l'Alberta où les producteurs du Nord ont connu en général une sécheresse beaucoup plus grave que les producteurs du Sud.

• Étant donné que la majorité des produits du Canada sont écoulés sur les marchés internationaux, les recettes monétaires agricoles sont très sensibles aux variations dans les taux de change. Du début de janvier 2003 au 31 mars 2003, le dollar canadien a pris de la valeur et est passé de 0,638 $US à 0,681 $US. Toutes les autres variables étant constantes, cette appréciation tend à réduire le prix des produits d'environ 6,8 p. 100 en dollars canadiens. Il importe toutefois de signaler que bien des intrants agricoles, dont le carburant et les engrais, sont également influencés par les variations du taux de change, facteur qui, ces derniers mois, a été à l'avantage des producteurs.

Les principaux éléments des perspectives du revenu agricole pour 2002 et 2003 sont les suivants :

• En 2002, les recettes des productions végétales devraient être plus élevées dans l'ensemble des provinces, à l'exception de la Saskatchewan et de l'Alberta, où les sécheresses successives ont réduit la production de manière significative. La diminution des rendements dans l'Ouest a entraîné une réduction marquée des mises en marché pour les céréales, les oléagineux et les cultures spéciales. Cette situation a cependant été atténuée en partie par la sécheresse grave en Australie, comme au Canada, et par la sécheresse modérée aux États-Unis, d'où une hausse des prix des céréales, des oléagineux et des cultures spéciales. Dans l'Est canadien, les recettes sont plus élevées en 2002 à cause du relèvement des prix (céréales, oléagineux, pommes de terre).

• En 2003, les recettes des productions végétales vont augmenter dans tout le pays sauf dans les Prairies mais seront bien inférieures à la moyenne quinquennale en Saskatchewan et en Alberta. La production de céréales, d'oléagineux et de récoltes spéciales devrait revenir pratiquement aux niveaux normaux en 2003. Comme les stocks chez l'exploitant sont extrêmement bas en Saskatchewan, on s'attend à ce que les mises en marché demeurent inchangées au cours de l'année civile de 2003. Les prix devraient être plus bas et c'est le complexe aliments du bétail qui subira probablement les diminutions les plus considérables. Si on ajoute à cela la diminution des paiements de la CCB, les recettes des productions végétales vont en toute vraisemblance diminuer dans les trois provinces des Prairies.

• En 2002, les recettes des productions animales ont diminué dans toutes les provinces, à l'exception de Terre-Neuve, et ce, en raison des prix moins élevés du porc et des bovins. À Terre-Neuve, les recettes des productions animales sont demeurées au même niveau qu'en 2001 en raison du fait qu'une forte croissance des recettes tirées des produits laitiers a permis de compenser les baisses dans les autres recettes des productions animales. Les recettes sont demeurées supérieures à la moyenne quinquennale dans toutes les provinces.

• Les recettes des productions animales devraient augmenter légèrement dans toutes les provinces, à l'exception de la Saskatchewan et de l'Alberta en 2003. Les recettes tirées du boeuf devraient normalement se stabiliser en raison de la réduction du nombre de mises en marché et de la hausse des prix. On prévoit moins de nouveaux cheptels bovins en début d'année et une reconstitution marginale de cheptels. Les recettes tirées du porc devraient augmenter à la fois en raison de la hausse des prix et des mises en marché. On prévoit en 2003 une hausse des recettes tirées des produits soumis à la gestion de l'offre. Quant aux recettes des productions animales, elles devraient être supérieures à la moyenne dans toutes les provinces.

• En 2002, les paiements faits au titre des programmes devraient être légèrement inférieurs au niveau sans précédent atteint en 2001, mais supérieurs à la moyenne quinquennale. Compte tenu des conditions météorologiques extrêmes qui ont touché la Saskatchewan et l'Alberta au cours de l'été, les paiements au titre de l'assurance-récolte ont atteint des niveaux records pendant l'année 2002. Le nouveau programme fédéral de revenu pour la période de transition a également permis d'accroître les paiements en 2002, représentant 600 millions de dollars par année pour 2002 et 2003, tel qu'il a été annoncé le 20 juin, ainsi que 324 millions de dollars à titre de programme d'aide au revenu agricole en Alberta, annoncés le 17 juillet, en plus d'une aide de 220 millions de dollars annoncée par le gouvernement de la Saskatchewan le 29 juillet en raison de la sécheresse, dont 20 millions en aide directe. De plus, deux provinces, soit l'Ontario et la Nouvelle-Écosse, se sont entendues pour contribuer à 40 p. 100, comme convenu, au programme fédéral-provincial de revenu pour la période de transition échelonné sur deux ans.

• En 2003, l'ensemble des paiements au titre des programmes devrait atteindre des niveaux presque sans précédent, en raison de l'accroissement des paiements en cas de catastrophe, d'indemnités d'assurance-récolte plus élevées que le niveau record en 2002 et de la deuxième tranche du programme fédéral de 600 millions de dollars au titre de l'aide au revenu pour la période de transition, qui fera largement contrepoids à la diminution des retraits du CSRN. On suppose que l'aide au revenu pour la période de transition, qui sera versée directement aux producteurs plutôt que par l'intermédiaire du CSRN comme le premier versement, sera répartie par province en fonction des ventes nettes admissibles (VNA) comme pour la première tranche de 600 millions de dollars. On suppose que les deux provinces paieront également leur part de la deuxième tranche de 600 millions de dollars en 2003. Il est prévu que les paiements totaux atteindront des niveaux records en Saskatchewan et en Alberta.

• En 2002, les frais d'exploitation devraient connaître une légère hausse compte tenu que les prix plus élevés des aliments du bétail commerciaux sont compensés par la réduction des dépenses liées aux engrais, aux achats de bovins, au carburant et aux intérêts. On prévoit que les frais d'amortissement seront légèrement plus élevés en 2002. Les dépenses et l'amortissement seront supérieurs à la moyenne quinquennale. Les dépenses en engrais ont fléchi, surtout à cause des prix plus bas et de la réduction des prix du gaz naturel et en raison de la baisse de la demande attribuable au temps sec dans certaines régions de l'Ouest canadien. En outre, le temps sec combiné aux coûts plus élevés des aliments du bétail devraient se traduire par une réduction des achats interprovinciaux de bovins d'engraissement et par

une augmentation des exportations de bovins sur pied vers les États-Unis. Le prix du carburant et les taux d'intérêt devraient chuter à cause de la conjoncture économique faible.

• En 2003, les frais d'exploitation devraient augmenter car tous les intrants des principales productions végétales et de bétail augmentent. Les dépenses liées aux engrais et aux pesticides devraient augmenter en 2003, plus particulièrement dans les Prairies où la demande devrait connaître un regain en raison de prix pour les céréales et les oléagineux relativement meilleurs. Les prix des semences devraient être beaucoup plus élevés compte tenu des conditions arides connues dans l'Ouest canadien qui ont considérablement réduit la qualité et la quantité des semences pour 2003. L'amélioration des prix de la viande rouge devrait entraîner une hausse des achats interprovinciaux de bovins et de veaux d'engraissement. Les dépenses en carburant devraient être plus élevées compte tenu d'une hausse des prix et de l'utilisation du carburant. Les frais d'amortissement demeureront probablement les mêmes en 2003.

Revenu agricole—Niveau de la ferme

La construction des exploitations repères est fondée sur des données fiscales et des données d'enquête antérieures et les prévisions reposent principalement sur les résultats des prévisions sur le revenu agricole global. Par conséquent, l'évolution du revenu transposée dans les prévisions sur l'exploitation repère de 2003 suppose que les exploitants adaptent leur production aux changements d'orientation et de grandeur observés dans les estimations globales des provinces. Les rendements moyens des cultures et les niveaux de production animale sont inclus dans la période couverte par les prévisions. Cependant, de sérieuses variations régionales, comme des pertes de récoltes à grande échelle, sont prises en compte lorsqu'elles sont pertinentes dans la construction du modèle. De plus, les exploitations sont conçues de façon que leur taille augmente avec le temps sous l'effet de l'adoption de nouvelles technologies et d'une meilleure efficacité sur le plan de la production. L'ensemble des exploitations repères actuelles représentent les activités-types de leur région.

• Une exploitation repère de pommes de terre de l'Île-du-Prince-Édouard devrait connaître une augmentation de 1 p. 100 de son revenu monétaire net en 2003. Les ventes de pommes de terre sont de 1 p. 100 supérieures, sous l'effet conjugué d'une baisse anticipée des prix des pommes de terre bien que les mises en marché soient plus élevées. Les dépenses sont légèrement à la hausse en raison surtout d'un accroissement des coûts des engrais.

• L'exploitation porcine repère de la région de la Montérégie au Québec s'est agrandie régulièrement ces dernières années grâce aux paiements substantiels de programmes. Après l'année 2000 où le revenu a été très élevé, le revenu monétaire net a diminué en 2001 et 2002. En 2003, la production porcine devrait être légèrement à la hausse et les prix devraient augmenter d'environ 12 p. 100 par rapport à ceux de 2002. Parallèlement aux augmentations des coûts en raison des hausses de production, les coûts des aliments du bétail seront plus particulièrement élevés en 2003.

• En 2003, une exploitation repère de céréales et d'oléagineux du Sud de l'Ontario devrait atteindre un revenu monétaire net inférieur, en baisse de 7 p. 100. Les recettes monétaires totales sont réduites de 2 p. 100, principalement en raison de la baisse des paiements de programmes. Les prix du blé et du maïs devraient être plus faibles, alors que ceux du soya ne devraient diminuer que légèrement. La hausse des coûts des engrais entraînera une hausse de 4 p. 100 des dépenses d'exploitation totales.

• Les recettes engendrées par les céréales et les oléagineux de l'exploitation repère de la Saskatchewan devraient diminuer de 3 p. 100 en 2003, même si les rendements reviennent à la normale. La sécheresse de 2001 se traduit par la baisse des ventes des stocks de report de récoltes et de plus faibles paiements finaux en 2002 et 2003. Les hausses des coûts des engrais et des coûts généraux ont donné lieu à une augmentation de 11 p. 100 des dépenses d'exploitation totales. Dans l'ensemble, le revenu monétaire net est de 34 p. 100 plus élevé qu'en 2003.

• Le revenu monétaire net d'une exploitation bovine du Centre-Ouest de l'Alberta demeure élevé en 2003, bien qu'accusant une baisse de 41 p. 100 par rapport à 2002. Les recettes monétaires totales sont en baisse de 1 p. 100, la diminution des ventes de bovins étant compensée sensiblement par la hausse des paiements de programmes. Les frais d'exploitation totaux augmentent de 20 p. 100 en raison de l'augmentation des achats de bestiaux pour la reconstitution de troupeaux.

Tableau A.1 : Recettes, dépenses et revenus agricoles, prévisions, Canada et provinces, 2001-2003

	2001	Moyenne 97-01	2002	Variation moyenne* 02/01	Variation moyenne* 02/97-01	2003	Variation moyenne* 03/02	Variation moyenne* 03/97-01
	millions $	millions $	millions $	%	%	millions $	%	%
CANADA								
Recettes des cultures	**13 617,7**	13 662,6	**14 256,9**	5	4	**13 709,2**	-4	0
Recettes du bétail	**18 885,8**	16 038,2	**18 036,2**	-4	12	**18 911,8**	5	18
Recettes totales du marché	**32 503,5**	29 700,8	**32 293,1**	-1	9	**32 621,0**	1	10
Paiements des programmes	**3 750,5**	2 215,5	**3 403,5**	-9	54	**3 804,5**	12	72
Recettes monétaires totales	**36 254,0**	31 916,3	**35 696,6**	-2	12	**36 425,5**	2	14
Dépenses d'exploitation nettes	**27 596,6**	24 983,8	**27 743,0**	1	11	**29 194,0**	5	17
Revenu net comptant	**8 657,4**	6 932,5	**7 953,5**	-8	15	**7 231,5**	-9	4
Revenu net réalisé	**4 682,5**	3 146,8	**3 894,2**	-17	24	**3 152,4**	-19	0
Revenu net total	**3 490,0**	2 833,7	**2 024,3**	-42	-29	**5 390,4**	166	90
TERRE-NEUVE								
Recettes des cultures	**15,7**	14,4	**16,9**	8	17	**17,3**	2	20
Recettes du bétail	**64,8**	61,0	**64,5**	0	6	**68,2**	6	12
Recettes totales du marché	**80,6**	75,4	**81,5**	1	8	**85,5**	5	13
Paiements des programmes	**,7**	1,6	**1,2**	67	-24	**,7**	-39	-53
Recettes monétaires totales	**81,3**	77,0	**82,7**	2	7	**86,2**	4	12
Dépenses d'exploitation nettes	**66,1**	61,1	**69,9**	6	14	**70,5**	1	15
Revenu net comptant	**15,3**	15,9	**12,8**	-16	-19	**15,7**	23	-1
Revenu net réalisé	**11,8**	12,6	**9,4**	-20	-25	**12,2**	29	-4
Revenu net total	**12,3**	12,8	**9,1**	-26	-28	**11,9**	31	-7
ÎLE-DU-PRINCE-ÉDOUARD								
Recettes des cultures	**153,6**	183,7	**227,7**	48	24	**230,7**	1	26
Recettes du bétail	**125,2**	115,3	**118,4**	-5	3	**126,4**	7	10
Recettes totales du marché	**278,9**	298,9	**346,2**	24	16	**357,0**	3	19
Paiements des programmes	**58,5**	22,7	**23,4**	-60	3	**13,3**	-43	-41
Recettes monétaires totales	**337,4**	321,6	**369,6**	10	15	**370,3**	0	15
Dépenses d'exploitation nettes	**283,8**	267,2	**289,7**	2	8	**295,6**	2	11
Revenu net comptant	**53,6**	54,4	**79,9**	49	47	**74,7**	-6	37
Revenu net réalisé	**16,6**	22,6	**41,8**	152	85	**35,5**	-15	57
Revenu net total	**-55,8**	11,9	**106,3**	-290	793	**41,3**	-61	247
NOUVELLE-ÉCOSSE								
Recettes des cultures	**122,7**	128,4	**136,1**	11	6	**139,4**	2	9
Recettes du bétail	**279,0**	253,8	**260,7**	-7	3	**277,4**	6	9
Recettes totales du marché	**401,7**	382,2	**396,8**	-1	4	**416,8**	5	9
Paiements des programmes	**17,5**	13,3	**11,4**	-35	-15	**12,9**	13	-3
Recettes monétaires totales	**419,2**	395,5	**408,2**	-3	3	**429,7**	5	9
Dépenses d'exploitation nettes	**340,9**	316,0	**353,2**	4	12	**359,5**	2	14
Revenu net comptant	**78,4**	79,6	**55,0**	-30	-31	**70,2**	28	-12
Revenu net réalisé	**35,7**	41,2	**12,3**	-65	-70	**27,8**	125	-33
Revenu net total	**34,8**	39,5	**12,4**	-64	-69	**25,0**	101	-37

Source : Données historiques (2001), Statistique Canada, n° 21-603 au catalogue, *Statistiques économiques agricoles*.
Données prévisionnelles de 2002 et 2003, Agriculture et Agroalimentaire Canada, avril 2003.

* Le pourcentage de la variation peut ne pas être exact car le résultat du calcul a été arrondi.

Tableau A.1 : Recettes, dépenses et revenus agricoles, prévisions, Canada et provinces, 2001-2003 (suite)

	2001	Moyenne 97-01	2002	Variation moyenne* 02/01	Variation moyenne* 02/97-01	2003	Variation moyenne* 03/02	Variation moyenne* 03/97-01
	millions $	millions $	millions $	%	%	millions $	%	%
NOUVEAU-BRUNSWICK								
Recettes des cultures	**192,4**	168,6	**224,8**	17	33	**243,2**	8	44
Recettes du bétail	**212,9**	187,6	**195,9**	-8	4	**202,9**	4	8
Recettes totales du marché	**405,3**	356,2	**420,7**	4	18	**446,2**	6	25
Paiements des programmes	**6,4**	7,0	**7,9**	24	13	**8,2**	3	17
Recettes monétaires totales	**411,7**	363,2	**428,6**	4	18	**454,3**	6	25
Dépenses d'exploitation nettes	**322,7**	293,3	**335,2**	4	14	**343,0**	2	17
Revenu net comptant	**89,0**	69,9	**93,4**	5	34	**111,3**	19	59
Revenu net réalisé	**53,8**	39,4	**57,1**	6	45	**73,6**	29	87
Revenu net total	**34,8**	36,4	**82,2**	136	126	**59,6**	-27	64
QUÉBEC								
Recettes des cultures	**1 318,9**	1 261,0	**1 495,8**	13	19	**1 585,4**	6	26
Recettes du bétail	**3 802,3**	3 397,6	**3 545,7**	-7	4	**3 792,3**	7	12
Recettes totales du marché	**5 121,2**	4 658,6	**5 041,4**	-2	8	**5 377,6**	7	15
Paiements des programmes	**608,2**	537,3	**443,5**	-27	-17	**521,8**	18	-3
Recettes monétaires totales	**5 729,4**	5 195,8	**5 485,0**	-4	6	**5 899,5**	8	14
Dépenses d'exploitation nettes	**4 494,2**	4 016,1	**4 586,9**	2	14	**4 733,0**	3	18
Revenu net comptant	**1 235,3**	1 179,7	**898,1**	-27	-24	**1 166,5**	30	-1
Revenu net réalisé	**739,3**	748,1	**368,9**	-50	-51	**626,3**	70	-16
Revenu net total	**828,2**	745,1	**442,9**	-47	-41	**679,1**	53	-9
ONTARIO								
Recettes des cultures	**3 196,2**	3 165,8	**3 531,2**	10	12	**3 641,8**	3	15
Recettes du bétail	**4 560,6**	3 976,8	**4 316,6**	-5	9	**4 633,1**	7	17
Recettes totales du marché	**7 756,8**	7 142,6	**7 847,8**	1	10	**8 274,9**	5	16
Paiements des programmes	**777,2**	374,0	**623,4**	-20	67	**455,6**	-27	22
Recettes monétaires totales	**8 533,9**	7 516,6	**8 471,2**	-1	13	**8 730,5**	3	16
Dépenses d'exploitation nettes	**6 813,7**	6 081,6	**7 036,0**	3	16	**7 177,0**	2	18
Revenu net comptant	**1 720,3**	1 434,9	**1 435,3**	-17	0	**1 553,4**	8	8
Revenu net réalisé	**798,5**	555,4	**479,9**	-40	-14	**596,2**	24	7
Revenu net total	**696,6**	491,2	**709,1**	2	44	**686,4**	-3	40
MANITOBA								
Recettes des cultures	**1 486,3**	1 518,6	**1 849,4**	24	22	**1 650,7**	-11	9
Recettes du bétail	**1 779,2**	1 422,0	**1 686,9**	-5	19	**1 887,2**	12	33
Recettes totales du marché	**3 265,6**	2 940,6	**3 536,3**	8	20	**3 537,8**	0	20
Paiements des programmes	**382,1**	223,9	**219,0**	-43	-2	**266,1**	22	19
Recettes monétaires totales	**3 647,7**	3 164,5	**3 755,2**	3	19	**3 804,0**	1	20
Dépenses d'exploitation nettes	**2 686,4**	2 446,7	**2 699,6**	0	10	**2 841,8**	5	16
Revenu net comptant	**961,3**	717,8	**1 055,7**	10	47	**962,1**	-9	34
Revenu net réalisé	**608,8**	374,0	**706,6**	16	89	**615,1**	-13	64
Revenu net total	**536,2**	372,9	**570,4**	6	53	**808,5**	42	117

Source : Données historiques (2001), Statistique Canada, n° 21-603 au catalogue, *Statistiques économiques agricoles*.
Données prévisionnelles de 2002 et 2003, Agriculture et Agroalimentaire Canada, avril 2003.

* Le pourcentage de la variation peut ne pas être exact car le résultat du calcul a été arrondi.

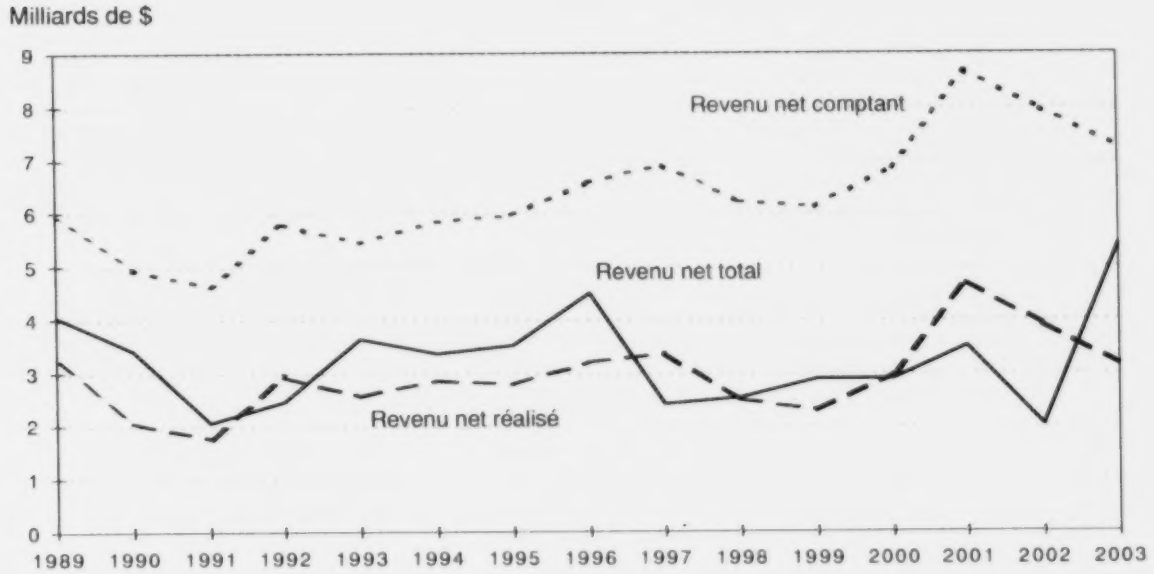
Tableau A.1 : Recettes, dépenses et revenus agricoles, prévisions, Canada et provinces, 2001-2003 (suite)

	2001	Moyenne 97-01	2002	Variation moyenne* 02/01	Variation moyenne* 02/97-01	2003	Variation moyenne* 03/02	Variation moyenne* 03/97-01
	millions $	millions $	millions $	%	%	millions $	%	%
SASKATCHEWAN								
Recettes des cultures	**3 835,1**	3 890,5	**3 632,3**	-5	-7	**3 279,3**	-10	-16
Recettes du bétail	**1 694,6**	1 425,2	**1 633,8**	-4	15	**1 645,6**	1	15
Recettes totales du marché	**5 529,7**	5 315,7	**5 266,1**	-5	-1	**4 924,9**	-6	-7
Paiements des programmes	**1 020,4**	554,9	**1 003,9**	-2	81	**1 402,8**	40	153
Recettes monétaires totales	**6 550,1**	5 870,6	**6 270,0**	-4	7	**6 327,7**	1	8
Dépenses d'exploitation nettes	**4 706,1**	4 405,0	**4 768,7**	1	8	**5 140,8**	8	17
Revenu net comptant	**1 844,1**	1 465,6	**1 501,3**	-19	2	**1 186,9**	-21	-19
Revenu net réalisé	**964,4**	603,8	**625,0**	-35	4	**303,9**	-51	-50
Revenu net total	**262,4**	402,8	**-124,4**	-147	-131	**1 345,8**	-1 182	234
ALBERTA								
Recettes des cultures	**2 273,7**	2 443,4	**2 094,4**	-8	-14	**1 824,0**	-13	-25
Recettes du bétail	**5 213,9**	4 160,1	**5 093,2**	-2	22	**5 090,4**	0	22
Recettes totales du marché	**7 487,6**	6 603,4	**7 187,6**	-4	9	**6 914,3**	-4	5
Paiements des programmes	**819,4**	439,6	**1 038,9**	27	136	**1 077,4**	4	145
Recettes monétaires totales	**8 307,1**	7 043,0	**8 226,5**	-1	17	**7 991,7**	-3	13
Dépenses d'exploitation nettes	**6 188,2**	5 559,7	**5 822,5**	-6	5	**6 431,6**	10	16
Revenu net comptant	**2 118,9**	1 483,4	**2 404,1**	13	62	**1 560,1**	-35	5
Revenu net réalisé	**1 105,3**	516,3	**1 385,2**	25	168	**544,0**	-61	5
Revenu net total	**775,1**	488,7	**-16,8**	-102	-103	**1 413,4**	-8 515	189
COLOMBIE-BRITANNIQUE								
Recettes des cultures	**1 023,1**	888,2	**1 048,3**	2	18	**1 097,5**	5	24
Recettes du bétail	**1 153,1**	1 038,9	**1 120,4**	-3	8	**1 188,3**	6	14
Recettes totales du marché	**2 176,2**	1 927,1	**2 168,7**	0	13	**2 285,8**	5	19
Paiements des programmes	**59,9**	41,3	**30,9**	-48	-25	**45,8**	48	11
Recettes monétaires totales	**2 236,1**	1 968,4	**2 199,6**	-2	12	**2 331,6**	6	18
Dépenses d'exploitation nettes	**1 694,7**	1 537,2	**1 781,6**	5	16	**1 801,0**	1	17
Revenu net comptant	**541,4**	431,2	**418,0**	-23	-3	**530,6**	27	23
Revenu net réalisé	**348,3**	233,5	**207,9**	-40	-11	**317,9**	53	36
Revenu net total	**365,4**	232,4	**233,0**	-36	0	**319,3**	37	37

Source : Données historiques (2001), Statistique Canada, n° 21-603 au catalogue, *Statistiques économiques agricoles*.
Données prévisionnelles de 2002 et 2003, Agriculture et Agroalimentaire Canada, avril 2003.

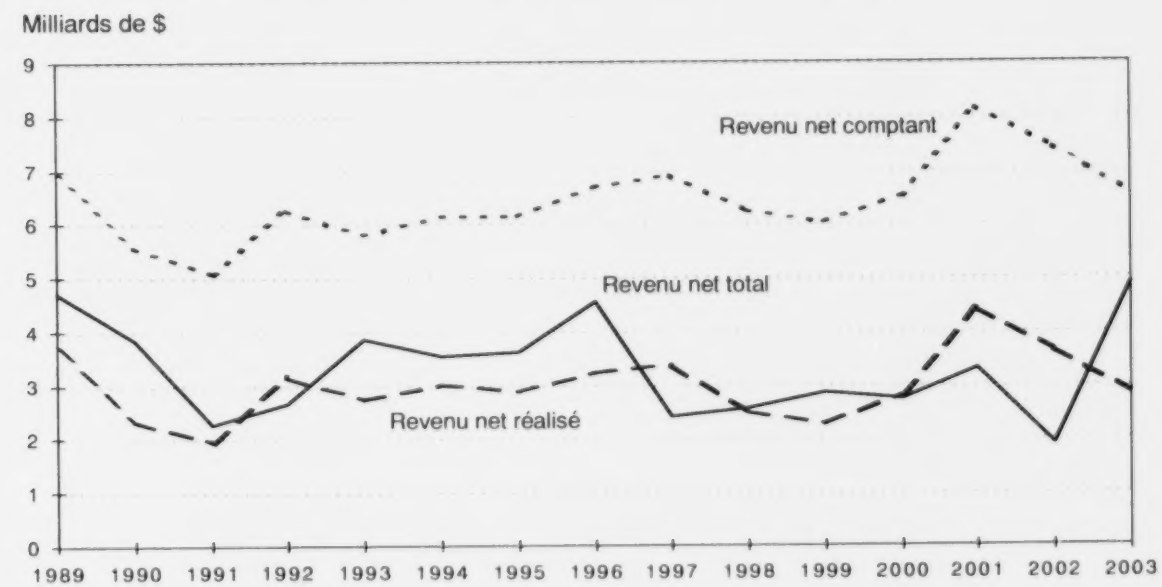
* Le pourcentage de la variation peut ne pas être exact car le résultat du calcul a été arrondi.

Graphique A.1(a) : Revenu agricole au Canada (dollars courants)



Source : Données historiques, Statistique Canada, n° 21-603, *Statistiques économiques agricoles*.
Données prévisionnelles de 2002 et 2003, Agriculture et Agroalimentaire Canada, avril 2003.

Graphique A.1(b) : Revenu agricole au Canada (en dollars de 1997)



Source : Calculs d'Agriculture et Agroalimentaire Canada, à partir des données de Statistique Canada et de celles du Conference Board du Canada pour le déflateur du PIB. Données prévisionnelles d'Agriculture et Agroalimentaire Canada, avril 2003.

Tableau A.2 : Prévisions du CSRN, Canada et provinces, 2003

	2003
	($)
CANADA	
Retraits totaux prévus	
Fonds 1	130 497 660
Fonds 2	481 276 247
Total	611 773 907
Dépôts totaux prévus	
Fonds 1	387 945 122
Fonds 2	385 753 329
Total	773 698 452
Solde de fin d'année prévu	
Fonds 1	2 215 237 200
Fonds 2	2 241 122 502
Total	4 456 359 702
Retraits potentiels	
Fonds 1	442 065 569
Fonds 2	1 013 891 180
Total	1 455 956 749
TERRE-NEUVE	
Retraits totaux prévus	
Fonds 1	1 295 695
Fonds 2	293 705
Total	1 589 400
Dépôts totaux prévus	
Fonds 1	153 398
Fonds 2	255 663
Total	409 061
Solde de fin d'année prévu	
Fonds 1	919 165
Fonds 2	1 285 122
Total	2 204 288
Retraits potentiels	
Fonds 1	144 495
Fonds 2	477 194
Total	621 689
ÎLE-DU-PRINCE-ÉDOUARD	
Retraits totaux prévus	
Fonds 1	929 500
Fonds 2	2 624 371
Total	3 553 871
Dépôts totaux prévus	
Fonds 1	7 561 026
Fonds 2	7 561 026
Total	15 122 052
Solde de fin d'année prévu	
Fonds 1	30 559 692
Fonds 2	31 335 916
Total	61 895 608
Retraits potentiels	
Fonds 1	2 808 482
Fonds 2	5 113 579
Total	7 922 061

Tableau A.2 : Prévisions du CSRN, Canada et provinces, 2003 (suite)

	2003 ($)
NOUVELLE-ÉCOSSE	
Retraits totaux prévus	
Fonds 1	1 592 135
Fonds 2	4 685 884
Total	6 278 019
Dépôts totaux prévus	
Fonds 1	2 905 780
Fonds 2	2 905 780
Total	5 811 559
Solde de fin d'année prévu	
Fonds 1	16 509 677
Fonds 2	17 359 551
Total	33 869 227
Retraits potentiels	
Fonds 1	6 322 336
Fonds 2	10 442 901
Total	16 765 237
NOUVEAU BRUNSWICK	
Retraits totaux prévus	
Fonds 1	692 578
Fonds 2	1 575 203
Total	2 267 781
Dépôts totaux prévus	
Fonds 1	2 496 816
Fonds 2	2 496 816
Total	4 993 632
Solde de fin d'année prévu	
Fonds 1	19 510 451
Fonds 2	22 527 084
Total	42 037 535
Retraits potentiels	
Fonds 1	1 699 074
Fonds 2	2 728 847
Total	4 427 921
QUÉBEC	
Retraits totaux prévus	
Fonds 1	1 507 330
Fonds 2	4 214 304
Total	5 721 634
Dépôts totaux prévus	
Fonds 1	11 117 251
Fonds 2	11 117 251
Total	22 234 501
Solde de fin d'année prévu	
Fonds 1	46 612 813
Fonds 2	47 471 692
Total	94 084 506
Retraits potentiels	
Fonds 1	5 606 616
Fonds 2	9 829 031
Total	15 435 647

Tableau A.2 : Prévisions du CSRN, Canada et provinces, 2003 (suite)

	2003
	($)
ONTARIO	
Retraits totaux prévus	
Fonds 1	25 664 505
Fonds 2	85 990 979
Total	111 655 484
Dépôts totaux prévus	
Fonds 1	118 963 523
Fonds 2	116 669 465
Total	235 632 989
Solde de fin d'année prévu	
Fonds 1	601 173 062
Fonds 2	562 737 817
Total	1 163 910 879
Retraits potentiels	
Fonds 1	89 776 305
Fonds 2	178 369 219
Total	268 145 524
MANITOBA	
Retraits totaux prévus	
Fonds 1	11 178 661
Fonds 2	43 788 935
Total	54 967 597
Dépôts totaux prévus	
Fonds 1	51 903 541
Fonds 2	51 903 541
Total	103 807 083
Solde de fin d'année prévu	
Fonds 1	304 363 318
Fonds 2	331 968 960
Total	636 332 279
Retraits potentiels	
Fonds 1	42 102 636
Fonds 2	95 449 160
Total	137 551 796
SASKATCHEWAN	
Retraits totaux prévus	
Fonds 1	47 731 007
Fonds 2	194 778 633
Total	242 509 639
Dépôts totaux prévus	
Fonds 1	105 962 949
Fonds 2	105 962 949
Total	211 925 898
Solde de fin d'année prévu	
Fonds 1	712 850 862
Fonds 2	760 961 588
Total	1 473 812 450
Retraits potentiels	
Fonds 1	169 849 664
Fonds 2	424 042 441
Total	593 892 105

Tableau A.2 : Prévisions du CSRN, Canada et provinces, 2003 (suite)

	2003
	($)
ALBERTA	
Retraits totaux prévus	
Fonds 1	36 565 588
Fonds 2	133 076 907
Total	169 642 495
Dépôts totaux prévus	
Fonds 1	77 733 035
Fonds 2	77 733 035
Total	155 466 070
Solde de fin d'année prévu	
Fonds 1	435 802 715
Fonds 2	417 839 390
Total	853 642 105
Retraits potentiels	
Fonds 1	111 450 357
Fonds 2	264 103 857
Total	375 554 214
COLOMBIE-BRITANNIQUE	
Retraits totaux prévus	
Fonds 1	3 340 661
Fonds 2	10 247 327
Total	13 587 988
Dépôts totaux prévus	
Fonds 1	9 147 804
Fonds 2	9 147 804
Total	18 295 608
Solde de fin d'année prévu	
Fonds 1	46 935 445
Fonds 2	47 635 380
Total	94 570 825
Retraits potentiels	
Fonds 1	12 305 604
Fonds 2	23 334 951
Total	35 640 555

NOTES :

Compte de stabilisation du revenu net (CSRN) : Programme volontaire mis au point conjointement par les producteurs, le gouvernement du Canada et les provinces participantes. Le CSRN, qui fait partie des programmes de protection du revenu agricole du Canada, est conçu pour aider chaque producteur à stabiliser son revenu agricole à long terme. Les producteurs déposent tous les ans une somme d'argent dans leur compte CSRN et les gouvernements versent une contribution de contrepartie. (Pour de plus amples renseignements, visitez le CSRN sur Internet à l'adresse suivante: http://www.agr.ca/nisa/).

Retraits totaux : Total des fonds réels retirés par les producteurs dans le cadre du programme CSRN pour l'année donnée.

Fonds 1 : Fonds dans lequel se trouvent les dépôts donnant droit à la contribution de contrepartie et ceux n'y donnant pas droit au titre du programme CSRN.

Fonds 2 : Fonds qui contiennent les contributions gouvernementales (fédérales et provinciales) et tous les intérêts sur les deux fonds, y compris les bonis d'intérêts. Les retraits sont d'abord effectués du Fonds 2. Une fois ce fonds épuisé, les retraits sont effectués du Fonds1.

Dépôts totaux : Total des dépôts des participants et des contributions gouvernementales. Les dépôts des participants et les contributions des gouvernements ne sont pas égaux en raison des taux de contribution différents pour l'autogestion du risque en Ontario.

Soldes en fin d'exercice : Les soldes totaux du Fonds 1 et du Fonds 2 après avoir tenu compte des dépôts, des intérêts accumulés et des retraits pour l'année donnée.

Retraits potentiels : Total des fonds disponibles pouvant être retirés annuellement, en tenant compte des soldes des fonds et des indemnités versées dans le cadre du programme.

Tableau A.3 : Exploitation repère de pommes de terre de l'Île-du-Prince-Édouard

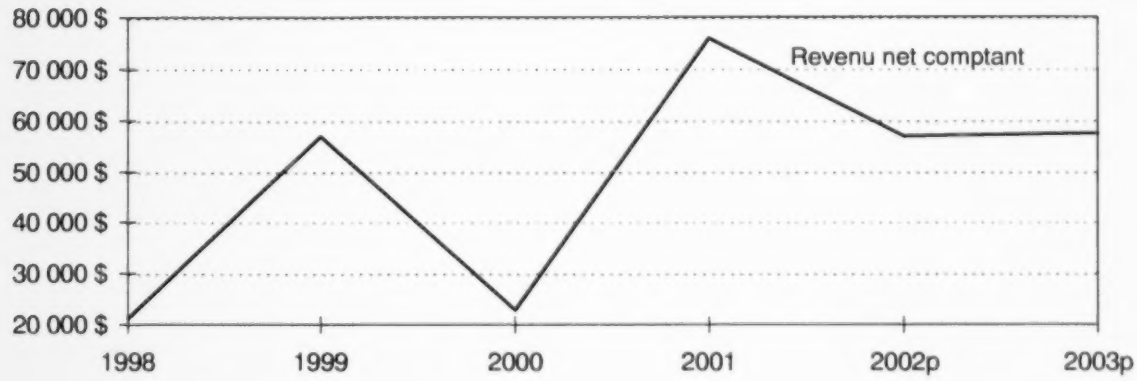
Comptabilité de caisse ($)	1998	1999	2000	2001	2002p	2003p
Ventes de pommes de terre	140 133	207 311	139 660	113 882	175 577	178 083
Paiements des programmes (1)	5 479	29 265	8 394	89 030	10 595	12 508
Autres recettes monétaires	28 050	31 460	29 036	30 042	30 621	32 321
Recettes monétaires totales	173 662	268 036	177 090	232 954	216 794	222 912
Dépenses totales en espèces	152 376	211 177	154 291	157 045	160 062	165 453
Revenu net comptant	21 286	56 859	22 799	75 910	56 732	57 457

Source : Agriculture et Agroalimentaire Canada, Direction des politiques sur le revenu agricole et l'adaptation.

(1) Les paiements des programmes sont exprimés en recettes brutes. Les primes des producteurs sont incluses dans le calcul des dépenses totales en espèces.

p Les valeurs pour 2002 et 2003 sont des prévisions.

Graphique A.2 : Exploitation repère de pommes de terre de l'Île-du-Prince-Édouard



Points d'importance

- Les ventes de pommes de terre devraient augmenter de 1 p. 100 en 2003, sous l'effet conjugué d'une hausse de 12 p. 100 des ventes de pommes de terre et d'une baisse de 9 p. 100 des prix de la pomme de terre. Ces prix demeurent en hausse après un fléchissement constant depuis 1999, bien qu'ils aient reculé par rapport au sommet de 2002.
- Les paiements de programmes ont été particulièrement élevés en 2001, car on a versé, à même le programme d'écoulement des excédents de pommes de terre et le programme provincial d'aide en raison de l'infestation par la gale verruqueuse de la pomme de terre, un montant global de 63 700 $. Au titre du Programme canadien du revenu agricole, on a aussi versé 8 500 $ en 2002. Un prélèvement important du CSRN a été effectué en 2001 (19 600 $) pour compenser la baisse des revenus de 2000.
- Les dépenses monétaires totales devraient augmenter de 3 p. 100 en 2002, principalement en raison de la hausse des coûts des engrais.
- Le revenu monétaire net, en hausse de 1 p. 100 par rapport à 2002, demeure supérieur à la moyenne des cinq années antérieures de 46 700 $. La remontée de 2001 était attribuable aux paiements de programmes plus élevés qui ne sont plus disponibles en 2002 et 2003.

Tableau A.4 : Exploitation repère porcine du Sud du Québec

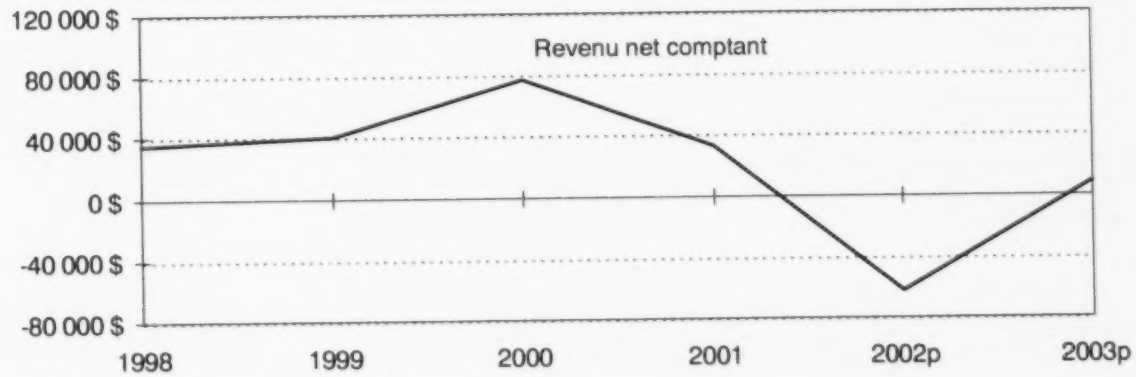
Comptabilité de caisse ($)	1998	1999	2000	2001	2002p	2003p
Ventes de porcs	322 498	333 958	426 608	472 970	392 416	444 324
Paiements des programmes (1)	62 410	95 318	49 270	3 848	13 737	40 251
Autres recettes monétaires	28 891	32 373	53 213	51 358	62 273	67 739
Recettes monétaires totales	413 800	461 649	529 091	528 176	468 426	552 314
Dépenses totales en espèces	379 049	421 336	452 259	495 446	530 934	543 149
Revenu net comptant	34 750	40 313	76 832	32 730	(62 509)	9 165

Source : Agriculture et Agroalimentaire Canada, Direction des politiques sur le revenu agricole et l'adaptation.

(1) Les paiements des programmes sont exprimés en recettes brutes. Les primes des producteurs sont incluses dans le calcul des dépenses totales en espèces.

p Les valeurs pour 2002 et 2003 sont des prévisions.

Graphique A.3 : Exploitation repère porcine du Sud du Québec



Points d'importance

- L'exploitation porcine du Québec augmente sa production de 1 p. 100 en 2003. Cependant, on s'attend à ce que les ventes de porcs connaissent une hausse de 13 p. 100 en 2003, car les prix du porc ont augmenté de 12 p. 100 par rapport à ceux de l'année précédente. Ces hausses de prix surviennent après une augmentation de 34 p. 100 en 2000, une hausse de 8 p. 100 en 2001 et une baisse de 21 p. 100 en 2002. Les prix du porc ont connu de larges fluctuations récemment, atteignant des sommets relativement élevés en 1996-1997 et des creux relativement bas en 1998-1999.
- Les paiements de programmes étaient élevés entre 1998 et 2000 pour compenser les fléchissements des prix du marché en 1997, 1998 et 1999. On s'attend à ce qu'ils soient moins élevés au cours des dernières années de la période en raison du relèvement du prix des porcs, jusqu'à 40 300 $ en 2003.
- Les dépenses monétaires totales devraient augmenter de 2 p. 100 en 2003 sous l'effet des hausses des coûts des aliments pour animaux.
- L'exploitation ne devrait générer qu'un faible profit de 9 200 $ en 2003 et le revenu monétaire net être inférieur de 24 400 $ à la moyenne des cinq années antérieures. L'exploitation s'est agrandie au cours de cette période, et les paiements de programmes ont permis de soutenir les revenus lors des périodes de fléchissement des prix.

Tableau A.5 : Exploitation repère de céréales et d'oléagineux du Sud de l'Ontario

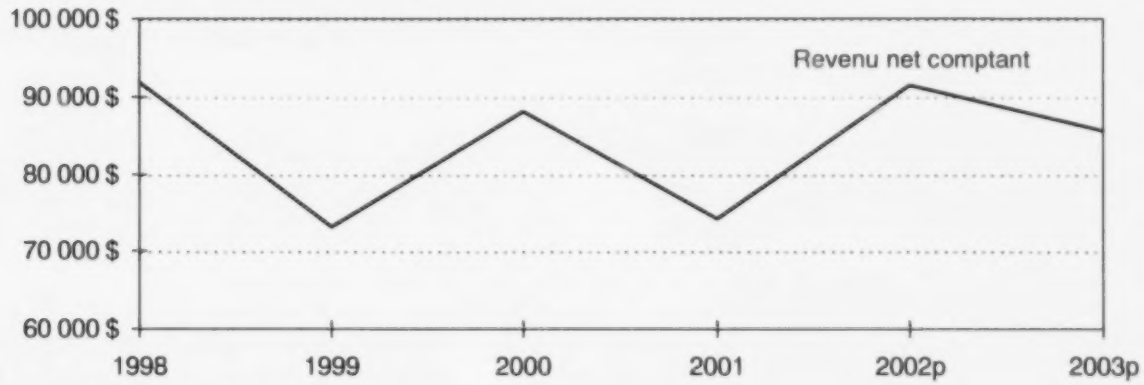
Comptabilité de caisse ($)	1998	1999	2000	2001	2002p	2003p
Recettes pour céréales et oléagineux	293 133	252 903	241 331	210 333	256 248	265 202
Paiements des programmes (1)	9 678	20 834	49 377	77 919	52 780	47 138
Autres recettes monétaires	84 098	82 120	65 267	70 485	70 521	73 271
Recettes monétaires totales	386 909	355 856	355 975	358 736	379 549	385 611
Dépenses totales en espèces	295 011	282 672	268 004	284 530	288 116	300 096
Revenu net comptant	91 898	73 184	87 971	74 206	91 433	85 515

Source : Agriculture et Agroalimentaire Canada, Direction des politiques sur le revenu agricole et l'adaptation.

(1) Les paiements des programmes sont exprimés en recettes brutes. Les primes des producteurs sont incluses dans le calcul des dépenses totales en espèces.

p Les valeurs pour 2002 et 2003 sont des prévisions

Graphique A.4 : Exploitation repère de céréales et d'oléagineux du Sud de l'Ontario



Points d'importance

- On s'attend à ce que les quantités de blé d'hiver et de soya mises en marché en Ontario soient en hausse en 2003, alors que les ventes de maïs seront à la baisse. Cependant, on prévoit que les prix des céréales et des oléagineux reculeront. En 2003, les prix du blé devraient décliner de 16 p. 100, alors que ceux du soya diminueront de 1 p. 100. Les prix du maïs baisseront également de 8 p. 100. Dans l'ensemble, les recettes des céréales et des oléagineux devraient connaître une hausse de 4 p. 100 en 2003, en raison d'une augmentation de la production.
- Les paiements de programmes ont diminué de 11 p. 100 en 2002 principalement en raison de la réduction des paiements au titre du Programme d'assurance-revenu du marché de l'Ontario.
- Les paiements de programmes ont été plus élevés en 2000 et 2001 en raison des retraits du CSRN et des paiements au titre du Programme d'assurance-revenu du marché. En 2001, l'exploitation a aussi reçu une somme de 27 900 $ au titre du Programme de stabilisation du revenu des producteurs de céréales de l'Ontario et d'un programme fédéral de contrepartie. Les autres sources de revenus comme l'élevage, le travail à forfait et les locations sont relativement importantes dans les exploitations de céréales et d'oléagineux de l'Ontario, engendrant environ 15 à 20 p. 100 des recettes monétaires totales.
- Les dépenses monétaires totales devraient augmenter de 4 p. 100 en 2003, principalement en raison de l'augmentation des coûts des engrais, du carburant et des locations. Les engrais constituent le plus gros poste de dépense des exploitations de céréales et d'oléagineux de l'Ontario.
- En 2003, le revenu monétaire net à 85 500 $ sera en baisse de 7 p. 100 par rapport à celui de 2002. À ce niveau, le revenu net est supérieur à la moyenne des cinq années antérieures de 83 700 $.

Tableau A.6 : Exploitation repère de céréales et d'oléagineux dans la zone de sols noirs de la Saskatchewan

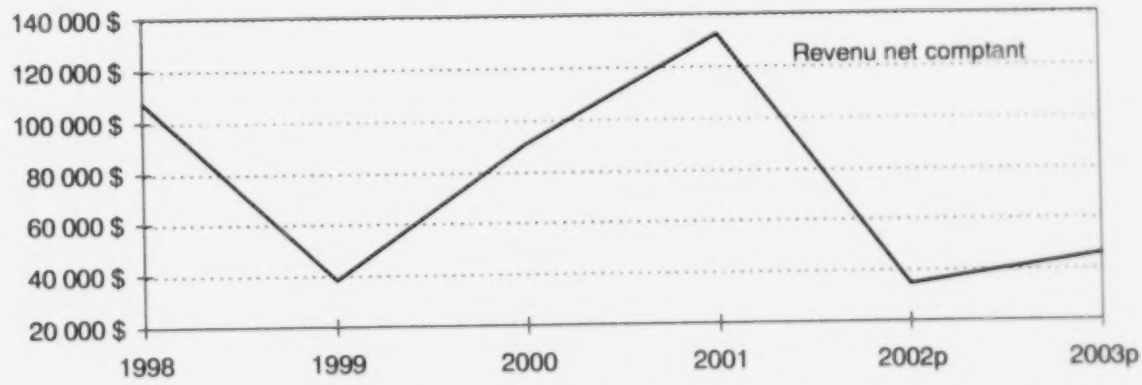
Comptabilité de caisse ($)	1998	1999	2000	2001	2002p	2003p
Recettes pour céréales et oléagineux	320 678	254 499	258 410	317 519	264 946	257 726
Paiements des programmes (1)	43 483	17 232	64 475	61 520	9 537	58 633
Autres recettes monétaires	59 967	80 361	49 875	48 130	47 707	48 070
Recettes monétaires totales	424 128	352 093	372 760	427 168	322 189	364 429
Dépenses totales en espèces	316 552	314 164	282 524	294 699	287 908	318 443
Revenu net comptant	107 577	37 929	90 237	132 469	34 281	45 986

Source : Agriculture et Agroalimentaire Canada, Direction des politiques sur le revenu agricole et l'adaptation.

(1) Les paiements des programmes sont exprimés en recettes brutes. Les primes des producteurs sont incluses dans le calcul des dépenses totales en espèces.

p Les valeurs pour 2002 et 2003 sont des prévisions.

Graphique A.5 : Exploitation repère de céréales et d'oléagineux dans la zone de sols noirs de la Saskatchewan



Points d'importance

- Les recettes des céréales et des oléagineux devraient reculer de 3 p. 100 en 2003. Même si les rendements revenaient à la normale, les ventes de céréales subiront en 2003 l'effet de la baisse des stocks de report et de la diminution des paiements finaux en raison des conditions de 2001 et de 2002.
- En 2000 et 2001, les paiements de programmes ont été plus élevés que d'habitude, sous l'effet conjugué de retraits importants du CSRN attribuables à la baisse des revenus en 1999 et des paiements en vertu de l'Accord Canada-Saskatchewan concernant le programme relatif à l'ajustement. Il n'y a pas eu de retraits du CSRN en 2002, car les revenus de 2001 ont été élevés, mais des retraits de 32 400 $ du CSRN ont été justifiés en 2002 et payés en 2003.
- Les dépenses monétaires totales devraient augmenter de 11 p. 100 en 2003 principalement en raison de hausses générales des dépenses. Cependant, les coûts des engrais seront beaucoup plus élevés, en hausse de 26 p. 100.
- Le revenu monétaire net de 46 000 $ en 2003 marque une augmentation de 34 p. 100 par rapport à celui de l'année précédente, mais est bien inférieur à la récente moyenne de 80 500 $ des cinq dernières années.

Tableau A.7 : Exploitation repère bovine du Centre-Ouest de l'Alberta

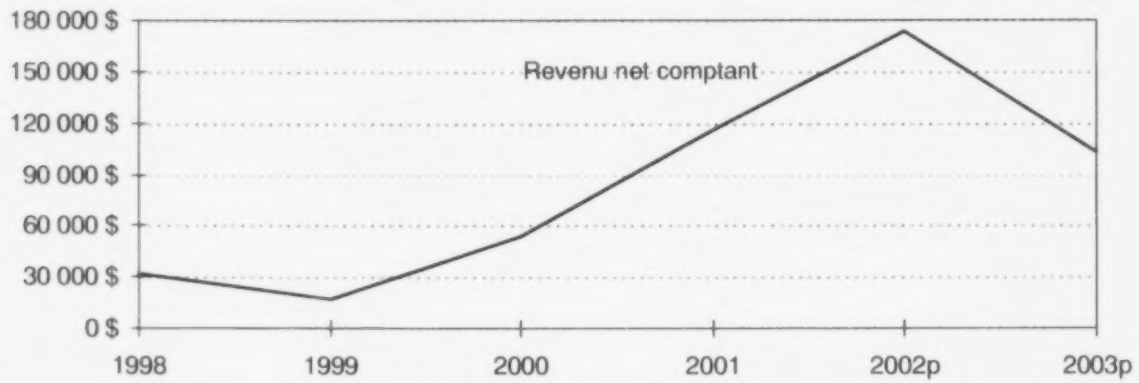
Comptabilité de caisse ($)	1998	1999	2000	2001	2002p	2003p
Ventes de bovins	338 804	327 639	404 187	478 889	470 504	457 077
Paiements de programmes (1)	5 191	3 181	12 734	4 539	2 948	12 963
Autres recettes monétaires	50 470	38 958	36 743	44 723	38 976	39 889
Recettes monétaires totales	394 465	369 778	453 663	528 150	512 428	509 929
Dépenses totales en espèces	362 738	352 429	400 246	411 973	339 452	406 941
Revenu net comptant	31 727	17 349	53 418	116 178	172 977	102 988

Source : Agriculture et Agroalimentaire Canada, Direction des politiques sur le revenu agricole et l'adaptation.

(1) Les paiements des programmes sont exprimés en recettes brutes. Les primes des producteurs sont incluses dans le calcul des dépenses totales en espèces.

p Les valeurs pour 2002 et 2003 sont des prévisions.

Graphique A.6 : Exploitation repère bovine du Centre-Ouest de l'Alberta



Points d'importance

- Les ventes de bovins de 457 100 $ seront à la baisse de 3 p. 100 en 2003 par rapport à 2002. Ces ventes ont diminué régulièrement ces dernières années, l'exploitation reconstituant son troupeau après la sécheresse, bien qu'elle continue de vendre sur un marché soutenu. Les prix des bovins ont augmenté chaque année depuis 1996, à l'exception d'une légère baisse en 2002.
- Les paiements de programmes ne sont pas significatifs pour l'exploitation bovine. Cependant, l'exploitation repère a reçu 11 900 $ aux termes du programme d'aide au revenu agricole de l'Alberta en 2000 et 3 800 $ en 2001. L'exploitation comprend une petite production de céréales et d'oléagineux qui génère des ventes croissant régulièrement et qui engendre environ 3 p. 100 des recettes monétaires totales.
- Les dépenses monétaires totales devraient augmenter de 20 p. 100 en 2003, principalement sous l'effet de hausses des achats de bétail en vue de la reconstitution des troupeaux, même si les coûts des aliments du bétail sont en baisse.
- Le revenu monétaire net, à 103 000 $ en 2003, accuse un recul par rapport à celui de l'année précédente. Cependant, les revenus nets ont augmenté régulièrement, et en 2003, le revenu net est encore bien supérieur à la moyenne de 78 300 $ des cinq années précédentes.

Tableau A.8 : Paiements directs bruts des programmes et primes des producteurs, Canada et provinces, 1996-2001

	T.-N.	Î.-P.-É.	N.-É.	N.-B.	Qc	Ont.	Man.	Sask.	Alb.	C.-B.	Canada
	- millions de $ -										
1996											
Assurance-récolte (1)	0	2	0	8	28	58	20	97	58	3	276
CSRN	0	1	1	1	1	30	15	48	14	5	115
Subventions laitières	0	3	3	2	78	54	7	4	12	8	171
RARB	0	1	0	1	12	1	9	262	8	0	294
Stabilisation provinciale	2	1	2	0	296	0	0	0	0	0	301
Autres paiements (2)	5	5	7	6	4	1	6	54	60	16	163
Paiements totaux	**7**	**13**	**13**	**18**	**419**	**144**	**56**	**466**	**152**	**32**	**1 319**
Rabais sur intrants	0	0	0	0	83	114	0	36	8	0	242
Total	**7**	**13**	**13**	**18**	**502**	**258**	**56**	**502**	**160**	**32**	**1 561**
Primes des producteurs	0	2	1	4	145	32	75	332	94	4	688
1997											
Assurance-récolte (1)	0	1	1	3	39	47	33	85	90	13	313
CSRN	0	2	1	1	2	34	20	65	23	5	153
Subventions laitières	0	2	4	3	60	53	5	3	9	8	147
RARB	0	0	0	0	6	0	16	1	21	2	46
Stabilisation provinciale	2	1	0	0	169	0	0	0	0	0	172
Autres paiements (2)	4	2	4	4	6	2	69	112	74	5	281
Paiements totaux	**6**	**8**	**9**	**11**	**282**	**137**	**142**	**265**	**218**	**34**	**1 111**
Rabais sur intrants	0	0	0	0	64	116	0	39	7	0	227
Total	**6**	**8**	**9**	**11**	**346**	**253**	**142**	**304**	**225**	**34**	**1 338**
Primes des producteurs	0	1	1	2	122	36	57	195	95	2	511
1998											
Assurance-récolte (1)	0	1	1	1	17	51	40	95	103	8	318
CSRN	0	5	2	1	4	76	30	105	38	9	269
Subventions laitières	0	2	3	2	55	47	4	3	8	8	132
RARB	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Stabilisation provinciale	0	1	8	0	499	0	0	0	0	0	508
Autres paiements (2)	0	3	0	1	19	26	18	32	86	9	195
Paiements totaux	**0**	**11**	**14**	**6**	**594**	**201**	**92**	**236**	**235**	**34**	**1 423**
Rabais sur intrants	0	0	2	0	67	8	0	35	5	0	118
Total	**0**	**11**	**17**	**6**	**661**	**209**	**92**	**271**	**240**	**34**	**1 541**
Primes des producteurs	0	1	1	1	128	40	59	171	92	2	494

Source : Statistique Canada, n° 21-603 au catalogue, *Statistiques économiques agricoles, novembre 2002*.

(1) Excluant l'assurance privée contre la grêle.

(2) Les autres paiements comprennent les programmes tels que l'assurance-grêle privée ainsi que les paiements du RARB, du PNTS et sous forme d'aide spéciale.

Tableau A.8 : Paiements directs bruts des programmes et primes des producteurs, Canada et provinces, 1996-2001 (suite)

	T.-N.	Î.-P.-É.	N.-É.	N.-B.	Qc	Ont.	Man.	Sask.	Alb.	C.-B.	Canada
	- millions de $ -										
1999											
Assurance-récolte (1)	0	2	1	1	9	29	30	118	46	5	240
CSRN	0	6	2	1	5	109	58	188	66	10	445
Subventions laitières	0	1	2	2	43	36	3	2	7	7	104
RARB	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Stabilisation provinciale	0	1	7	0	561	0	0	0	0	0	569
Autres paiements (2)	0	7	0	-1	20	154	119	161	92	11	598
Paiements totaux	**0**	**19**	**15**	**6**	**642**	**333**	**216**	**476**	**218**	**41**	**1 965**
Rabais sur intrants	0	0	3	0	75	8	0	35	4	0	125
Total	**0**	**19**	**18**	**6**	**717**	**341**	**216**	**511**	**222**	**41**	**2 091**
Primes des producteurs	0	1	2	1	174	35	43	147	82	2	487
2000											
Assurance-récolte (1)	0	3	0	1	80	72	54	117	116	8	451
CSRN	0	6	2	1	8	110	62	187	72	9	456
Aide-désastre au revenu	0	6	2	1	5	87	45	109	155	11	422
Subventions laitières	0	1	2	1	30	26	2	2	4	4	73
Stabilisation provinciale	0	1	1	0	423	0	0	0	0	0	424
Autres paiements (2)	0	0	6	0	14	128	124	363	360	5	1 001
Paiements totaux	**0**	**17**	**12**	**6**	**560**	**422**	**287**	**777**	**708**	**39**	**2 827**
Rabais sur intrants	0	0	0	0	80	6	0	36	9	0	131
Total	**0**	**17**	**12**	**6**	**640**	**428**	**287**	**812**	**716**	**39**	**2 958**
Primes des producteurs	0	1	1	0	170	32	46	135	63	2	450
2001											
Assurance-récolte (1)	0	7	1	1	75	219	86	297	222	10	918
CSRN	0	7	3	2	8	122	59	167	66	8	442
Aide-désastre au revenu	0	6	4	3	5	109	118	237	129	16	627
Subventions laitières	0	1	1	1	17	15	1	1	3	3	42
Stabilisation provinciale	0	0	0	0	500	0	0	0	0	0	501
Autres paiements (2)	0	37	9	0	2	313	118	319	400	23	1 222
Paiements totaux	**1**	**59**	**18**	**6**	**608**	**777**	**382**	**1 020**	**819**	**60**	**3 750**
Rabais sur intrants	0	0	0	0	87	5	0	66	19	0	177
Total	**1**	**59**	**18**	**7**	**695**	**782**	**382**	**1 087**	**838**	**60**	**3 928**
Primes des producteurs	0	1	0	0	178	35	47	148	82	3	495

Source : Statistique Canada, n° 21-603 au catalogue, *Statistiques économiques agricoles, novembre 2002*.

(1) Excluant l'assurance privée contre la grêle.

(2) Les autres paiements comprennent les programmes tels que l'assurance-grêle privée ainsi que les paiements du RARB, du PNTS et sous forme d'aide spéciale.

Tableau A.9 : Recettes, dépenses et revenus agricoles, Canada et provinces, 1993-2001

	T.-N.	Î.-P.-É.	N.-É.	N.-B.	Qc	Ont.	Man.	Sask.	Alb.	C.-B.	Canada
	- millions de $ -										
Recettes des cultures											
1993	9	123	88	115	821	2 144	1 064	2 594	1 566	566	9 088
1994	11	192	95	128	912	2 536	1 225	3 680	2 169	640	11 589
1995	12	179	105	116	1 015	2 845	1 440	4 084	2 636	730	13 161
1996	14	163	116	122	1 144	2 887	1 638	4 253	3 008	772	14 117
1997	14	156	118	133	1 198	2 990	1 726	4 495	2 687	770	14 288
1998	14	202	121	166	1 208	3 128	1 644	4 083	2 529	818	13 913
1999	14	222	140	186	1 297	3 150	1 415	3 665	2 356	878	13 322
2000	15	185	140	166	1 283	3 365	1 322	3 373	2 370	952	13 173
2001	16	154	123	192	1 319	3 196	1 486	3 835	2 274	1 023	13 618
Recettes du bétail											
1993	50	102	216	150	2 611	3 363	936	1 117	2 915	844	12 304
1994	48	99	223	155	2 729	3 419	922	1 034	3 018	874	12 521
1995	50	106	227	160	2 828	3 391	963	1 002	3 136	843	12 707
1996	56	115	249	171	3 147	3 691	1 122	1 039	3 363	907	13 860
1997	58	117	247	173	3 312	3 767	1 208	1 231	3 557	955	14 626
1998	61	109	240	176	3 069	3 686	1 225	1 243	3 666	983	14 459
1999	63	106	241	182	3 211	3 738	1 329	1 390	3 915	1 019	15 193
2000	57	119	262	194	3 593	4 132	1 569	1 568	4 450	1 084	17 026
2001	65	125	279	213	3 802	4 561	1 779	1 695	5 214	1 153	18 886
Recettes totales du marché											
1993	59	225	304	265	3 432	5 506	2 000	3 711	4 480	1 410	21 392
1994	58	291	319	283	3 641	5 954	2 147	4 714	5 188	1 514	24 110
1995	63	285	332	276	3 843	6 236	2 403	5 085	5 772	1 573	25 868
1996	70	279	365	293	4 291	6 578	2 760	5 291	6 371	1 679	27 977
1997	72	273	366	306	4 510	6 757	2 934	5 726	6 244	1 726	28 914
1998	75	311	361	342	4 278	6 814	2 870	5 327	6 195	1 801	28 372
1999	77	328	381	368	4 508	6 888	2 743	5 055	6 271	1 897	28 516
2000	72	304	402	360	4 876	7 497	2 891	4 941	6 820	2 036	30 199
2001	81	279	402	405	5 121	7 757	3 266	5 530	7 488	2 176	32 504
Paiements des programmes											
1993	3	13	8	17	539	419	387	838	576	42	2 843
1994	5	16	7	9	574	143	314	346	382	30	1 825
1995	3	27	7	12	511	111	120	312	177	25	1 305
1996	7	13	13	18	419	144	56	466	152	32	1 319
1997	6	8	9	11	282	137	142	265	218	34	1 111
1998	0	11	14	6	594	201	92	236	235	34	1 423
1999	0	19	15	6	642	333	216	476	218	41	1 965
2000	0	17	12	6	560	422	287	777	708	39	2 827
2001	1	59	18	6	608	777	382	1 020	819	60	3 750
Recettes monétaires totales											
1993	62	238	312	282	3 971	5 925	2 387	4 548	5 057	1 452	24 235
1994	63	307	326	292	4 214	6 098	2 461	5 060	5 570	1 543	25 935
1995	66	312	339	288	4 354	6 347	2 523	5 397	5 949	1 599	27 174
1996	77	291	378	311	4 710	6 722	2 816	5 757	6 523	1 712	29 296
1997	78	281	374	317	4 792	6 894	3 076	5 991	6 462	1 759	30 025
1998	76	322	375	347	4 872	7 015	2 962	5 563	6 430	1 835	29 796
1999	77	347	395	374	5 150	7 221	2 959	5 531	6 489	1 938	30 481
2000	73	321	414	366	5 436	7 919	3 178	5 718	7 528	2 074	33 027
2001	81	337	419	412	5 729	8 534	3 648	6 550	8 307	2 236	36 254

Source : Statistique Canada, n° 21-603 au catalogue, *Statistiques économiques agricoles, novembre 2002*.

Tableau A.9 : Recettes, dépenses et revenus agricoles, Canada et provinces, 1993-2001 (suite)

	T.-N.	Î.-P.-É.	N.-É.	N.-B.	Qc	Ont.	Man.	Sask.	Alb.	C.-B.	Canada
	- millions de $ -										
Dépenses d'expl. nettes											
1993	54	195	255	212	3 010	4 794	1 806	3 331	3 970	1 163	18 791
1994	57	218	266	234	3 190	5 051	1 989	3 544	4 240	1 307	20 095
1995	60	240	281	246	3 384	5 187	2 090	3 852	4 519	1 364	21 224
1996	63	245	293	258	3 639	5 447	2 256	4 351	4 762	1 401	22 717
1997	57	250	303	275	3 673	5 584	2 318	4 297	4 985	1 408	23 149
1998	60	254	301	278	3 755	5 753	2 356	4 251	5 119	1 468	23 594
1999	60	269	307	286	3 930	5 927	2 345	4 228	5 524	1 507	24 383
2000	63	280	328	306	4 229	6 331	2 528	4 543	5 982	1 608	26 196
2001	66	284	341	323	4 494	6 814	2 686	4 706	6 188	1 695	27 597
Revenu net comptant											
1993	8	43	56	70	961	1 132	581	1 217	1 087	289	5 444
1994	6	90	60	58	1 025	1 047	472	1 516	1 330	237	5 840
1995	6	72	58	41	970	1 161	433	1 545	1 430	235	5 949
1996	14	46	84	53	1 070	1 275	560	1 406	1 761	310	6 579
1997	21	31	71	42	1 120	1 310	758	1 695	1 477	351	6 875
1998	16	68	74	69	1 116	1 262	606	1 311	1 311	367	6 202
1999	17	78	88	88	1 220	1 294	614	1 303	965	430	6 097
2000	10	41	86	60	1 207	1 588	650	1 175	1 546	467	6 831
2001	15	54	78	89	1 235	1 720	961	1 844	2 119	541	8 657
Revenu net réalisé											
1993	5	21	24	47	661	448	316	513	376	151	2 562
1994	3	67	28	34	714	345	191	786	581	88	2 836
1995	3	47	26	16	636	424	134	787	636	72	2 781
1996	11	19	51	26	710	486	243	605	902	129	3 183
1997	18	4	36	15	746	496	432	878	577	162	3 364
1998	13	38	38	42	713	394	264	443	360	165	2 469
1999	14	48	50	58	797	414	263	423	-17	226	2 277
2000	7	7	46	28	745	675	302	310	557	266	2 941
2001	12	17	36	54	739	798	609	964	1 105	348	4 682
Revenu net total											
1993	4	8	25	32	675	576	214	961	977	157	3 629
1994	3	56	28	27	798	476	359	799	684	133	3 363
1995	3	86	29	22	652	438	174	959	1 029	104	3 497
1996	10	27	51	35	839	622	538	1 359	896	107	4 484
1997	18	17	30	22	732	496	298	188	473	138	2 412
1998	13	25	40	40	716	417	319	453	333	174	2 529
1999	15	47	46	48	792	399	227	640	433	227	2 875
2000	6	27	47	37	657	447	484	470	429	259	2 862
2001	12	-56	35	35	828	697	536	262	775	365	3 490

Source : Statistique Canada, n° 21-603 au catalogue, *Statistiques économiques agricoles, novembre 2002*.

Tableau A.10 : Recettes agricoles, dépenses et revenu net comptant, moyenne par ferme, Canada et provinces, 1999-2001

Province	1999	2000	2001
	- Dollars par ferme -		
Terre-Neuve			
Recettes agricoles	274 053	266 013	294 773
Dépenses d'exploitation	255 590	242 250	273 453
Revenu net comptant	18 463	23 763	21 320
Île-du-Prince-Édouard			
Recettes agricoles	238 330	260 523	262 990
Dépenses d'exploitation	201 440	223 343	226 541
Revenu net comptant	36 890	37 180	36 449
Nouvelle-Écosse			
Recettes agricoles	180 664	194 419	208 134
Dépenses d'exploitation	150 775	163 206	177 827
Revenu net comptant	29 889	31 213	30 307
Nouveau-Brunswick			
Recettes agricoles	208 656	226 582	262 399
Dépenses d'exploitation	174 216	195 577	220 618
Revenu net comptant	34 441	31 005	41 781
Québec			
Recettes agricoles	204 388	236 501	245 732
Dépenses d'exploitation	168 785	197 646	206 270
Revenu net comptant	35 603	38 855	39 462
Ontario			
Recettes agricoles	177 095	198 539	208 748
Dépenses d'exploitation	153 106	171 871	183 156
Revenu net comptant	23 989	26 668	25 592
Manitoba			
Recettes agricoles	157 410	173 137	197 469
Dépenses d'exploitation	136 143	149 006	164 648
Revenu net comptant	21 267	24 131	32 821
Saskatchewan			
Recettes agricoles	103 508	113 530	123 249
Dépenses d'exploitation	86 287	93 768	96 881
Revenu net comptant	17 221	19 762	26 368
Alberta			
Recettes agricoles	176 090	204 663	213 774
Dépenses d'exploitation	155 689	179 608	184 916
Revenu net comptant	20 401	25 055	28 858
Colombie-Britannique			
Recettes agricoles	203 877	230 081	224 703
Dépenses d'exploitation	182 964	202 504	203 893
Revenu net comptant	20 912	27 577	20 810
Canada			
Recettes agricoles	161 911	182 747	193 329
Dépenses d'exploitation	139 240	156 785	164 331
Revenu net comptant	22 671	25 962	28 998

Source : Statistique Canada, Projet de données complètes sur les fermes, Programmes des données fiscales.

Points d'importance

- En 2001, la hausse des recettes agricoles moyennes des exploitations agricoles canadiennes compense l'augmentation des dépenses d'exploitation, augmentant ainsi le revenu net comptant de plus de 11 p. 100.
- La plus forte croissance des recettes agricoles revient au Nouveau-Brunswick, qui présente une augmentation de 16 p. 100, attribuable à une importante hausse des recettes engendrées par le bétail et à une légère augmentation des recettes provenant des récoltes. La province a aussi connu la moyenne du revenu net comptant la plus élevée, soit 41 781 $.
- Le Québec et l'Île-du-Prince-Édouard ont également une moyenne du revenu net comptant, de 39 462 $ et de 36 449 $ respectivement, qui est bien supérieure à la moyenne nationale.

Tableau A.11 : Recettes agricoles, dépenses et revenu net comptant, moyenne par ferme et par type de ferme, Canada, 1999-2001

Type de ferme	1999	2000	2001
	- Dollars par ferme -		
Lait			
Recettes agricoles	247 152	264 850	286 049
Dépenses d'exploitation	183 681	197 518	216 758
Revenu net comptant	63 471	67 273	69 291
Bovins			
Recettes agricoles	144 632	165 843	173 753
Dépenses d'exploitation	135 068	154 575	158 825
Revenu net comptant	9 564	11 268	14 928
Porcs			
Recettes agricoles	449 551	628 590	718 761
Dépenses d'exploitation	424 532	552 150	622 608
Revenu net comptant	25 019	76 440	96 153
Volaille et oeufs			
Recettes agricoles	579 728	610 370	733 133
Dépenses d'exploitation	506 279	535 723	652 817
Revenu net comptant	73 449	74 647	80 316
Céréales et oléagineux			
Recettes agricoles	108 413	115 557	123 614
Dépenses d'exploitation	87 464	93 024	95 375
Revenu net comptant	20 949	22 533	28 239
Pommes de terre			
Recettes agricoles	490 190	542 328	542 408
Dépenses d'exploitation	410 150	457 197	453 513
Revenu net comptant	80 040	85 161	88 895
Fruits et légumes			
Recettes agricoles	170 469	175 507	182 085
Dépenses d'exploitation	144 413	153 188	158 354
Revenu net comptant	26 056	22 319	23 731
Serre et pépinière			
Recettes agricoles	**	673 436	632 348
Dépenses d'exploitation	**	594 025	589 607
Revenu net comptant	**	79 411	42 741
Tous les types de fermes			
Recettes agricoles	161 911	182 747	193 329
Dépenses d'exploitation	139 240	156 785	164 331
Revenu net comptant	22 671	25 962	28 998

Source : Statistique Canada, Projet de données complètes sur les fermes, Programmes des données fiscales.

** Pour respecter le Système de classification des industries de l'Amérique du Nord (SCIAN), les productions de champignons et de sapins de Noël sont maintenant classées dans la catégorie « Serre, pépinière et floriculture ». Avant 2000, ces produits étaient classés dans la catégorie « Autres types d'exploitations », par conséquent, les chiffres de 1999 ne sont pas comparables.

Points d'importance

- En 2001, les exploitations porcines présentent des hausses appréciables des recettes agricoles nettes qui atteignent 96 153 $, ce qui les classent au premier rang de ce type d'exploitation. La hausse sensible des recettes d'exploitation est attribuable aux prix fermes du porc ainsi qu'à l'accroissement des ventes.
- En 2001, les exploitations bovines ont connu la plus forte hausse des recettes agricoles nettes (32 p. 100), soit 14 928 $, mais elle se situe encore sous la moyenne.
- Le revenu net comptant des exploitations de céréales et d'oléagineux a connu une hausse appréciable de 25 p. 100.
- Les exploitations de porcs, de pommes de terre, de volaille, d'œufs et de produits laitiers ont toutes enregistré un revenu net comptant bien supérieur à la moyenne.

Tableau A.12 : Revenu agricole familial moyen selon la source et la tranche de revenu, fermes non constituées en société, Canada, 1999

Revenu de la famille agricole (avant amortissement)	Nombre de familles		Revenus d'un travail hors-ferme	Revenus de placement	Revenus de pensions et autres revenus hors-ferme	Total des revenus hors-ferme	Revenus nets d'exploitation	Total des revenus de la famille
	Nombre	% du total						
Toutes les fermes								
Moins de 10 000 $	8 800	5,8	10 674	2 328	6 535	19 538	-38 991	-19 454
10 000 $ - 19 999 $	9 740	6,4	7 595	1 591	7 836	17 022	-1 189	15 833
20 000 $ - 29 999 $	16 160	10,6	9 875	2 123	9 776	21 773	3 681	25 454
30 000 $ - 39 999 $	18 390	12,1	13 738	2 775	10 627	27 140	8 145	35 285
40 000 $ - 49 999 $	18 520	12,2	20 869	2 943	9 652	33 465	12 287	45 752
50 000 $ - 99 999 $	59 410	39,1	34 615	4 536	10 027	49 177	21 958	71 136
100 000 $ +	20 820	13,7	77 630	13 855	12 550	104 035	55 938	159 973
TOTAL	151 840	100,0	30 556	4 833	10 030	45 419	16 803	62 222
Petites exploitations (recettes agricoles de 10 000 $ à 49 999 $)								
Moins de 10 000 $	3 800	2,5	8 024	1 647	6 019	15 690	-20 058	-4 368
10 000 $ - 19 999 $	6 200	4,1	7 238	1 671	9 017	17 926	-2 045	15 880
20 000 $ - 29 999 $	10 230	6,7	10 432	2 188	11 284	23 904	1 381	25 285
30 000 $ - 39 999 $	10 160	6,7	15 895	3 322	13 049	32 265	2 784	35 049
40 000 $ - 49 999 $	8 810	5,8	28 509	3 558	11 252	43 319	1 776	45 095
50 000 $ - 99 999 $	24 910	16,4	49 796	5 427	11 391	66 614	2 653	69 266
100 000 $ +	6 440	4,2	127 174	18 985	14 354	160 486	1 067	161 552
TOTAL	70 530	46,5	37 618	5 122	11 370	54 109	597	54 707
Exploitations moyennes (recettes agricoles de 50 000 $ à 99 999 $)								
Moins de 10 000 $	2 050	1,4	11 454	2 803	6 230	20 487	-37 326	-16 839
10 000 $ - 19 999 $	1 950	1,3	8 187	1 200	5 511	14 898	834	15 732
20 000 $ - 29 999 $	3 450	2,3	8 857	2 252	7 343	18 452	7 050	25 502
30 000 $ - 39 999 $	4 520	3,0	12 701	2 321	7 939	22 961	12 673	35 634
40 000 $ - 49 999 $	4 630	3,0	16 532	2 902	9 505	28 938	17 845	46 784
50 000 $ - 99 999 $	11 660	7,7	33 548	5 423	11 147	50 119	19 848	69 967
100 000 $ +	2 870	1,9	99 284	17 643	14 863	131 790	20 341	152 130
TOTAL	31 120	20,5	28 268	4 935	9 681	42 884	12 178	55 062
Grandes exploitations (recettes agricoles de 100 000 $ et plus)								
Moins de 10 000 $	2 960	1,9	13 525	2 872	7 404	23 801	-64 528	-40 727
10 000 $ - 19 999 $	1 580	1,0	8 268	1 756	6 077	16 101	-327	15 774
20 000 $ - 29 999 $	2 470	1,6	8 992	1 668	6 932	17 592	8 519	26 110
30 000 $ - 39 999 $	3 710	2,4	9 099	1 830	7 273	18 201	17 285	35 485
40 000 $ - 49 999 $	5 100	3,4	11 607	1 920	7 025	20 552	25 443	45 994
50 000 $ - 99 999 $	22 840	15,0	18 605	3 112	7 967	29 684	44 105	73 789
100 000 $ +	11 520	7,6	44 556	10 060	10 966	65 582	95 378	160 960
TOTAL	50 180	33,0	22 049	4 363	8 364	34 776	42 449	77 225

Source : Statistique Canada, Projet de données complètes sur les fermes, Programmes des données fiscales.

Points d'importance

- La famille agricole moyenne a gagné 62 222 $ en 1999, 27 p. 100 de ses revenus provenant de l'exploitation agricole et 73 p. 100 d'autres sources.
- Plus de la moitié des familles agricoles canadiennes ont perçu des revenus de 50 000 $ et plus.
- La proportion des familles ayant eu un revenu de moins de 10 000 $ est demeurée la même que l'année précédente, soit 5,8 p. 100; toutefois, la moyenne des pertes d'exploitation nettes pour ce groupe était à la hausse.

Méthodologie sur le revenu agricole

Prévisions du revenu agricole

Les prévisions du revenu agricole sont préparées par le Ministère, de concert avec les ministères provinciaux de l'Agriculture et Statistique Canada. Elles fournissent une vue d'ensemble à jour du revenu agricole à l'échelle provinciale et nationale. Même si les prévisions sont présentées sous forme d'un seul chiffre, chaque chiffre constitue en fait le point médian d'une marge de prévision ou d'un intervalle de confiance. Les chiffres doivent être interprétés comme étant indicatifs des tendances majeures et des grands tournants décisifs et non comme les valeurs effectives des prévisions.

Le tableau ci-dessous illustre le pourcentage de chaque élément du revenu que l'on peut appliquer aux chiffres prévisionnels pour déterminer la marge de prévision. Par exemple, en 2002, on prévoit que les recettes des cultures se chiffreront à 14 257 millions de dollars, avec une marge d'erreur de ± 1,4 p. 100, ce qui signifie que les recettes des cultures pourraient varier entre 14 057 et 14 457 millions de dollars.

Prévisions de l'erreur quadratique moyenne (PEQM)—Canada

	2002	2003
Recettes du cultures	± 1,4 %	± 3,7 %
Recettes du bétail	± 1,1 %	± 5,4 %
Paiements des programmes	± 5,8 %	± 22,0 %
Recettes monétaires totales	± 0,8 %	± 4,9 %
Dépenses d'expl. nettes	± 1,3 %	± 4,0 %
Revenu net comptant	± 2,5 %	± 15,4 %
Revenu net réalisé	± 4,9 %	± 27,6 %

Source : Agriculture et Agroalimentaire Canada.

L'erreur quadratique moyenne de prévisions correspond à la variabilité moyenne relative des prévisions précédentes de décembre par rapport aux premières estimations publiées par Statistique Canada. La variabilité moyenne relative des prévisions a été obtenue en calculant l'erreur quadratique moyenne sur une période de cinq ans (1997-2001), pour les composantes principales du revenu agricole à l'échelle nationale.

Tableau A.1 : Recettes, dépenses et revenus agricoles, prévisions

Les prévisions concordent avec les renseignements disponibles et les politiques en vigueur en mars 2003. Les prévisions relatives à 2002 et 2003 reposent avant tout sur les données des analystes des produits, des représentants des provinces et des fonctionnaires de Statistique Canada. Les prévisions macroéconomiques canadiennes sont tirées des documents du Conference Board du Canada. Les prévisions relatives aux revenus agricoles sont sujettes à changement en fonction de l'évolution, même minime, des conditions du marché ou des coûts. Les tendances au niveau du revenu peuvent varier d'une province à l'autre, reflétant les différentes combinaisons de productions et de prix dans chacune des provinces.

Le revenu net comptant (revenus bruts moins les charges d'exploitation) est une mesure des liquidités dont disposent les producteurs agricoles. Il représente les sommes disponibles pour le remboursement des dettes, les investissements ou les retraits par le propriétaire. Le revenu net réalisé mesure les flux financiers tant monétaires (revenu comptant) que non monétaires (amortissement et revenu en nature) des exploitations agricoles. Il représente le revenu agricole net d'une année donnée, peu importe l'année à laquelle les denrées ont été produites. Le revenu net total mesure les flux financiers et les variations de stocks des exploitations agricoles. Il évalue la production économique agricole de l'année au cours de laquelle les biens agricoles ont été produits. Il représente le revenu provenant du capital du propriétaire, de la main-d'œuvre impayée, de la gestion et du risque.

Les recettes tirées des cultures et du bétail ne comprennent que les recettes provenant des ventes de produits agricoles par les filières commerciales et exclut les ventes directes entre producteurs à l'intérieur d'une même province.

Les paiements des programmes comprennent les paiements bruts versés directement aux producteurs dans le cadre de programmes fédéraux, provinciaux et municipaux. Les paiements représentent les montants

effectivement reçus par les producteurs au cours d'une année civile, sauf certains programmes de la catégorie Autres paiements qui correspondent à une année financière ou à une année-récolte. Les paiements sont répartis sur l'année pendant laquelle ils sont effectivement reçus par les producteurs.

Les paiements du CSRN ne représentent que les retraits des producteurs du Fonds 2 (Fonds gouvernemental). Les gros montants accumulés dans le Fonds 1 (Fonds des producteurs) et les facteurs de déclenchement non réalisés dans le Fonds 2 ne sont pas compris. À cause de sa conception (régime agro-global et individuel) et du fait que les producteurs ne sont pas tenus de retirer les paiements déclenchés du compte, il est très difficile de prévoir les paiements du CSRN.

Les dépenses d'exploitation comprennent des paiements d'aide du gouvernement tels que les programmes de crédits provinciaux et autres pouvant réduire le coût des intrants. Les primes payées par les producteurs pour bénéficier des divers programmes d'assurance font aussi partie des dépenses.

Les dépenses d'exploitation comprennent tous les frais occasionnés par l'achat de biens et de services à l'extérieur du secteur agricole de chaque province, dans le cadre de la production de marchandises agricoles.

Graphique A.1(a) et (b) : Revenu agricole au Canada en dollars courants et en dollars de 1997

Les revenus réels sont exprimés en dollars de 1997. L'indice implicite des prix du produit intérieur brut (indice du PIB, 1997 = 100) est utilisé comme déflateur.

Tableau A.2 : Prévisions du CSRN, Canada et provinces, 2003

Voir les notes au bas du tableau.

Exploitations repères agricoles

Les exploitations ne se veulent pas représentatives de toutes les exploitations agricoles d'un secteur particulier dans une province donnée. Il s'agit plutôt d'exemples d'exploitations agricoles possédant un ensemble de caractéristiques et appartenant à un secteur particulier dans une province ou région donnée. Elle ne servent pas à établir une moyenne. On utilise une comptabilité de caisse basée sur l'année civile. Toutes les exploitations repères sont établies à partir des données provenant des déclarants.

Dans les prévisions visant les recettes et les dépenses des exploitations repères, les niveaux de production et les types de spéculation sont fondés sur les profils de production historiques. Les variations au chapitre des quantités produites par l'exploitation repère sont le résultat des estimations de revenu agrégé à l'échelle provinciale. Cependant, des variations régionales, par exemple des pertes importantes en raison de mauvaises récoltes, sont prises en compte lorsqu'elles sont pertinentes dans la construction du modèle. L'ensemble des exploitations repères choisies dans la présente publication peut différer de celles de versions antérieures du Recueil des données, car on varie la sélection pour tenir compte de la diversité des productions agricoles et de l'évolution des sujets d'intérêt actuels. De plus, les modèles repères sont continuellement actualisés afin d'en améliorer la précision.

Tableau A.3 et graphique A.2 : Exploitation repère de pommes de terre de l'Île-du-Prince-Édouard

L'exploitation repère de pommes de terre de l'Île-du-Prince-Édouard est construite à partir des données des déclarants pour les exploitations de pommes de terre dont les ventes totales se situent entre 100 000 $ et 249 999 $. En général, ces exploitations sont fortement spécialisées dans la production des pommes de terre qui couvrent près de 115 acres sur 335. Cette exploitation compte aussi 160 acres de cultures céréalières et une petite ferme bovine. L'exploitant de la ferme de pommes de terre ne souscrit pas à l'assurance-récolte, comme c'est en général le cas.

Tableau A.4 et graphique A.3 : Exploitation repère porcine du Sud du Québec

L'exploitation repère porcine hautement spécialisée du Québec est établie à partir des données des déclarants pour les fermes porcines dont les ventes totales se situent entre 250 000 $ et 499 999 $; elle est représentative de la ferme porcine de naissage-finition typique de la région de la Montérégie. L'exploitation possède actuellement 205 truies et produit annuellement près de 4 700 porcs. Elle s'est agrandie constamment au cours des dernières années.

Tableau A.5 et graphique A.4 : Exploitation repère de céréales et d'oléagineux du Sud de l'Ontario

L'exploitation de céréales et d'oléagineux de l'Ontario est typique des exploitations de maïs (200 acres), de soya (470 acres) et de blé d'hiver (100 acres) du Sud de l'Ontario dont les recettes totales se situent entre 250 000 $ et 499 999 $. L'exploitation produit aussi de petites quantités de haricots colorés et blancs. Les céréales et les oléagineux représentent près des trois quarts des recettes totales. Les ventes de bestiaux et d'autres sortes de recettes diverses, par exemple tirées d'un travail à forfait ou de la location, sont aussi importantes, comptant pour environ 15 à 20 p. 100 des recettes totales.

Tableau A.6 et graphique A.5 : Exploitation repère de céréales et d'oléagineux dans la zone de sols noirs de la Saskatchewan

Une exploitation de céréales et d'oléagineux de 2 100 acres représente les producteurs traditionnels de céréales et d'oléagineux dont les recettes totales se situent entre 250 000 $ et 499 999 $ dans la zone de sols noirs de la Saskatchewan. Les emblavures s'étendent sur 260 acres, l'orge sur 250 acres, les lentilles sur 660 acres de canola, et la rotation des cultures inclut 225 acres de pois. En général, les céréales et les oléagineux comptent pour environ les quatre cinquièmes des recettes totales. En moyenne, les ventes de bovins, les paiements de programmes et des recettes diverses forment tous, en proportion égale, le reste des recettes.

Tableau A.7 et graphique A.6 : Exploitation bovine repère du Centre-Ouest de l'Alberta

Les exploitations bovines concentrées dans la région d'Edmonton-Red Deer sur lesquelles sont construits ce repère appartiennent, d'après les données des déclarants, aux exploitations dont les recettes totales vont de 250 000 $ à 499 999 $. Fortement spécialisées, ces exploitations tirent plus de 90 p. 100 de leurs recettes totales, en général, de la vente de bœufs de boucherie. L'exploitation de naissage compte un total de 670 bovins en 2003, dont 225 vaches, le reste étant des veaux et des bovins d'engrais.

Tableau A.8 : Paiements directs bruts des programmes et primes des producteurs

Les paiements des programmes englobent les paiements bruts/indemnités versés directement aux producteurs dans le cadre de programmes législatifs comme le CSRN, de même que les programmes provinciaux de stabilisation du revenu et d'autres programmes spéciaux d'aide au revenu comme l'aide spéciale accordée aux victimes de la sécheresse. Les paiements versés en vertu du CSRN représentent les retraits du Fonds 2 (Fonds gouvernemental).

Les indemnités d'assurance-récolte comprennent uniquement celles des programmes publics; les indemnités de l'assurance-grêle privée sont exclues. Ces dernières sont comprises dans la catégorie « autres paiements ».

Par les primes qu'ils paient, les producteurs contribuent aussi aux programmes gouvernementaux tels que l'assurance-récolte et certains programmes provinciaux de stabilisation du revenu.

Tableau A.9 : Recettes, dépenses et revenus agricoles, Canada et provinces

Voir le Tableau A.1 pour la méthodologie.

Tableau A.10 et Tableau A.11 : Recettes agricoles moyennes, dépenses d'exploitation et revenu net comptant par ferme (A.10) et par type de ferme (A.11)

Les estimations du revenu agricole du Programme des données fiscales (PDF) sont calculées à partir d'un échantillon de déclarants dont le revenu agricole brut était positif ou dont le revenu agricole net était différent de zéro, selon la déclaration d'impôt sur le revenu (Revenu Canada, T1, général), ainsi que d'un échantillon de sociétés agricoles déclarant des ventes totales (recettes brutes plus les recettes de coentreprises) de 25 000 $ et plus, dont 51 p. 100 et plus provenaient d'activités agricoles (T2–Corporations). Aux fins des tableaux statistiques, on a exclu les fermes non constituées en société dont les recettes agricoles étaient inférieures à 10 000 $.

Les estimations de revenu du PDF diffèrent des données officielles sur les recettes et les dépenses publiées dans les *Statistiques économiques agricoles* de Statistique Canada (n° 21-603 au catalogue). On trouvera l'explication de certaines de ces différences dans les *Statistiques financières agricoles* de Statistique Canada (n° 21-205 au catalogue).

Par recettes agricoles, on entend les recettes tirées de la vente des produits agricoles ainsi que les paiements et les subventions agricoles du gouvernement. Les recettes provenant de la vente des produits de la forêt et les autres revenus agricoles sont également inclus.

Par dépenses d'exploitation, on entend les dépenses d'entreprises avant amortissement, et engagées par les exploitants agricoles pour l'achat de biens et de services utilisés dans la production de denrées agricoles.

Tant dans les recettes agricoles que dans les dépenses d'exploitation, les ventes et les achats entre fermes sont pris en compte.

La classification du type de ferme se fonde sur le pourcentage des ventes du produit principal (ou du groupe de produits). Par exemple, on considère les fermes dont 51 p. 100 ou plus des ventes de produits agricoles sont liées aux produits laitiers comme des fermes laitières.

Pour une description détaillée de la méthodologie utilisée, prière de se reporter à *Statistiques financières* de Statistique Canada (n° 21-205 au catalogue).

Tableau A.12 : Revenu familial moyen selon la source et la tranche de revenu, fermes non constituées en société

Le revenu familial total est calculé à partir des dossiers d'impôt personnel de chacun des membres de la famille. Les familles agricoles sont identifiées en vérifiant deux dossiers sources : un exemplaire du Programme des données fiscales des personnes exploitant une entreprise agricole non constituée en société et le Fichier T1 sur les familles, qui contient les unités familiales élaborées par la Division des données régionales et administratives (DDRA) de Statistique Canada.

Les particuliers et les familles qui suivent sont exclus :

1) particulier n'appartenant pas à une famille de type conventionnel ou à une famille monoparentale;
2) familles dont les membres tirent la totalité de leurs revenus de sources non agricoles;
3) familles dont les membres exploitent plus d'une ferme;
4) familles qui exploitent une ferme déclarant des recettes d'exploitation brutes inférieures à 10 000 $.

Pour établir les estimations du revenu non agricole, on additionne les postes de revenus non agricoles des membres de la famille et on applique la pondération appropriée à chaque enregistrement correspondant à une famille.

Pour une description plus complète de cette méthodologie, consulter *Statistiques financières agricoles*, Statistique Canada, n° 21-205 au catalogue.

SECTION B

Situation financière des exploitations agricoles

SOMMAIRE

• En 2001, l'endettement agricole au Canada a augmenté de 5,7 p. 100, comparativement à une hausse de 6,5 p. 100 en 2000. Terre-Neuve et le Nouveau-Brunswick ont connu la plus importante augmentation en pourcentage en 2001.

• Le nombre de faillites d'agriculteurs au Canada est passé de 220 à 197 entre 2001 et 2002. Cependant, si on le compare à la même période, le nombre de faillites d'agriculteurs au Manitoba a augmenté.

• Au cours de l'exercice financier 2001-2002, Financement agricole Canada (FAC) a augmenté le nombre total de ses prêts en cours de 9,1 p. 100. Le FAC a approuvé 17 842 prêts en 2001-2002 comparativement à 13 289 en 2000-2001. Le montant des prêts approuvés s'est accru de 39,5 p. 100, passant de 1,75 milliard de dollars à 2,45 milliards.

• La valeur des nouveaux prêts enregistrées en vertu de la LPAACFC a diminué de 10 p. 100 entre 2002-2003 et 2001-2002.

• L'actif et l'avoir net moyens des exploitations agricoles canadiennes ont augmenté entre 1999 et 2001.

• À quelques exceptions près, les prix d'engrais d'automne du Manitoba et de l'Ontario sont demeurés inchangés par rapport à ceux recensés au printemps de 2002. Le rapport entre ces prix et ceux des États américains voisins est inchangé. La baisse des prix de l'essence était supérieure de l'autre côté de la frontière.

Taux d'intérêt hypothécaire de FAC

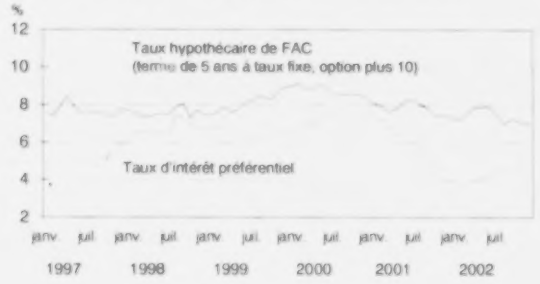
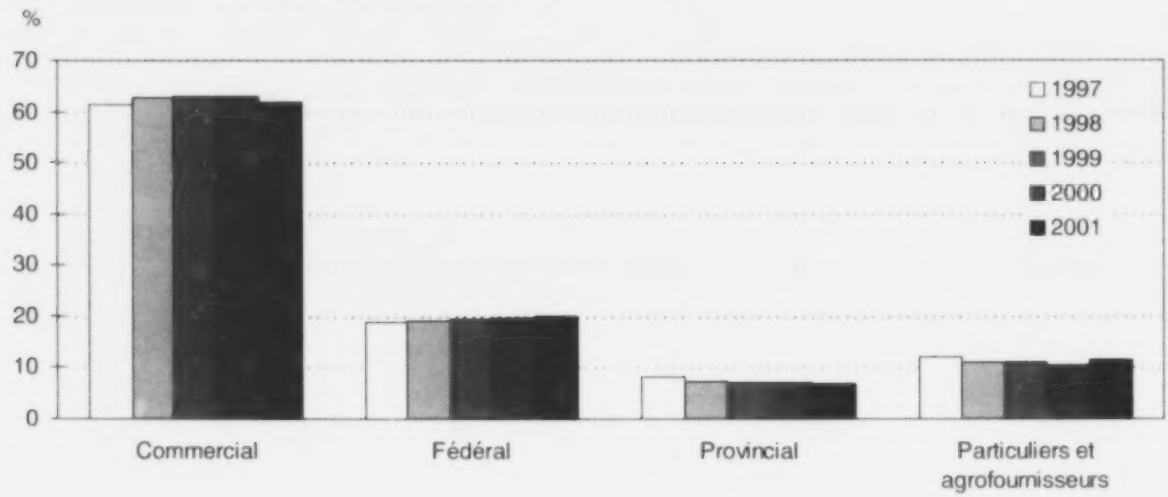


Tableau B.1 : Dette agricole, Canada et provinces, 1992-2001

	T.-N.	Î.-P.-É.	N.-É.	N.-B.	Qc	Ont.	Man.	Sask.	Alb.	C.-B.	Canada
	- millions de $ -										
1992	37	207	270	231	3 714	4 798	2 058	4 740	6 227	1 101	23 384
1993	35	235	264	231	3 631	4 975	2 020	4 482	6 360	1 177	23 409
1994	39	285	307	231	4 114	5 160	2 217	4 411	6 399	1 298	24 460
1995	40	310	308	271	4 393	5 442	2 422	4 509	6 613	1 368	25 676
1996	42	331	322	298	4 769	5 964	2 569	4 773	6 705	1 456	27 230
1997	40	372	358	327	5 355	6 868	2 814	5 171	7 398	1 608	30 312
1998	44	411	395	352	5 944	7 618	3 135	5 492	7 996	1 779	33 165
1999	49	435	416	376	6 705	8 219	3 500	5 726	8 457	1 989	35 871
2000	46	469	456	415	7 559	9 002	3 735	5 921	8 844	2 127	38 574
2001	54	509	482	453	8 201	9 511	4 010	6 089	9 202	2 244	40 753

Source : Statistique Canada, n° 21-603 au catalogue, Statistiques économiques agricoles.

Graphique B.1 : Pourcentage de la dette agricole par type de prêteurs, Canada, au 31 décembre, 1997-2001



Source : Statistique Canada, n° 21-603 au catalogue, Statistiques économiques agricoles.

Points d'importance

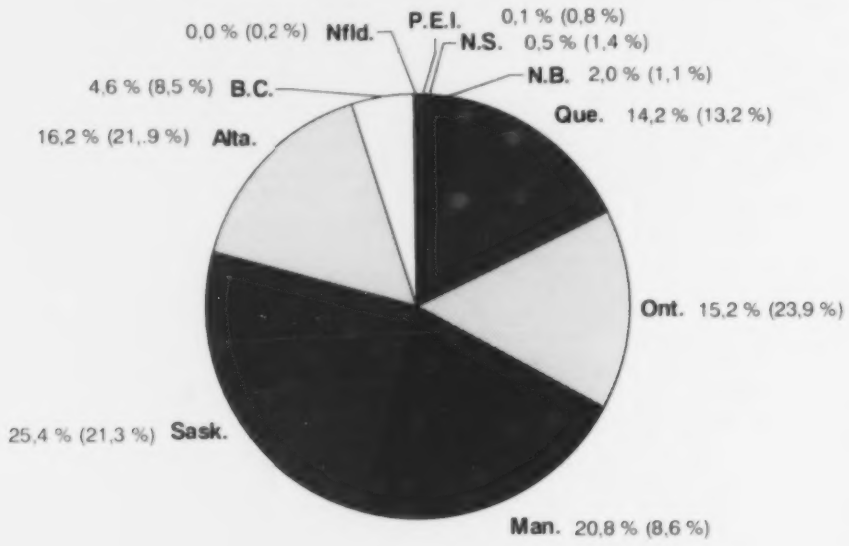
- En 2001, la dette agricole totale a augmenté de 5,7 p. 100 par rapport à l'année précédente. La dette agricole totale a démontré une augmentation relativement stable depuis les années 90, et a augmenté de 34 p. 100 depuis 1997.
- Les prêteurs commerciaux détenaient 62 p. 100 de la dette agricole en 2001.
- En 2001, les parts fédérale et provinciale de la dette agricole ont demeurés stables, à 20 p. 100 et à 7 p. 100, respectivement. La part fédérale de la dette inclut les programmes des paiements anticipés qui facilitent les prêts provenant des prêteurs commerciaux.
- En 2001, la dette agricole détenue par les prêteurs privés représentait environ 11,5 p. 100 de la dette agricole totale.

Tableau B.2 : Nombre de faillites agricoles par province, 1987-2002

	T.-N.	Î.-P.-É.	N.-É.	N.-B.	Qc	Ont.	Man.	Sask.	Alb.	C.-B.	T.N.-O./ Yn	Canada
1987	0	2	5	2	67	52	47	85	71	23	0	354
1988	1	0	4	4	54	35	27	115	54	31	0	325
1989	0	2	0	3	61	18	26	152	58	14	0	334
1990	2	5	4	7	73	32	15	189	62	18	0	407
1991	0	3	3	7	82	15	21	224	71	15	0	441
1992	0	2	5	3	63	21	15	191	73	10	0	383
1993	1	7	4	2	49	22	13	166	80	5	0	349
1994	0	3	2	3	67	15	7	132	68	11	0	308
1995	1	0	8	5	33	23	10	94	87	12	0	273
1996	0	0	5	4	54	17	24	95	75	1	0	275
1997	0	4	6	4	54	15	19	76	61	4	0	243
1998	0	1	4	1	47	12	27	92	55	5	0	244
1999	0	1	2	2	42	17	29	99	45	6	0	243
2000	0	1	4	2	40	20	18	76	38	14	0	213
2001	1	2	4	0	57	23	19	64	44	6	0	220
2002	0	2	1	4	28	30	41	50	32	9	0	197

Source : Bureau du surintendant des faillites.

Graphique B.2 : Répartition des faillites agricoles par province, 2002



Sources : Bureau du surintendant des faillites et Statistique Canada, Recensement de l'agriculture, 2001.

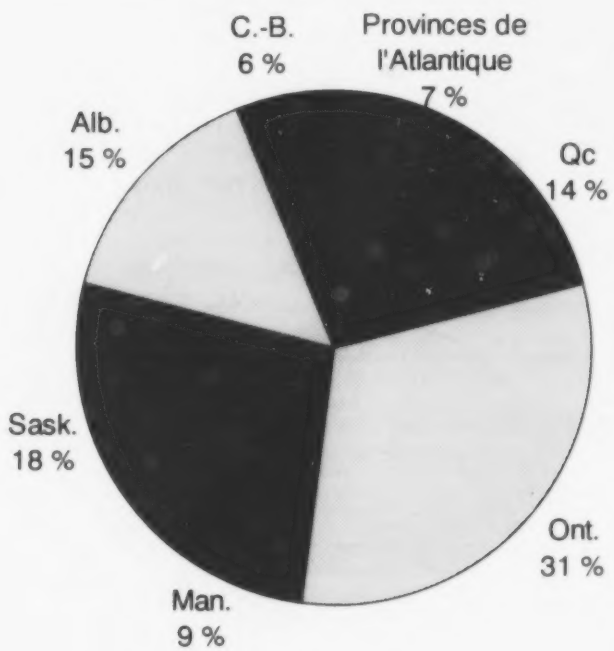
Note : La répartition en pourcentage du nombre total d'exploitations agricoles par province, pour 2001, est indiquée entre parenthèses. Elle est tirée du Recensement de l'agriculture, 2001.

Tableau B.3 : Portefeuille de prêts de Financement agricole Canada (FAC), 1996-1997 à 2001-2002

	1996-1997	1997-1998	1998-1999	1999-2000	2000-2001	2001-2002
Nombre total de prêts	65 318	69 846	72 311	73 686	75 202	75 889
Montant total des prêts (en millions de $)	4 687	5 319	5 843	6 304	6 908	7 716
Nombre de prêts approuvés	12 910	15 488	14 880	14 201	13 289	17 842
Montant des prêts approuvés (en millions de $)	1 403	1 525	1 617	1 611	1 753	2 446
Montant moyen des prêts approuvés ($)	108 668	98 473	108 700	113 500	131 875	137 097

Source : Financement agricole Canada (autrefois Société du crédit agricole).

Graphique B.3 : Répartition provinciale du montant du portefeuille de prêts de FAC, au 31 mars 2002



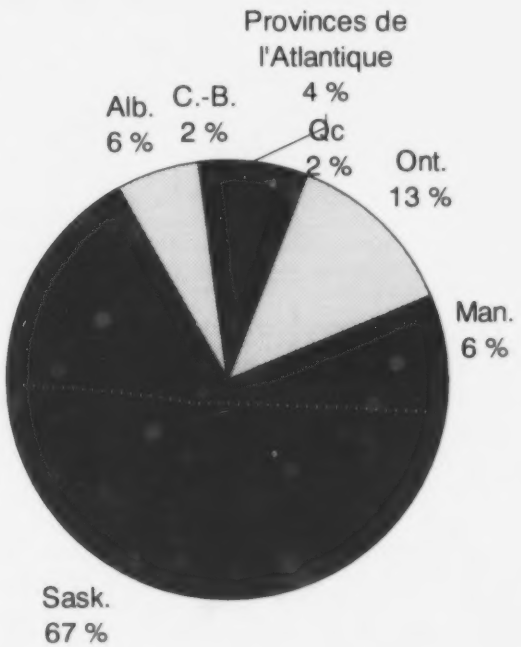
Source : Financement agricole Canada.

Tableau B.4 : Nouveaux prêts enregistrés selon la *Loi sur les prêts destinés aux améliorations agricoles et à la commercialisation selon la formule coopérative* (LPAACFC), 1995-1996 à 2002-2003

	1995-1996	1996-1997	1997-1998	1998-1999	1999-2000	2000-2001	2001-2002	2002-2003
Nombre de nouveaux prêts enregistrés	14 806	16 250	15 946	8 641	7 628	6 304	5 659	4 722
Montant des nouveaux prêts enregistrés (en milliers de $)	371 903	488 759	516 885	259 174	215 998	189 087	178 732	160 425
Montant moyen des nouveaux prêts enregistrés ($)	26 402	29 120	30 078	32 415	29 994	29 995	31 583	33 974

Source : Pour 1995-1996 à 2001-2002, rapports de rendement d'Agriculture et Agroalimentaire Canada et pour 2002-2003, Division des programmes de commercialisation nationaux de l'Administration de la LPAACFC; Agriculture et Agroalimentaire Canada.

Graphique B.4 : Répartition provinciale du montant des nouveaux prêts enregistrés selon la LPAACFC, 2002-2003



Source : Administration de la LPAACFC, Division des programmes nationaux de commercialisation, Agriculture et Agroalimentaire Canada.

Tableau B.5 : Actif, passif, avoir net et nouveaux investissements, moyenne par ferme et par type de ferme, Canada et provinces, 1997, 1999 et 2001

	Produits laitiers	Bovins	Porcs	Volaille	Fruits et légumes	Pommes de terre	Céréales	Toutes les fermes
CANADA								
Actif agricole								
- 1997	1 189 875	626 984	1 009 967	1 345 467	692 811	1 539 601	737 064	777 249
- 1999	1 601 066	684 810	1 336 573	1 770 412	749 102	1 685 917	802 639	896 013
- 2001	1 982 297	805 174	1 642 247	2 192 178	855 723	1 920 845	900 800	1 038 917
Passif agricole								
- 1997	227 275	93 908	260 508	269 778	130 171	368 443	106 283	130 822
- 1999	315 615	100 324	412 059	357 735	152 291	441 039	134 812	163 112
- 2001	433 651	124 564	489 773	423 039	177 602	519 282	149 949	195 044
Avoir net								
- 1997	962 599	533 076	749 459	1 075 689	562 639	1 171 158	630 781	646 427
- 1999	1 285 451	584 486	924 514	1 412 677	596 810	1 244 879	667 827	732 901
- 2001	1 548 647	680 610	1 152 475	1 769 139	678 122	1 401 563	750 852	843 874
Nouveaux investissements (nets)								
- 1997	49 068	19 044	75 647	43 610	28 539	82 341	35 439	33 618
- 1999	67 482	18 526	68 738	79 535	35 433	83 698	25 878	32 468
- 2001	76 382	19 971	108 845	64 607	28 691	83 075	29 317	36 335

Points d'importance

- De 1999 à 2001, l'avoir net de tous les types d'exploitations est à la hausse.
- Les nouveaux investissements les plus élevés se constatent dans les exploitations porcines, principalement en raison de la restructuration de l'industrie en entreprises plus vastes.
- Les nouveaux investissements nets des exploitations de pommes de terre se classent au premier rang.

	Produits laitiers	Bovins	Porcs	Volaille	Fruits et légumes	Pommes de terre	Céréales	Toutes les fermes
PROVINCES DE L'ATLANTIQUE								
Actif agricole								
- 1997	1 241 965	387 199	763 524	1 074 831	416 465	1 482 725	608 077	759 929
- 1999	1 762 399	427 399	728 731	1 420 703	490 400	1 783 760	535 775	937 914
- 2001	1 954 542	483 838	1 042 360	1 610 093	599 942	2 003 794	624 298	1 068 610
Passif agricole								
- 1997	204 383	42 445	197 830	203 193	72 054	355 177	72 275	139 897
- 1999	316 477	49 845	262 796	287 742	94 202	504 763	52 133	193 862
- 2001	400 445	66 112	406 717	316 052	123 808	503 075	105 187	227 882
Avoir net								
- 1997	1 037 582	344 754	565 694	871 638	344 410	1 127 548	535 803	620 032
- 1999	1 445 923	377 553	465 935	1 132 961	396 197	1 278 997	483 643	744 051
- 2001	1 554 097	417 726	635 642	1 294 040	476 134	1 500 718	519 111	840 728
Nouveaux investissements (nets)								
- 1997	50 930	10 419	55 791	39 698	14 996	76 867	26 745	32 572
- 1999	64 837	6 037	29 629	50 350	23 466	99 881	-3 659	37 146
- 2001	58 081	13 069	56 318	71 586	21 530	83 378	10 171	37 775

Points d'importance

- En 2001, l'avoir net a augmenté de 13 p. 100 par rapport au niveau de 1999 et de près de 36 p. 100 par rapport à celui de 1997.
- Les exploitations laitières ont atteint la plus importante valeur nette, suivies des exploitations de pommes de terre, de volaille et d'œufs.
- Les exploitations de pommes de terre conservent la plus importante moyenne de nouveaux investissements nets.

Source : Statistique Canada et Agriculture et Agroalimentaire Canada, Enquête financière sur les fermes.

Tableau B.5 : Actif, passif, avoir net et nouveaux investissements, moyenne par ferme et par type de ferme, Canada et provinces, 1997, 1999 et 2001 (suite)

	Produits laitiers	Bovins	Porcs	Volaille	Fruits et légumes	Pommes de terre	Céréales	Toutes les fermes
QUÉBEC								
Actif agricole								
- 1997	897 465	361 195	901 388	1 248 480	480 975	905 305	844 126	693 564
- 1999	1 346 662	396 398	1 096 962	1 923 507	617 185	769 037	955 442	935 528
- 2001	1 657 209	498 733	1 161 878	2 099 658	624 890	941 227	1 102 797	1 071 458
Passif agricole								
- 1997	191 824	65 464	305 932	267 274	132 921	253 219	208 813	162 370
- 1999	297 110	69 241	460 005	388 107	172 504	212 464	209 626	220 798
- 2001	397 416	83 610	479 613	326 605	143 665	290 503	262 788	258 137
Avoir net								
- 1997	705 642	295 732	595 456	981 206	348 055	652 086	635 313	531 194
- 1999	1 049 552	327 157	636 957	1 535 400	444 681	556 573	745 816	714 730
- 2001	1 259 793	415 123	682 265	1 773 053	481 225	650 724	840 009	813 321
Nouveaux investissements (nets)								
- 1997	39 112	5 257	55 423	44 843	19 115	22 934	45 549	29 721
- 1999	67 117	3 814	59 469	84 451	26 332	23 370	39 489	42 085
- 2001	75 961	15 820	92 569	72 997	26 544	30 652	32 497	47 299

Points d'importance

- Entre 1999 et 2001, l'avoir moyen net des exploitations du Québec s'est accru de près de 100 000 $.
- L'avoir net des exploitations laitières du Québec a augmenté de 20 p. 100 entre 1999 et 2001, mais les exploitations de volaille et d'œufs continuent de présenter les plus importants niveaux.
- Les exploitations porcines inscrivent le plus important niveau de nouveaux investissements nets en 2001.

	Produits laitiers	Bovins	Porcs	Volaille	Fruits et légumes	Pommes de terre	Céréales	Toutes les fermes
ONTARIO								
Actif agricole								
- 1997	1 369 056	551 799	934 392	1 372 783	790 661	1 843 200	700 203	827 222
- 1999	1 698 327	610 174	1 098 796	1 981 311	808 692	1 824 459	849 200	1 001 592
- 2001	2 093 896	680 930	1 340 784	2 449 284	1 112 139	2 253 638	939 304	1 172 999
Passif agricole								
- 1997	231 494	69 238	243 859	239 326	146 954	328 870	95 071	134 222
- 1999	280 025	69 898	317 248	354 696	135 218	426 275	129 363	162 954
- 2001	388 909	89 989	406 700	480 454	199 442	858 357	146 807	213 366
Avoir net								
- 1997	1 137 562	482 561	690 532	1 133 457	643 707	1 514 330	605 132	693 000
- 1999	1 418 302	540 275	781 548	1 626 615	673 474	1 398 184	719 837	838 638
- 2001	1 704 987	590 941	934 085	1 968 830	912 697	1 395 281	792 497	959 633
Nouveaux investissements (nets)								
- 1997	48 297	11 119	75 389	39 051	38 147	155 854	29 481	31 907
- 1999	61 184	15 021	56 167	94 043	36 863	69 680	26 400	36 360
- 2001	57 482	6 838	63 942	54 339	39 812	104 532	20 709	34 147

Points d'importance

- L'avoir moyen net des exploitations de l'Ontario a augmenté de 14 p. 100 entre 1999 et 2001.
- Par rapport à la période précédente, l'avoir moyen net des exploitations fruitières et maraîchères a connu une hausse de 35 p. 100.
- Les exploitations de produits laitiers, de volaille et d'œufs ont également présenté de fortes hausses de leur valeur nette.
- Dans la province d'Ontario, les nouveaux investissements nets ont reculé en 2001.

Source : Statistique Canada et Agriculture et Agroalimentaire Canada, Enquête financière sur les fermes.

Tableau B.5 : Actif, passif, avoir net et nouveaux investissements, moyenne par ferme et par type de ferme, Canada et provinces, 1997, 1999 et 2001 (suite)

	Produits laitiers	Bovins	Porcs	Volaille	Fruits et légumes	Pommes de terre	Céréales	Toutes les fermes
MANITOBA								
Actif agricole								
- 1997	1 216 581	433 877	1 371 434	955 635	..	3 698 365	733 766	716 531
- 1999	1 408 792	509 577	1 705 103	1 301 321	..	2 668 030	796 626	785 354
- 2001	1 917 040	577 568	1 965 092	1 859 125	..	2 730 398	902 967	893 471
Passif agricole								
- 1997	290 635	67 663	275 149	136 349	..	938 654	119 950	123 883
- 1999	258 777	89 462	473 708	262 235	..	796 444	151 248	158 784
- 2001	445 960	98 371	496 653	254 332	..	736 651	181 467	179 999
Avoir net								
- 1997	925 946	366 214	1 096 285	819 285	..	2 759 711	613 815	592 648
- 1999	1 150 015	420 115	1 231 395	1 039 085	..	1 871 586	645 378	626 571
- 2001	1 471 080	479 197	1 468 439	1 604 793	..	1 993 747	721 500	713 472
Nouveaux investissements (nets)								
- 1997	61 981	11 075	103 317	44 621	..	271 986	40 233	36 632
- 1999	72 971	14 474	70 083	41 721	..	125 418	27 845	29 429
- 2001	104 798	21 401	119 032	92 358	..	162 754	28 567	35 545

Points d'importance

- L'avoir moyen net des exploitations du Manitoba a augmenté de plus de 13 p. 100 entre 1999 et 2001.
- L'avoir net des exploitations de volaille et d'oeufs au Manitoba a connu une hausse de 54 p. 100, mais la valeur de l'avoir net a été la plus élevée pour les exploitations de pommes de terre.
- Les nouveaux investissements nets ont été plus élevés pour les exploitations de pommes de terre.

	Produits laitiers	Bovins	Porcs	Volaille	Fruits et légumes	Pommes de terre	Céréales	Toutes les fermes
SASKATCHEWAN								
Actif agricole								
- 1997	1 181 460	542 031	1 186 623	..	..	..	673 750	657 868
- 1999	1 463 476	578 920	2 165 668	..	..	..	664 108	665 846
- 2001	1 995 301	632 788	4 200 863	..	..	..	775 861	774 325
Passif agricole								
- 1997	191 130	81 821	246 050	..	..	..	91 807	92 728
- 1999	313 568	91 750	603 120	..	..	..	112 583	113 979
- 2001	785 100	101 784	1 197 718	..	..	..	128 337	137 093
Avoir net								
- 1997	990 330	460 211	940 573	..	..	..	581 943	565 140
- 1999	1 149 908	487 170	1 562 547	..	..	..	551 526	551 867
- 2001	1 210 200	531 004	3 003 145	..	..	..	647 525	637 232
Nouveaux investissements (nets)								
- 1997	77 597	16 142	131 143	..	..	..	34 401	31 952
- 1999	71 800	22 716	228 379	..	..	..	19 801	22 574
- 2001	239 208	17 243	653 555	..	..	..	30 940	33 674

Points d'importance

- L'avoir moyen net des exploitations de la Saskatchewan a augmenté de plus de 15 p. 100 entre 1999 et 2001.
- Les exploitations porcines ont atteint l'avoir net le plus élevé, suivies des exploitations laitières.
- En 2001, les exploitations de la province ont vu leurs nouveaux investissements nets moyens s'accroître sérieusement.

Source : Statistique Canada et Agriculture et Agroalimentaire Canada, Enquête financière sur les fermes.

Tableau B.5 : Actif, passif, avoir net et nouveaux investissements, moyenne par ferme et par type de ferme, Canada et provinces, 1997, 1999 et 2001 (suite)

	Produits laitiers	Bovins	Porcs	Volaille	Fruits et légumes	Pommes de terre	Céréales	Toutes les fermes
ALBERTA								
Actif agricole								
- 1997	2 259 251	809 241	1 119 426	1 556 898	..	2 567 016	883 791	880 037
- 1999	3 160 209	874 676	2 081 243	1 370 721	..	2 197 318	1 040 560	1 007 213
- 2001	4 137 684	1 072 566	2 795 747	1 572 509	..	2 784 428	1 120 808	1 162 363
Passif agricole								
- 1997	405 357	131 492	222 446	385 548	..	600 715	121 316	137 095
- 1999	602 702	133 980	489 967	323 822	..	407 558	162 101	165 334
- 2001	866 058	174 152	554 863	335 982	..	687 531	157 098	188 132
Avoir net								
- 1997	1 853 893	677 748	896 980	1 171 350	..	1 966 301	762 474	742 942
- 1999	2 557 507	740 696	1 591 276	1 046 899	..	1 789 761	878 458	841 879
- 2001	3 271 626	898 414	2 240 884	1 236 527	..	2 096 897	963 710	974 231
Nouveaux investissements (nets)								
- 1997	127 657	30 721	78 659	55 141	..	136 719	38 272	37 076
- 1999	86 558	22 624	77 095	65 410	..	129 842	34 952	32 380
- 2001	131 836	28 634	125 389	5 745	..	112 175	33 840	35 209

Points d'importance

- L'avoir moyen net des exploitations de l'Alberta a connu une hausse de 16 p. 100 entre 1999 et 2001.
- Les exploitations laitières ont la valeur de l'avoir net la plus élevée, suivies des exploitations porcines.
- Les exploitations laitières ont reçu plus de nouveaux investissements nets que les autres types d'exploitations.

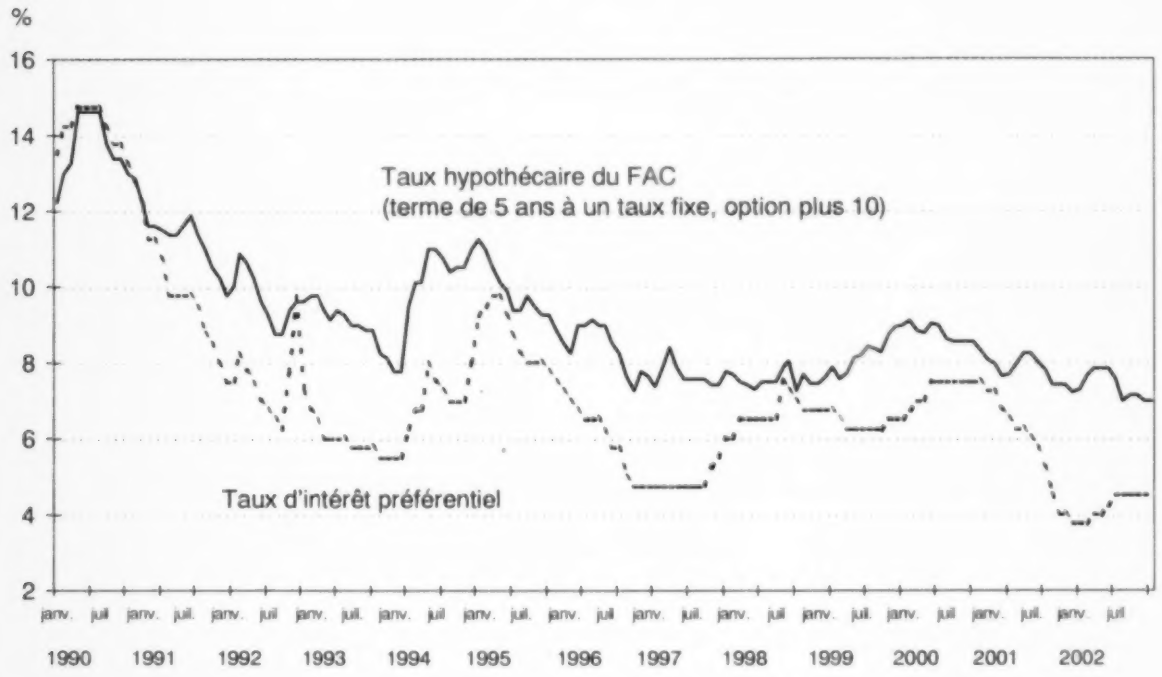
	Produits laitiers	Bovins	Porcs	Volaille	Fruits et légumes	Pommes de terre	Céréales	Toutes les fermes
COLOMBIE-BRITANNIQUE								
Actif agricole								
- 1997	2 250 119	842 449	958 822	1 712 549	925 693	1 491 359	931 911	1 101 487
- 1999	2 886 200	914 464	1 559 530	1 911 558	834 765	2 328 623	1 023 898	1 139 351
- 2001	3 462 048	1 008 746	1 433 501	2 449 193	923 890	1 934 574	1 054 486	1 320 323
Passif agricole								
- 1997	492 504	76 037	236 484	407 152	145 534	165 792	138 850	199 738
- 1999	727 867	90 989	541 085	427 426	155 445	302 882	188 212	222 204
- 2001	742 143	112 934	485 695	530 056	192 768	220 423	181 916	249 279
Avoir net								
- 1997	1 757 616	766 411	722 339	1 305 398	780 160	1 325 567	793 061	901 749
- 1999	2 158 332	823 475	1 018 444	1 484 132	679 320	2 025 742	835 686	917 147
- 2001	2 719 906	895 812	947 806	1 919 137	731 121	1 714 151	872 570	1 071 043
Nouveaux investissements (nets)								
- 1997	80 568	17 961	52 174	57 877	33 400	88 545	16 774	41 750
- 1999	113 877	25 837	64 171	87 698	28 888	89 327	29 983	39 145
- 2001	95 018	24 273	52 611	65 015	10 326	73 371	18 037	32 241

Points d'importance

- En 2001, l'avoir moyen net des exploitations de la Colombie-Britannique demeure le plus important au Canada.
- Entre 1999 et 2001, les niveaux d'investissement nets de tous les types d'exploitations en Colombie-Britannique ont reculé.

Source : Statistique Canada et Agriculture et Agroalimentaire Canada, Enquête financière sur les fermes.

Graphique B.5 : Taux hypothécaire du FAC et taux d'intérêt préférentiel, 1990-2002



Sources : Financement agricole Canada (FAC) et Revue de la Banque du Canada.

Tableau B.6 : Comparaison entre le Manitoba et Minnesota/Dakota du Nord du prix moyen des engrais et des carburants sélectionnés, 2002

	Manitoba		Minnesota/Dakota du Nord	
	mai 2002	oct. 2002	mai 2002	oct. 2002
Azote ($CAN/tonne)				
Anhydre d'ammoniaque (82-0-0)	443,77	415,63	388,23	395,13
Urée (46-0-0)	309,00	327,92	278,71	288,70
Phosphate ($CAN/tonne)				
Phosphate mono-ammoniacal (11-52-0)	384,81	390,51	371,70	377,22
Potasse ($CAN/tonne)				
Potasse (0-0-60)	185,12	182,61	239,94	240,44
Carburant ($CAN¢/litre)				
Diesel	44,36	51,81	40,68	41,32
Essence (ordinaire sans plomb)	52,46	57,89	45,97	n.d.

Source : La Corporation Thomsen.

Tableau B.7 : Comparaison entre l'Ontario et Michigan/Ohio/Indiana du prix moyen des engrais et des carburants sélectionnés, 2002

	Ontario		Michigan/Ohio/Indiana	
	21 juin 2002	10 oct. 2002	21 juin 2002	10 oct. 2002
Azote ($CAN/tonne)				
Anhydre d'ammoniaque (82-0-0)	459,54	472,90	445,67	466,60
Urée (46-0-0)	320,28	322,21	318,00	335,22
Solution d'azote 28	220,25	219,81	233,50	232,79
Nitrate d'ammonium	319,17	321,03	377,20	391,60
Phosphate ($CAN/tonne)				
Phosphate mono-ammoniacal (11-52-0)	406,16	413,91	410,89	425,23
Phosphate dibasique d'ammonium (18-46-0)	392,65	402,24	395,44	408,32
Superphosphate triple (0-46-0)	379,89	392,03	357,93	375,58
Potasse ($CAN/tonne)				
Potasse (0-0-60)	263,65	263,26	264,57	264,20
Carburant ($CAN¢/litre)				
Diesel	47	54	43	52
Essence (ordinaire sans plomb)	64	69	59	64

Source : Collège Ridgetown, Université de Guelph.

Tableau B.8 : Intrants agricoles, Canada, 1997-2001

	1997	1998	1999	2000	2001
	(000 $)				
Dépenses liées à la machinerie	3 218 381	3 128 602	3 221 023	3 569 527	3 633 902
Aliments achetés	3 858 005	3 718 895	3 525 469	3 664 187	4 168 413
Salaires	2 924 611	3 013 382	3 172 657	3 356 976	3 507 793
Engrais et chaux	1 975 710	1 972 778	1 881 913	1 998 870	2 267 032
Intérêts	1 731 246	1 937 098	2 111 863	2 473 484	2 378 736
Loyer	1 096 192	1 130 727	1 166 224	1 187 371	1 203 828
Pesticides	1 305 144	1 337 932	1 366 976	1 438 319	1 464 842
Achats de bétail	837 888	1 068 400	1 440 054	1 646 420	1 731 978
Semences	793 817	833 109	872 458	919 462	969 434
Réparations des bâtiments et clôtures	630 211	635 557	642 205	677 640	700 809
Électricité	606 788	594 458	601 920	620 205	652 692
Impôts fonciers	520 633	518 189	512 882	517 601	502 833
Assurance-récolte et grêle	407 712	385 438	332 859	299 441	337 113
Assurance commerciale	485 611	494 825	508 154	524 718	543 292
Insémination et vétérinaire	470 302	479 257	520 401	557 243	592 200
Autres*	2 286 886	2 345 426	2 506 413	2 744 510	2 941 691
Amortissement	3 669 341	3 880 283	3 981 850	4 042 036	4 128 567
Dépenses totales	26 818 478	27 474 356	28 365 321	30 238 010	31 725 155

Source : Statistique Canada, Division de l'agriculture.

Note : Les montants des dépenses tiennent compte des remises du gouvernement.

*Inclus : Primes de stabilisation, combustibles pour le chauffage, fils et contenants, téléphone, chaux et irrigation, travail à forfait et autres dépenses.

Tableau B.9 : Valeur des acquisitions d'équipement neuf et usagé, moyenne pour toutes les fermes, selon la catégorie de revenu, 2001

	Revenu agricole						
	10 000 $ à 24 999 $	25 000 $ à 49 999 $	50 000 $ à 99 999 $	100 000 $ à 249 999 $	250 000 à$ 499 999 $	500 000 $ et plus	Toutes les fermes
OUEST DU CANADA							
Nombre de fermes	12 270	14 910	22 380	25 940	11 580	6 295	93 375
Tracteurs neufs	619	236	898	2 532	5 665	10 720	2 464
Tracteurs usagés	1 171	1 859	2 124	4 579	5 527	9 536	3 561
Matériel neuf pour le semis direct	0	.	.	868	1 824	3 549	736
Matériel usagé pour le semis direct	.	.	6	584	1 000	1 117	483
Autre matériel neuf d'ensemencement	0	.	29	.	477	923	195
Autre matériel usagé d'ensemencement	.	122	108	215	212	458	163
Matériel neuf de préparation du sol	4	.	18	143	404	2 049	233
Matériel usagé de préparation du sol	128	215	215	382	393	806	312
Faucheuses à foins neuves	.	146	314	318	738	1 114	359
Faucheuses à foins usagées	86	187	210	278	200	138	203
Équipement de récolte neuf	.	371	45	1 405	6 902	14 495	2 295
Équipement de récolte usagé	52	332	1 242	3 880	8 089	9 405	3 073
Presses neuves	.	219	539	672	1 984	1 544	704
Presses usagées	173	547	467	311	333	318	371
Épendeur neuf pour le fumier	.	.	.	.	68	363	39
Épendeur usagé pour le fumier	.	18	9	25	20	134	24
Autre machinerie neuve	393	182	1 061	1 336	5 887	23 182	3 000
Autre machinerie usagée	153	600	709	1 995	2 932	6 942	1 672
Total de la machinerie neuve	1 016	1 154	2 904	7 274	23 949	57 939	10 025
Total de la machinerie usagée	1 763	3 880	5 090	12 249	18 706	28 854	9 862
EST DU CANADA							
Nombre de fermes	9 870	10 730	9 205	15 505	10 935	7 030	63 270
Tracteurs neufs	569	1 545	1 589	5 133	7 553	15 802	4 901
Tracteurs usagés	247	1 569	1 588	1 874	3 481	5 251	2 180
Matériel neuf pour le semis direct	.	.	.	96	293	1 415	232
Matériel usagé pour le semis direct	0	154	4	94	291	346	139
Autre matériel neuf d'ensemencement	.	118	.	125	613	530	217
Autre matériel usagé d'ensemencement	.	43	92	108	413	464	170
Matériel neuf de préparation du sol	10	39	76	366	1 618	1 746	582
Matériel usagé de préparation du sol	42	177	149	190	413	698	254
Faucheuses à foins neuves	9	86	167	340	550	625	288
Faucheuses à foins usagées	43	98	122	120	154	236	123
Équipement de récolte neuf	344	47	107	383	2 170	3 650	952
Équipement de récolte usagé	128	508	379	862	1 352	3 042	944
Presses neuves	.	137	173	429	490	468	292
Presses usagées	55	85	160	307	224	101	171
Épendeur neuf pour le fumier	.	56	143	224	523	719	260
Épendeur usagé pour le fumier	5	73	46	101	168	192	95
Autre machinerie neuve	475	519	569	1 421	4 091	11 924	2 625
Autre machinerie usagée	137	315	377	785	1 294	2 328	804
Total de la machinerie neuve	1 407	2 547	2 824	8 517	17 901	36 879	10 349
Total de la machinerie usagée	657	3 022	2 917	4 441	7 790	12 658	4 880

Source : Statistique Canada et Agriculture et Agroalimentaire Canada, Enquête financière sur les fermes, 2002.

Méthodologie sur la situation financière des exploitations agricoles

Tableau B.1 : Dette agricole et Graphique B.1 : Pourcentage de la dette agricole par type de prêteur

Les renseignements concernant la dette agricole et les sources de crédit proviennent de données publiées par la Division de l'agriculture de Statistique Canada, n° 21-603 au catalogue, *Statistiques économiques agricoles*.

Tableau B.2 : Nombre de faillites agricoles et Graphique B.2 : Répartition des faillites agricoles

Les faillites ne représentent qu'une seule forme d'échec financier, et les statistiques sur les faillites ne rendent compte que d'une petite partie du nombre total d'agriculteurs qui abandonnent l'agriculture en raison de difficultés financières. Les données sur les faillites sont compilées et diffusées chaque mois par le Bureau du Surintendant des faillites.

Tableau B.3 : Portefeuille de prêts de Financement agricole Canada (FAC) et Graphique B.3 : Répartition du montant du portefeuille de prêt de FAC

L'information de FAC sur les prêts en cours et sur les prêts approuvés est tirée de ses rapports annuels de 1997-1998, 1998-1999, 1999-2000 et 2000-2001. Les données sur la distribution du portefeuille de prêts en cours de FAC par province, sur le nombre de prêts approuvés et sur les prêts moyens approuvés ont été fournis de FAC.

Tableau B.4 : Nouveaux prêts enregistrés selon la LPAACFC et Graphique B.4 : Répartition du montant des nouveaux prêts enregistrés selon la LPAACFC

Les données sur les nouveaux prêts enregistrés aux termes de la Loi sur les prêts destinés aux améliorations agricoles et à la commercialisation selon la formule coopérative (LPAACFC), des rapports sur le rendement d'Agriculture et Agroalimentaire Canada couvrant 1995-1996 à 2001-2002; et de l'administration de la LPAACFC pour 2002-2003. Les données sur la distribution des nouveaux prêts enregistrés par province ont été fournies par l'administration de la LPAACFC.

Tableau B.5 : Actif, passif, avoir net et nouveaux investissements nets, par type de ferme

Les renseignements sur la valeur moyenne de l'actif agricole, de la dette, des nouveaux investissements nets de même que sur l'avoir net par type de ferme proviennent de l'Enquête financière sur les fermes de 1998, 2000 et 2002. L'Enquête financière sur les fermes est réalisée environ tous les deux ans par Statistique Canada pour Agriculture et Agroalimentaire Canada. On y trouve des données recueillies auprès d'un échantillon de fermes dont les revenus agricoles bruts sont de plus de 10 000 $.

Les nouveaux investissements nets sont les achats de biens en immobilisation desquels on soustrait les ventes de biens en immobilisation. Le revenu net d'exploitation est le revenu agricole brut moins les dépenses.

Graphique B.5 : Taux hypothécaire de FAC et taux d'intérêt préférentiel

Le taux d'intérêt préférentiel du Canada est publié dans la *Revue de la Banque du Canada* (dont l'adresse électronique est www.bank-banque-canada.ca). Le taux hypothécaire de Financement agricole Canada (FAC) est établi pour un terme de cinq ans à un taux fixe plus dix.

Tableaux B.6 et B.7 : Prix moyens des engrais et des carburants sélectionnés

Les données sur les prix des engrais sont fournies à propos du Manitoba et de l'Ontario avec des comparaisons avec les États américains

attenants, par des consultants privés en vertu d'un contrat passé avec Agriculture et Agroalimentaire Canada.

Tableau B.8 : Intrants agricoles

Les dépenses au titre des intrants agricoles tiennent compte des remises du gouvernement. Les remises réduisent certains coûts reliés aux intrants. Les achats entre fermes sont exclus.

Pour une description plus détaillée de la méthodologie empruntée, se référer à la publication de Statistique Canada, n° 21-603 au catalogue, *Statistiques économiques agricoles*.

Tableau B.9 : Valeur des achats d'équipement neuf et usagé, moyenne pour toutes les fermes, par catégorie de revenu

L'information est fondée sur l'Enquête financière sur les fermes de 2002 menée par Statistique Canada pour Agriculture et Agroalimentaire Canada. L'enquête porte sur les données de l'année civile 2001. La valeur des achats de machinerie neuve et usagée exclut la valeur de l'équipement offert en échange. La valeur des achats tient compte de toutes les fermes, y compris celles qui n'ont pas acheté d'équipement. On peut obtenir d'autres renseignements dans cette enquête, comme les achats par type de ferme ou par province.

SECTION C

Dépenses publiques de soutien au secteur agroalimentaire

SOMMAIRE

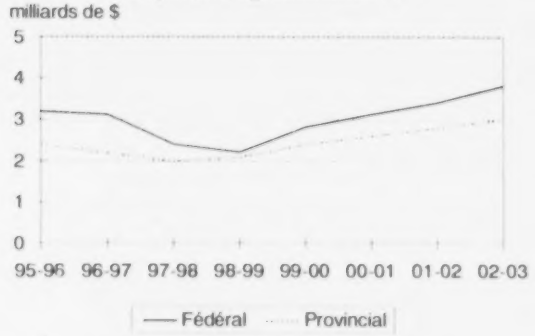
• Les dépenses publiques englobent tous les frais liés au secteur agroalimentaire qui entrent dans le calcul du déficit ou du surplus annuel des gouvernements fédéral et provinciaux. Ces dépenses comprennent les frais d'exploitation et les coûts des immobilisations de même que les paiements ou les contributions provenant des programmes gouvernementaux.

• Les dépenses fédérales et provinciales pour 2001-2002 sont les données réelles provenant principalement des comptes publics. Pour 2002-2003, les dépenses publiques sont les estimations tirées des documents budgétaires provinciaux et fédéraux de 2002. Elles comprennent les budgets supplémentaires des dépenses A et B, soit 600 millions de dollars afin d'aider les agriculteurs à faire la transition vers une nouvelle génération de programmes plus efficaces de gestion des risques en vertu du nouveau Cadre stratégique pour l'agriculture (CSA).

• Les dépenses fédérales ont augmenté de 7,1 p. 100 (soit 222 millions de dollars) par rapport à l'année précédente pour atteindre 3,37 milliards de en 2001-2002. Cette augmentation a fait passer l'aide fédérale au secteur agroalimentaire au-delà de la moyenne des cinq dernières années (1996-1997 à 2000-2001), laquelle se chiffrait à 2,74 milliards de dollars. La hausse des paiements de programme est principalement responsable de l'augmentation globale des dépenses fédérales nettes.

• L'aide fédérale devrait croître de 13 p. 100 en 2002-2003 pour atteindre 3,81 milliards de dollars. L'augmentation prévue des dépenses fédérales dans le secteur agroalimentaire devrait avoir une incidence favorable sur toutes les provinces canadiennes en 2002-2003. Les dépenses de programme devraient augmenter dans toutes les provinces, sauf en Nouvelle-Écosse. Cette augmentation combinée à la réduction prévue des recouvrements devrait contribuer à une très grande part de l'augmentation des dépenses fédérales nettes globales. La baisse des recouvrements en Nouvelle-Écosse devrait représenter la principale cause d'augmentation des dépenses fédérales totales dans cette province. L'aide directe accordée par le nouveau CSA et l'augmentation des paiements du Programme canadien du revenu agricole (PCRA) devrait représenter la plus large part de l'augmentation globale des dépenses de programme fédérales. Les subventions visant à appuyer l'infrastructure des facultés de médecine vétérinaire du Canada devraient représenter une large part de l'augmentation des dépenses fédérales dans la catégorie "enseignement" et dans le secteur agroalimentaire.

Dépenses agroalimentaires



• Les paiements de programme qui comprennent, principalement, les paiements versés directement aux producteurs, représentent 51 p. 100 et 49 p. 100 de l'aide fédérale au secteur agroalimentaire en 2001-2002 et 2002-2003 respectivement. La recherche et l'inspection viennent au deuxième rang avec 22 p. 100 et 21 p. 100 des dépenses respectivement. Les catégories liées à l'aide alimentaire, à l'aide internationale, au développement régional et au commerce représentent ensemble 21 p. 100 et 24 p. 100 de l'aide fédérale totale pour chacune de ces années.

• Les dépenses provinciales ont augmenté de 10,5 p. 100 (soit 269 millions de dollars) en 2001-2002 pour atteindre 2,84 milliards de dollars. Une augmentation des dépenses est observée en Nouvelle-Écosse, en Saskatchewan et en Alberta. Les paiements de programme versés en 2001-2002 représentaient la principale catégorie d'aide, avec 48 p. 100 des dépenses. L'augmentation dans la catégorie soutien et stabilisation du revenu explique en majeure partie l'augmentation globale des dépenses provinciales en Saskatchewan et en Alberta. L'accroissement des dépenses provinciales totales d'aide au secteur agroalimentaire en Nouvelle-Écosse résulte de l'augmentation des dépenses dans les catégories commercialisation et commerce et inspection des aliments. La diminution des dépenses de fonctionnement est à l'origine de la plus grande part de la réduction totale des dépenses provinciales au Nouveau-Brunswick et en Colombie-Britannique. La réduction des subventions et contributions incluses dans divers

programmes spéciaux et différents programmes de réduction des coûts explique grandement la réduction totale des dépenses provinciales à l'Île-du-Prince-Édouard et en Ontario. Le recul des dépenses provinciales pour l'aide à l'agriculture au Québec est principalement attribuable aux réductions dans les catégories aide au financement et environnement. La diminution des paiements dans la catégorie aide au financement est le principal motif qui explique la diminution des dépenses provinciales pendant cette période à Terre-Neuve. Le recul des paiements dans la catégorie soutien et stabilisation du revenu est celle qui a contribué le plus à la diminution globale des dépenses provinciales au Manitoba

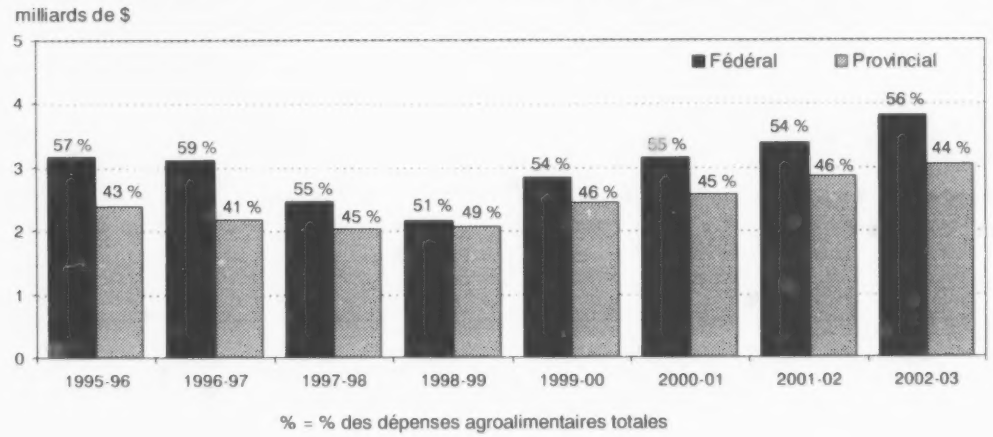
• On estime que les dépenses provinciales augmenteront de 6,7 p. 100 en 2002-2003 pour atteindre 3,03 milliards de dollars. Terre-Neuve, le Nouveau-Brunswick, le Québec et l'Ontario prévoient une augmentation de leurs dépenses. Les paiements de programme devraient représenter 45 p. 100 du soutien provincial dans le secteur agroalimentaire en 2002-2003.

Tableau C.1 : Dépenses publiques fédérales et provinciales de soutien au secteur agroalimentaire, Canada et provinces, 1995-1996 à 2002-2003

Réparties		1995-1996	1996-1997	1997-1998	1998-1999	1999-2000	2000-2001	2001-2002	2002-2003 estimations
		(000 $)							
T.-N.	Fédéral	9 776	8 292	11 794	6 573	8 424	6 732	5 389	6 939
	Provincial	14 274	12 605	21 503	10 425	9 626	10 247	9 351	10 942
	% Féd.	40,65	39,68	35,42	38,67	46,67	39,65	36,56	38,81
Î.-P.-É.	Fédéral	38 435	33 262	35 162	26 534	26 941	34 427	39 060	46 406
	Provincial	21 427	20 677	18 329	20 816	26 169	38 949	31 675	30 863
	% Féd.	64,21	61,67	65,73	56,04	50,73	46,92	55,22	60,06
N.-É.	Fédéral	31 940	27 210	27 175	23 908	24 905	20 896	31 827	31 965
	Provincial	41 739	40 105	29 896	38 922	35 439	39 774	46 164	39 153
	% Féd.	43,35	40,42	47,62	38,05	41,27	34,44	40,81	44,95
N.-B.	Fédéral	36 882	30 757	35 161	27 537	24 655	24 245	26 362	34 130
	Provincial	24 638	21 807	22 429	21 597	32 316	23 185	20 102	23 370
	% Féd.	59,95	58,51	61,05	56,05	43,28	51,12	56,74	59,36
Qc	Fédéral	313 492	253 399	342 078	265 036	392 172	452 284	350 069	387 781
	Provincial	639 201	578 433	521 360	524 490	527 436	739 315	721 104	838 263
	% Féd.	32,91	30,46	39,62	33,57	42,65	37,96	32,68	31,63
Ont.	Fédéral	348 140	355 724	362 347	355 969	421 156	460 777	578 813	643 687
	Provincial	476 249	484 897	469 912	324 654	363 029	451 528	372 421	580 249
	% Féd.	42,23	42,32	43,54	52,30	53,71	50,51	60,85	52,59
Man.	Fédéral	424 390	343 737	217 740	232 345	351 272	436 336	320 770	450 896
	Provincial	131 911	131 922	137 029	141 458	222 186	204 801	165 555	162 990
	% Féd.	76,29	72,27	61,38	62,16	61,26	68,06	65,96	73,45
Sask.	Fédéral	958 387	1 060 767	655 277	453 814	860 051	949 144	873 482	948 194
	Provincial	385 082	343 546	305 569	463 101	450 605	334 387	501 300	412 202
	% Féd.	71,34	75,54	68,20	49,49	65,62	73,95	63,54	69,70
Alb.	Fédéral	624 922	597 733	424 298	395 292	479 936	492 640	648 064	707 409
	Provincial	581 854	479 271	430 721	440 445	702 307	646 228	895 355	856 940
	% Féd.	51,78	55,50	49,62	47,30	40,60	43,26	41,99	45,22
C.-B.	Fédéral	83 187	82 897	81 773	87 053	91 485	92 037	126 640	133 430
	Provincial	59 898	65 384	60 249	69 219	63 694	78 703	73 007	70 899
	% Féd.	58,14	55,91	57,58	55,71	58,95	53,90	63,43	65,30
Autres	Fédéral	287 712	307 033	255 607	288 243	142 319	178 276	369 390	417 618
	Provincial	386	300	-	-	-	-	-	-
	% Féd.	99,87	99,90	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
Canada	Fédéral	3 157 263	3 100 811	2 448 411	2 162 305	2 823 315	3 147 795	3 369 865	3 808 455
	Provincial	2 376 272	2 178 646	2 016 998	2 055 127	2 432 807	2 567 117	2 836 034	3 025 870
	% Féd.	57,06	58,73	54,83	51,27	53,71	55,08	54,30	55,73

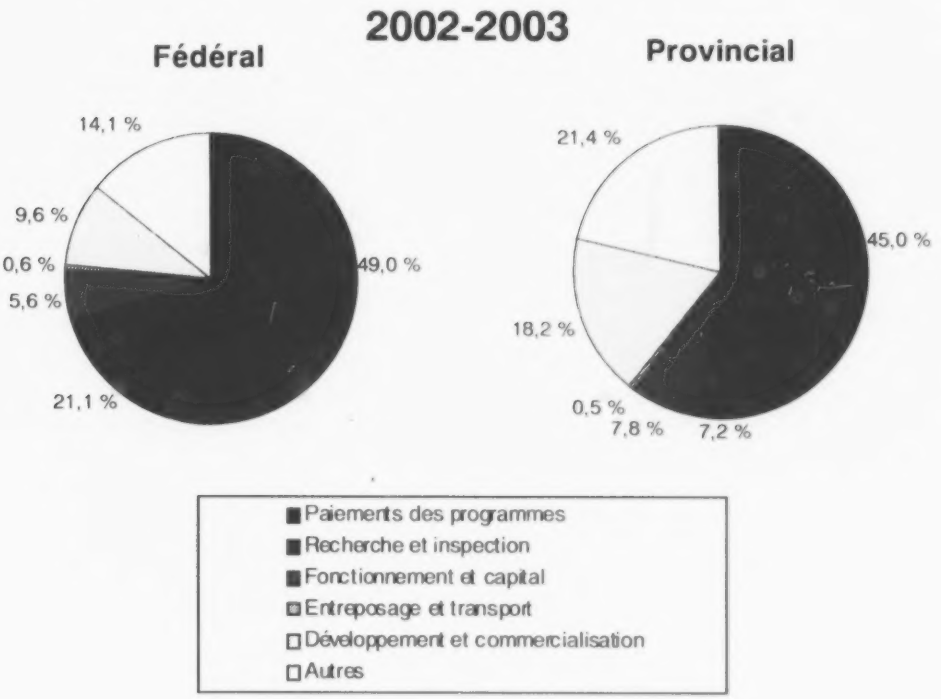
Source : Agriculture et Agroalimentaire Canada, Direction générale des politiques stratégiques.

Graphique C.1 : Dépenses publiques fédérales et provinciales de soutien au secteur agroalimentaire, Canada, 1995-1996 à 2002-2003



% = % des dépenses agroalimentaires totales

Graphique C.2 : Dépenses publiques fédérales et provinciales par catégorie principale



Paiements des programmes. Comprend le soutien et la stabilisation du revenu, l'aide spéciale et la réduction des coûts, l'assurance-récolte et l'aide financière.

Recherche et inspection. Comprend les dépenses d'administration (p. ex., les salaires) et de capital ainsi que les subventions et les contributions.

Fonctionnement et capital. Comprend les dépenses générales en administration et en gestion, en politiques, en information et en soutien statistique.

Entreposage et transport. Comprend les paiements des programmes d'entreposage et de transport.

Programmes de commercialisation et de développement. Comprend les dépenses d'administration et de capital ainsi que les subventions et les contributions pour le développement régional, la commercialisation et l'environnement.

Autres. Comprend les paiements pour l'aide alimentaire et internationale, la vulgarisation, l'enseignement et les programmes sociaux.

Tableau C.2 : Dépenses publiques de soutien au secteur agroalimentaire, par catégorie, Canada et provinces, 1999-2000 à 2002-2003

	PROVINCIAL				FÉDÉRAL			
	1999-2000	2000-2001	2001-2002	2002-2003 estimations	1999-2000	2000-2001	2001-2002	2002-2003 estimations
	(000 $)							
CANADA								
A. Dépenses de fonctionnement	516 517	556 555	555 223	540 685	883 038	902 141	976 661	1 051 980
B. Dépenses de capital	28 866	20 705	89 427	253 579	67 645	49 631	61 538	74 020
C. Dépenses de programmes	1 586 240	1 668 358	1 890 832	1 898 244	1 924 280	2 240 831	2 465 827	2 705 755
c.1 Soutien et stabilisation du revenu	702 655	793 779	1 100 071	1 020 384	911 471	1 456 723	1 489 419	1 576 923
c.2 Aide spéciale et réduction de coûts	29 676	132 231	29 223	28 863	7 883	14 892	4 882	4 522
c.3 Assurance-récolte	203 736	202 635	240 100	278 346	217 865	224 415	237 547	227 300
c.4 Aide au financement	101 876	101 229	57 334	68 475	30 454	46 060	51 600	69 500
c.5 Entreposage et transport	125 475	176	8 018	15 421	270 525	19 176	16 605	21 300
c.6 Sociaux et main-d'oeuvre	29 715	30 016	41 541	23 951	3 408	3 405	4 484	3 696
c.7 Recherche	67 656	90 317	100 391	90 954	8 687	4 394	6 898	2 684
c.8 Inspection des aliments	22 925	21 253	27 327	29 424	5 680	16 782	30 386	14 222
c.9 Aide alimentaire	..	..	..	..	139 163	171 314	365 476	412 881
c.10 Marketing et commercialisation	32 677	16 075	25 971	33 330	237 911	210 999	170 483	147 156
c.11 Développement rural et régional	63 204	94 417	96 249	113 595	79 264	58 953	65 634	88 345
c.12 Environnement	59 080	76 471	42 051	81 107	8 499	6 323	15 604	20 173
c.13 Enseignement	131 162	97 827	108 319	100 871	1 527	1 052	284	113 000
c.14 Vulgarisation	16 406	11 930	14 237	13 523	1 942	6 343	6 525	4 054
D. Dépenses fiscales	397 961	426 303	413 155	412 907	..	..	..	..
Total partiel, dépenses brutes	2 529 585	2 671 920	2 948 636	3 105 415	2 874 963	3 192 604	3 504 026	3 831 755
Recouvrements	(96 778)	(104 804)	(112 602)	(79 545)	(51 647)	(44 808)	(134 160)	(23 300)
Total, dépenses nettes	2 432 807	2 567 117	2 836 034	3 025 870	2 823 315	3 147 795	3 369 865	3 808 455
TERRE-NEUVE								
A. Dépenses de fonctionnement	7 412	7 474	7 232	7 705	2 386	1 958	2 080	2 205
B. Dépenses de capital	520	616	623	742	400	173	128	132
C. Dépenses de programmes	2 216	2 597	1 981	3 263	5 770	4 709	3 492	4 655
c.1 Soutien et stabilisation du revenu	92	302	243	436	1 464	1 546	1 628	1 939
c.2 Aide spéciale et réduction de coûts	217	138	189	285	..	..	..	1
c.3 Assurance-récolte	209	200	194	213	118	127	128	101
c.4 Aide au financement	782	1 000	315	1 333	0	9	..	0
c.5 Entreposage et transport	..	..	..	..	1 636	195	..	..
c.6 Sociaux et main-d'oeuvre	..	..	..	..	0	0	732	6
c.7 Recherche	..	..	..	..	3	3	4	5
c.8 Inspection des aliments	..	..	..	..	2	..	3	16
c.9 Aide alimentaire	..	..	..	..	..	..	..	..
c.10 Marketing et commercialisation	256	257	254	262	12	68	30	32
c.11 Développement rural et régional	..	..	..	..	2 533	2 737	653	2 462
c.12 Environnement	..	..	..	..	..	..	248	85
c.13 Enseignement	464	464	516	464	0	..	..	..
c.14 Vulgarisation	195	235	270	270	1	24	67	9
D. Dépenses fiscales	..	..	..	..	..	..	..	..
Total partiel, dépenses brutes	10 148	10 686	9 835	11 711	8 556	6 840	5 700	6 992
Recouvrements	(522)	(440)	(485)	(769)	(132)	(108)	(311)	(53)
Total, dépenses nettes	9 626	10 247	9 351	10 942	8 424	6 732	5 389	6 939

Source : Agriculture et Agroalimentaire Canada, Direction générale des politiques stratégiques.

Tableau C.2 : Dépenses publiques de soutien au secteur agroalimentaire, par catégorie, Canada et provinces, 1999-2000 à 2002-2003 (suite)

	PROVINCIAL				FÉDÉRAL			
	1999-2000	2000-2001	2001-2002	2002-2003 estimations	1999-2000	2000-2001	2001-2002	2002-2003 estimations
	(000 $)							
ÎLE-DU-PRINCE-ÉDOUARD								
A. Dépenses de fonctionnement	9 243	10 995	10 461	10 817	10 865	9 154	9 081	9 250
B. Dépenses de capital	..	..	..	..	1 123	604	554	552
C. Dépenses de programmes	16 119	29 061	22 488	19 681	15 577	25 169	30 777	36 825
c.1 Soutien et stabilisation du revenu	6 156	8 296	10 943	9 915	12 259	5 983	27 694	14 050
c.2 Aide spéciale et réduction de coûts	87	10 060	60	..	..	14 600	..	2
c.3 Assurance-récolte	784	932	1 001	1 243	758	1 665	995	832
c.4 Aide au financement	41	26	22	..	259	411	514	771
c.5 Entreposage et transport	15	13	13	..	752	27	..	..
c.6 Sociaux et main-d'oeuvre	287	226	236	241	190	0	..	24
c.7 Recherche	701	2 353	2 249	1 842	13	243	16	19
c.8 Inspection des aliments	89	303	586	631	10	..	103	76
c.9 Aide alimentaire	..	..	..	..	1	..	..	..
c.10 Marketing et commercialisation	1 154	591	982	2 025	38	84	141	137
c.11 Développement rural et régional	1 006	155	154	85	1 289	2 054	1 037	2 768
c.12 Environnement	530	459	181	..	..	47	174	78
c.13 Enseignement	5 270	5 391	5 835	3 526	2	..	..	18 030
c.14 Vulgarisation	..	256	226	174	5	55	103	38
D. Dépenses fiscales	1 968	1 968	1 312	1 312	..	..	..	..
Total partiel, dépenses brutes	27 331	42 024	34 261	31 811	27 565	34 927	40 412	46 627
Recouvrements	(1 162)	(3 075)	(2 586)	(948)	(625)	(499)	(1 352)	(221)
Total, dépenses nettes	26 169	38 949	31 675	30 863	26 941	34 427	39 060	46 406
NOUVELLE-ÉCOSSE								
A. Dépenses de fonctionnement	14 734	9 064	11 467	10 292	10 994	10 463	11 116	11 583
B. Dépenses de capital	610	..	..	409	2 038	671	677	694
C. Dépenses de programmes	21 483	28 810	33 241	26 996	12 525	10 329	21 686	19 966
c.1 Soutien et stabilisation du revenu	2 340	9 711	8 037	5 884	7 507	5 429	14 693	14 862
c.2 Aide spéciale et réduction de coûts	362	200	..	..	..	..	..	3
c.3 Assurance-récolte	448	490	475	530	405	459	486	433
c.4 Aide au financement	5 577	6 496	8 084	5 141	488	165	238	122
c.5 Entreposage et transport	70	70	348	101	1 271	631	165	..
c.6 Sociaux et main-d'oeuvre	1 327	184	683	668	0	175	1 315	31
c.7 Recherche	157	130	236	122	14	16	1 601	24
c.8 Inspection des aliments	1 082	1 203	2 260	2 831	11	..	55	89
c.9 Aide alimentaire	..	..	..	..	1	..	..	..
c.10 Marketing et commercialisation	465	1 407	3 125	1 527	193	1 490	321	339
c.11 Développement rural et régional	96	..	..	..	2 628	1 772	2 420	3 932
c.12 Environnement	..	..	..	..	..	132	298	84
c.13 Enseignement	5 216	8 816	9 739	10 193	2	..	..	..
c.14 Vulgarisation	4 344	104	253	..	5	61	94	48
D. Dépenses fiscales	1 234	1 900	1 456	1 456	..	..	..	..
Total partiel, dépenses brutes	38 061	39 774	46 164	39 153	25 557	21 464	33 479	32 243
Recouvrements	(2 622)	..	..	..	(652)	(567)	(1 652)	(278)
Total, dépenses nettes	35 439	39 774	46 164	39 153	24 905	20 896	31 827	31 965

Source : Agriculture et Agroalimentaire Canada, Direction générale des politiques stratégiques.

Tableau C.2 : Dépenses publiques de soutien au secteur agroalimentaire, par catégorie, Canada et provinces, 1999-2000 à 2002-2003 (suite)

	PROVINCIAL				FÉDÉRAL			
	1999-2000	2000-2001	2001-2002	2002-2003 estimations	1999-2000	2000-2001	2001-2002	2002-2003 estimations
	(000 $)							
NOUVEAU-BRUNSWICK								
A. Dépenses de fonctionnement	23 208	15 927	10 693	10 625	9 966	9 781	10 735	11 042
B. Dépenses de capital	882	1 143	1 101	516	1 099	666	635	662
C. Dépenses de programmes	8 848	6 219	8 999	13 198	14 183	14 319	16 541	22 691
c.1 Soutien et stabilisation du revenu	1 692	1 570	2 559	5 950	3 679	4 516	7 611	12 138
c.2 Aide spéciale et réduction de coûts	..	..	..	..	..	..	..	3
c.3 Assurance-récolte	1 330	1 763	1 657	2 035	1 939	1 786	1 695	1 540
c.4 Aide au financement	..	4	..	..	329	737	622	959
c.5 Entreposage et transport	..	..	..	..	137	..	..	..
c.6 Sociaux et main-d'oeuvre	..	639	230	..	100	175	237	29
c.7 Recherche	..	..	..	..	13	15	19	23
c.8 Inspection des aliments	37	73	3 332	3 191	132	3 750	16	482
c.9 Aide alimentaire	..	..	..	..	1	..	..	..
c.10 Marketing et commercialisation	4 430	183	84	227	17	48	261	159
c.11 Développement rural et régional	180	1 771	363	603	7 829	3 236	5 768	7 204
c.12 Environnement	..	35	106	200	..	..	249	109
c.13 Enseignement	88	..	352	122	2	..	..	..
c.14 Vulgarisation	1 092	181	317	871	5	57	64	46
D. Dépenses fiscales	1 464	2 019	1 714	1 705	..	..	..	..
Total partiel, dépenses brutes	34 402	25 307	22 507	26 044	25 247	24 766	27 911	34 395
Recouvrements	(2 086)	(2 122)	(2 404)	(2 674)	(592)	(521)	(1 549)	(265)
Total, dépenses nettes	32 316	23 185	20 102	23 370	24 655	24 245	26 362	34 130
QUÉBEC								
A. Dépenses de fonctionnement	158 713	165 916	177 593	191 647	138 064	138 995	152 553	156 708
B. Dépenses de capital	2 394	3 463	7 996	20 377	13 273	7 104	8 992	9 286
C. Dépenses de programmes	281 459	480 301	447 088	524 313	249 292	313 602	210 465	225 506
c.1 Soutien et stabilisation du revenu	131 659	279 597	285 111	298 457	193 924	275 681	169 706	150 956
c.2 Aide spéciale et réduction de coûts	21 552	15 933	16 738	16 600	..	137	..	36
c.3 Assurance-récolte	17 207	16 839	19 041	20 554	17 396	17 332	19 590	18 193
c.4 Aide au financement	33 664	42 492	17 488	29 700	2 764	5 675	5 251	6 864
c.5 Entreposage et transport	..	..	..	..	4 406	5	22	..
c.6 Sociaux et main-d'oeuvre	1 509	2 558	1 025	951	1 449	636	546	408
c.7 Recherche	9 817	11 329	30 223	30 300	325	214	390	323
c.8 Inspection des aliments	4 454	4 454	4 454	3 678	1 690	2 777	2 742	1 959
c.9 Aide alimentaire	..	..	..	..	2 560	..	..	..
c.10 Marketing et commercialisation	7 001	5 226	5 681	13 404	13 467	2 502	3 726	2 308
c.11 Développement rural et régional	3 981	2 909	7 623	12 539	11 216	7 661	6 439	7 605
c.12 Environnement	25 685	71 032	30 493	67 359	..	371	1 064	755
c.13 Enseignement	18 445	20 781	21 059	22 781	28	..	..	35 460
c.14 Vulgarisation	6 485	7 150	8 154	7 991	68	610	988	642
D. Dépenses fiscales	84 871	89 634	88 426	101 926	..	..	..	..
Total partiel, dépenses brutes	527 436	739 315	721 104	838 263	400 628	459 701	372 010	391 499
Recouvrements	..	..	..	..	(8 457)	(7 417)	(21 941)	(3 718)
Total, dépenses nettes	527 436	739 315	721 104	838 263	392 172	452 284	350 069	387 781

Source : Agriculture et Agroalimentaire Canada, Direction générale des politiques stratégiques.

Tableau C.2 : Dépenses publiques de soutien au secteur agroalimentaire, par catégorie, Canada et provinces, 1999-2000 à 2002-2003 (suite)

	PROVINCIAL				FÉDÉRAL			
	1999-2000	2000-2001	2001-2002	2002-2003 estimations	1999-2000	2000-2001	2001-2002	2002-2003 estimations
	(000 $)							
ONTARIO								
A. Dépenses de fonctionnement	100 568	101 068	103 622	99 596	196 560	200 520	217 577	234 991
B. Dépenses de capital	..	..	44 600	196 711	16 844	13 831	13 048	14 803
C. Dépenses de programmes	242 012	333 226	204 387	263 988	219 844	257 082	380 025	399 420
c.1 Soutien et stabilisation du revenu	88 687	105 589	79 343	101 664	155 584	205 238	322 813	301 290
c.2 Aide spéciale et réduction de coûts	..	91 000	..	..	7 883	..	4 757	4 350
c.3 Assurance-récolte	26 032	22 451	23 095	27 482	26 032	19 841	24 136	26 737
c.4 Aide au financement	9 163	6 882	4 950	13 556	3 134	6 774	6 019	6 661
c.5 Entreposage et transport	..	..	..	..	..	..	..	..
c.6 Sociaux et main-d'oeuvre	11 459	18 421	25 723	4 383	1	860	144	606
c.7 Recherche	8 751	43 387	36 220	36 368	360	307	2 389	480
c.8 Inspection des aliments	11 843	9 386	10 374	13 045	1 364	723	2 457	3 508
c.9 Aide alimentaire	..	..	..	..	1 946	..	..	..
c.10 Marketing et commercialisation	13 448	1 869	1 909	9 149	13 036	8 092	3 768	4 055
c.11 Développement rural et régional	6 291	25 921	11 134	41 357	8 953	13 129	8 038	10 904
c.12 Environnement	11 833	5	125	5 469	965	103	3 872	2 605
c.13 Enseignement	54 504	8 200	11 400	11 400	489	510	224	37 270
c.14 Vulgarisation	..	115	115	115	97	1 505	1 408	954
D. Dépenses fiscales	24 068	22 553	23 578	23 585	..	..	..	..
Total partiel, dépenses brutes	366 647	456 848	376 187	583 879	433 248	471 434	610 650	649 214
Recouvrements	(3 618)	(5 319)	(3 766)	(3 630)	(12 092)	(10 656)	(31 837)	(5 527)
Total, dépenses nettes	363 029	451 528	372 421	580 249	421 156	460 777	578 813	643 687
MANITOBA								
A. Dépenses de fonctionnement	34 012	36 248	36 391	37 601	88 166	119 060	104 272	106 503
B. Dépenses de capital	1 442	1 245	1 165	1 233	6 461	4 472	6 345	9 063
C. Dépenses de programmes	180 611	135 425	90 358	91 769	261 782	317 170	223 311	337 654
c.1 Soutien et stabilisation du revenu	86 884	87 284	44 912	43 110	92 806	206 545	142 516	207 430
c.2 Aide spéciale et réduction de coûts	988	1 649	929	1 323	..	..	..	22
c.3 Assurance-récolte	30 527	29 118	26 876	29 095	38 702	37 688	33 005	48 129
c.4 Aide au financement	4 719	480	1 098	2 002	22 248	27 822	10 340	40 671
c.5 Entreposage et transport	40 000	..	60	..	63 859	3 148	2 838	3 475
c.6 Sociaux et main-d'oeuvre	400	406	393	408	0	14	28	278
c.7 Recherche	1 101	1 326	1 101	1 101	1 197	126	198	202
c.8 Inspection des aliments	1 745	1 507	1 819	2 235	91	262	477	774
c.9 Aide alimentaire	..	..	..	..	469	..	..	..
c.10 Marketing et commercialisation	1 744	1 113	535	1 000	35 042	34 381	26 659	23 190
c.11 Développement rural et régional	3 481	1 755	1 719	1 312	5 453	5 080	4 936	9 863
c.12 Environnement	1 082	1 463	1 213	1 718	1 817	1 287	1 727	3 200
c.13 Enseignement	7 862	9 284	9 650	8 423	57	..	..	..
c.14 Vulgarisation	79	43	53	43	41	818	588	419
D. Dépenses fiscales	35 081	34 515	40 439	34 720	..	..	..	..
Total partiel, dépenses brutes	251 146	207 432	168 353	165 323	356 409	440 702	333 928	453 220
Recouvrements	(28 960)	(2 632)	(2 798)	(2 333)	(5 137)	(4 367)	(13 159)	(2 324)
Total, dépenses nettes	222 186	204 801	165 555	162 990	351 272	436 336	320 770	450 896

Source : Agriculture et Agroalimentaire Canada, Direction générale des politiques stratégiques.

Tableau C.2 : Dépenses publiques de soutien au secteur agroalimentaire, par catégorie, Canada et provinces, 1999-2000 à 2002-2003 (suite)

	PROVINCIAL				FÉDÉRAL			
	1999-2000	2000-2001	2001-2002	2002-2003 estimations	1999-2000	2000-2001	2001-2002	2002-2003 estimations
	(000 $)							
SASKATCHEWAN								
A. Dépenses de fonctionnement	29 782	29 654	34 063	31 631	190 938	174 225	196 325	226 443
B. Dépenses de capital	1 025	1 506	1 049	806	11 397	9 666	14 413	21 469
C. Dépenses de programmes	335 089	193 477	366 803	296 471	667 480	773 330	686 680	704 427
c.1 Soutien et stabilisation du revenu	111 088	46 658	197 476	117 700	257 373	530 540	424 990	473 387
c.2 Aide spéciale et réduction de coûts	3 050	3 200	..	..	..	150	125	40
c.3 Assurance-récolte	65 383	78 799	91 878	96 575	68 026	92 169	92 108	69 670
c.4 Aide au financement	19 946	17 056	11 741	6 410	461	1 037	18 534	7 749
c.5 Entreposage et transport	85 390	93	7 597	15 321	193 177	10 748	9 690	12 464
c.6 Sociaux et main-d'oeuvre	73	180	71	4 435	216	1 051	968	1 550
c.7 Recherche	17 861	16 900	20 483	19 506	5 144	2 570	1 289	912
c.8 Inspection des aliments	3 675	4 326	4 503	3 814	1 248	7 640	17 447	3 990
c.9 Aide alimentaire	..	..	..	..	1 014	..	..	..
c.10 Marketing et commercialisation	1 813	1 734	1 493	985	108 245	108 251	90 813	78 701
c.11 Développement rural et régional	22 933	20 405	20 722	24 465	27 916	14 518	24 887	24 736
c.12 Environnement	2 750	3 478	9 933	6 361	2 724	2 555	4 807	8 257
c.13 Enseignement	772	370	15	513	882	542	60	22 240
c.14 Vulgarisation	354	277	893	385	1 055	1 559	961	730
D. Dépenses fiscales	125 500	150 600	145 433	124 433	..	..	..	..
Total partiel, dépenses brutes	491 396	375 237	547 349	453 341	869 815	957 221	897 419	952 339
Recouvrements	(40 791)	(40 850)	(46 049)	(41 139)	(9 764)	(8 076)	(23 936)	(4 145)
Total, dépenses nettes	450 605	334 387	501 300	412 202	860 051	949 144	873 482	948 194
ALBERTA								
A. Dépenses de fonctionnement	109 425	133 329	136 157	108 986	184 710	185 359	209 349	232 755
B. Dépenses de capital	18 311	9 317	29 885	31 136	10 866	9 628	12 973	13 768
C. Dépenses de programmes	474 976	437 868	679 815	627 884	295 402	307 446	455 763	466 215
c.1 Soutien et stabilisation du revenu	264 258	245 945	464 647	424 891	159 906	193 554	330 166	342 735
c.2 Aide spéciale et réduction de coûts	1 396	3 537	5 469	1 985	..	5	..	51
c.3 Assurance-récolte	55 275	52 043	75 255	92 639	56 933	46 333	53 224	56 962
c.4 Aide au financement	27 983	26 793	13 636	10 334	430	3 027	9 654	4 895
c.5 Entreposage et transport	..	..	..	..	5 187	4 340	3 314	5 270
c.6 Sociaux et main-d'oeuvre	14 109	7 100	12 129	12 100	27	199	320	606
c.7 Recherche	29 268	14 892	9 088	1 715	1 157	432	678	462
c.8 Inspection des aliments	..	..	..	..	1 081	1 530	6 798	2 870
c.9 Aide alimentaire	..	..	..	..	772	..	..	..
c.10 Marketing et commercialisation	518	667	677	3 862	56 972	48 870	40 675	32 745
c.11 Développement rural et régional	22 572	38 801	47 911	33 234	9 558	6 211	6 560	14 900
c.12 Environnement	17 200	..	..	..	2 687	1 540	1 981	3 799
c.13 Enseignement	38 541	44 521	47 286	43 449	52	..	..	..
c.14 Vulgarisation	3 856	3 569	3 717	3 675	641	1 404	1 892	919
D. Dépenses fiscales	116 611	116 080	104 012	116 986	..	..	..	..
Total partiel, dépenses brutes	719 323	696 594	949 869	884 992	490 978	502 433	678 085	712 737
Recouvrements	(17 016)	(50 366)	(54 514)	(28 052)	(11 042)	(9 793)	(30 021)	(5 328)
Total, dépenses nettes	702 307	646 228	895 355	856 940	479 936	492 640	648 064	707 409

Source : Agriculture et Agroalimentaire Canada, Direction générale des politiques stratégiques.

Tableau C.2 : Dépenses publiques de soutien au secteur agroalimentaire, par catégorie, Canada et provinces, 1999-2000 à 2002-2003 (suite)

	PROVINCIAL				FÉDÉRAL			
	1999-2000	2000-2001	2001-2002	2002-2003 estimations	1999-2000	2000-2001	2001-2002	2002-2003 estimations
	(000 $)							
COLOMBIE-BRITANNIQUE								
A. Dépenses de fonctionnement	29 420	46 880	27 544	31 785	50 390	52 625	63 573	60 499
B. Dépenses de capital	3 683	3 415	3 008	1 649	4 144	2 817	3 773	3 593
C. Dépenses de programmes	23 427	21 374	35 672	30 681	40 105	39 398	67 697	70 779
c.1 Soutien et stabilisation du revenu	9 800	8 828	6 800	12 377	26 969	27 690	47 490	58 135
c.2 Aide spéciale et réduction de coûts	2 024	6 514	5 838	8 670	..	..	..	14
c.3 Assurance-récolte	6 542	..	630	7 980	7 556	7 015	12 179	4 703
c.4 Aide au financement	..	..	..	..	341	404	428	808
c.5 Entreposage et transport	..	..	..	..	101	82	74	91
c.6 Sociaux et main-d'oeuvre	551	303	1 051	765	1 424	295	194	158
c.7 Recherche	..	..	791	..	74	95	255	235
c.8 Inspection des aliments	..	..	..	..	52	..	289	458
c.9 Aide alimentaire	..	..	..	..	467	..	..	..
c.10 Marketing et commercialisation	1 847	3 030	11 231	889	1 056	1 180	1 538	1 482
c.11 Développement rural et régional	2 663	2 700	6 624	..	1 727	2 100	3 873	3 695
c.12 Environnement	..	..	..	..	304	287	1 017	751
c.13 Enseignement	..	..	2 466	..	11	..	..	..
c.14 Vulgarisation	..	..	240	..	25	250	360	249
D. Dépenses fiscales	7 164	7 033	6 784	6 784	..	..	..	..
Total partiel, dépenses brutes	63 694	78 703	73 007	70 899	94 640	94 840	135 043	134 871
Recouvrements	..	..	..	..	(3 155)	(2 803)	(8 403)	(1 441)
Total, dépenses nettes	63 694	78 703	73 007	70 899	91 485	92 037	126 640	133 430

Source : Agriculture et Agroalimentaire Canada, Direction générale des politiques stratégiques.

Tableau C.3 : Recherche et inspection au soutien du secteur agroalimentaire, Canada et provinces, 1999-2000 à 2002-2003

	PROVINCIAL				FÉDÉRAL			
	1999-2000	2000-2001	2001-2002	2002-2003 estimations	1999-2000	2000-2001	2001-2002	2002-2003 estimations
	(000 $)							
CANADA								
Dépenses de recherche								
- fonctionnement	35 172	35 844	48 477	42 960	239 604	259 215	266 398	249 731
- capital	206	3 113	1 638	987	57 553	34 444	39 632	32 371
- programme	67 656	90 317	100 391	90 954	8 687	4 394	6 898	2 684
Total, Recherche	103 034	129 274	150 505	134 901	305 844	298 053	312 929	284 786
Dépenses d'inspection								
- fonctionnement	49 251	52 961	56 550	56 627	369 617	396 949	422 582	480 535
- capital	1 257	2 573	2 885	2 388	6 526	9 617	8 278	28 649
- programme	22 925	21 253	27 327	29 424	5 680	16 782	30 386	14 222
Total, Inspection	73 432	76 787	86 762	88 439	381 823	423 348	461 246	523 406
TERRE-NEUVE								
Dépenses de recherche								
- fonctionnement	..	..	..	..	611	626	618	567
- capital	..	..	..	..	393	82	92	71
- programme	..	..	..	..	3	3	4	5
Total, Recherche	..	..	..	..	1 007	711	713	642
Dépenses d'inspection								
- fonctionnement	1 162	1 204	1 282	1 237	950	915	931	1 020
- capital	1	..	84	70	5	84	19	61
- programme	..	..	..	..	2	..	3	16
Total, Inspection	1 163	1 204	1 367	1 307	958	999	953	1 097
ÎLE-DU-PRINCE-ÉDOUARD								
Dépenses de recherche								
- fonctionnement	..	429	479	426	2 898	2 890	2 684	2 369
- capital	..	..	..	..	973	380	399	298
- programme	701	2 353	2 249	1 842	13	243	16	19
Total, Recherche	701	2 782	2 727	2 268	3 884	3 512	3 099	2 686
Dépenses d'inspection								
- fonctionnement	2 283	3 857	3 877	3 329	4 410	4 225	4 044	4 311
- capital	..	..	..	..	142	194	83	255
- programme	89	303	586	631	10	..	103	76
Total, Inspection	2 372	4 160	4 463	3 960	4 563	4 419	4 231	4 642

Source : Agriculture et Agroalimentaire Canada, Direction générale des politiques stratégiques.

Tableau C.3 : Recherche et inspection au soutien du secteur agroalimentaire, Canada et provinces, 1999-2000 à 2002-2003 (suite)

	PROVINCIAL				FÉDÉRAL			
	1999-2000	2000-2001	2001-2002	2002-2003 estimations	1999-2000	2000-2001	2001-2002	2002-2003 estimations
	(000 $)							
NOUVELLE-ÉCOSSE								
Dépenses de recherche								
- fonctionnement	..	..	..	..	3 025	3 282	3 280	2 978
- capital	..	..	..	..	1 905	431	487	374
- programme	157	130	236	122	14	16	1 601	24
Total, Recherche	157	130	236	122	4 944	3 729	5 368	3 376
Dépenses d'inspection								
- fonctionnement	2 720	2 168	2 219	1 121	4 689	4 799	4 943	5 375
- capital	..	..	..	..	124	205	102	320
- programme	1 082	1 203	2 260	2 831	11	..	55	89
Total, Inspection	3 802	3 370	4 478	3 952	4 824	5 004	5 100	5 784
NOUVEAU-BRUNSWICK								
Dépenses de recherche								
- fonctionnement	..	..	..	..	2 746	3 014	3 075	2 840
- capital	..	..	..	..	1 005	396	457	357
- programme	..	..	..	..	13	15	19	23
Total, Recherche	..	..	..	..	3 763	3 425	3 551	3 220
Dépenses d'inspection								
- fonctionnement	..	..	..	..	4 247	4 407	4 634	5 134
- capital	..	..	89	115	85	238	96	305
- programme	37	73	3 332	3 191	132	3 750	16	482
Total, Inspection	37	73	3 421	3 305	4 464	8 396	4 746	5 921
QUÉBEC								
Dépenses de recherche								
- fonctionnement	8 170	9 173	9 472	9 375	39 232	42 907	43 567	39 853
- capital	3	50	..	321	12 782	5 637	6 472	5 006
- programme	9 817	11 329	30 223	30 300	325	214	390	323
Total, Recherche	17 989	20 551	39 694	39 995	52 338	48 757	50 429	45 182
Dépenses d'inspection								
- fonctionnement	22 984	23 493	25 111	28 279	60 582	63 657	66 681	73 491
- capital	404	1 893	2 195	1 903	375	1 017	1 354	4 284
- programme	4 454	4 454	4 454	3 678	1 690	2 777	2 742	1 959
Total, Inspection	27 842	29 840	31 760	33 861	62 647	67 451	70 776	79 733

Source : Agriculture et Agroalimentaire Canada, Direction générale des politiques stratégiques.

Tableau C.3 : Recherche et inspection au soutien du secteur agroalimentaire, Canada et provinces, 1999-2000 à 2002-2003 (suite)

	PROVINCIAL				FÉDÉRAL			
	1999-2000	2000-2001	2001-2002	2002-2003 estimations	1999-2000	2000-2001	2001-2002	2002-2003 estimations
	(000 $)							
ONTARIO								
Dépenses de recherche								
- fonctionnement	12 913	11 183	..	..	56 099	61 646	63 218	59 240
- capital	..	..	..	..	13 193	8 098	9 392	8 442
- programme	8 751	43 387	36 220	36 368	360	307	2 389	480
Total, Recherche	21 664	54 570	36 220	36 368	69 653	70 051	74 999	68 162
Dépenses d'inspection								
- fonctionnement	..	..	..	..	86 803	91 654	98 401	111 297
- capital	..	..	..	..	3 485	5 086	1 965	6 368
- programme	11 843	9 386	10 374	13 045	1 364	723	2 457	3 508
Total, Inspection	11 843	9 386	10 374	13 045	91 652	97 463	102 822	121 173
MANITOBA								
Dépenses de recherche								
- fonctionnement	..	..	..	..	23 831	25 261	26 129	24 910
- capital	..	..	..	..	5 605	3 318	3 882	3 129
- programme	1 101	1 326	1 101	1 101	1 197	126	198	202
Total, Recherche	1 101	1 326	1 101	1 101	30 632	28 705	30 208	28 241
Dépenses d'inspection								
- fonctionnement	4 622	5 543	5 711	5 301	37 296	49 811	49 920	49 654
- capital	597	300	300	300	207	492	812	4 482
- programme	1 745	1 507	1 819	2 235	91	262	477	774
Total, Inspection	6 964	7 350	7 830	7 836	37 594	50 565	51 209	54 910
SASKATCHEWAN								
Dépenses de recherche								
- fonctionnement	800	801	839	973	45 298	46 722	47 530	44 429
- capital	1	28	32	21	8 692	6 530	7 118	5 581
- programme	17 861	16 900	20 483	19 506	5 144	2 570	1 289	912
Total, Recherche	18 662	17 729	21 353	20 500	59 134	55 822	55 937	50 922
Dépenses d'inspection								
- fonctionnement	2 399	1 356	1 517	1 677	70 234	68 761	72 610	92 455
- capital	40	47	(42)	..	493	739	1 477	4 776
- programme	3 675	4 326	4 503	3 814	1 248	7 640	17 447	3 990
Total, Inspection	6 114	5 729	5 977	5 491	71 974	77 141	91 534	101 221

Source : Agriculture et Agroalimentaire Canada, Direction générale des politiques stratégiques.

Tableau C.3 : Recherche et inspection au soutien du secteur agroalimentaire, Canada et provinces, 1999-2000 à 2002-2003 (suite)

	PROVINCIAL				FÉDÉRAL			
	1999-2000	2000-2001	2001-2002	2002-2003 estimations	1999-2000	2000-2001	2001-2002	2002-2003 estimations
	(000 $)							
ALBERTA								
Dépenses de recherche								
- fonctionnement	13 290	14 259	37 352	32 186	51 228	56 652	59 612	57 106
- capital	202	3 035	1 215	646	9 088	7 442	8 856	7 174
- programme	29 268	14 892	9 088	1 715	1 157	432	678	462
Total, Recherche	42 760	32 186	47 655	34 547	61 473	64 527	69 146	64 742
Dépenses d'inspection								
- fonctionnement	9 437	11 634	13 003	10 160	79 685	83 466	90 552	109 877
- capital	215	333	259	..	1 426	1 111	1 852	6 139
- programme	..	..	..	..	1 081	1 530	6 798	2 870
Total, Inspection	9 652	11 967	13 262	10 160	82 192	86 107	99 202	118 886
COLOMBIE-BRITANNIQUE								
Dépenses de recherche								
- fonctionnement	..	..	336	..	14 635	16 215	16 685	15 440
- capital	..	..	391	..	3 919	2 130	2 479	1 940
- programme	..	..	791	..	74	95	255	235
Total, Recherche	..	..	1 518	..	18 628	18 440	19 418	17 615
Dépenses d'inspection								
- fonctionnement	3 644	3 707	3 831	5 522	20 721	25 252	29 867	27 921
- capital	..	..	..	..	182	450	518	1 660
- programme	..	..	..	..	52	..	289	458
Total, Inspection	3 644	3 707	3 831	5 522	20 955	25 702	30 674	30 038

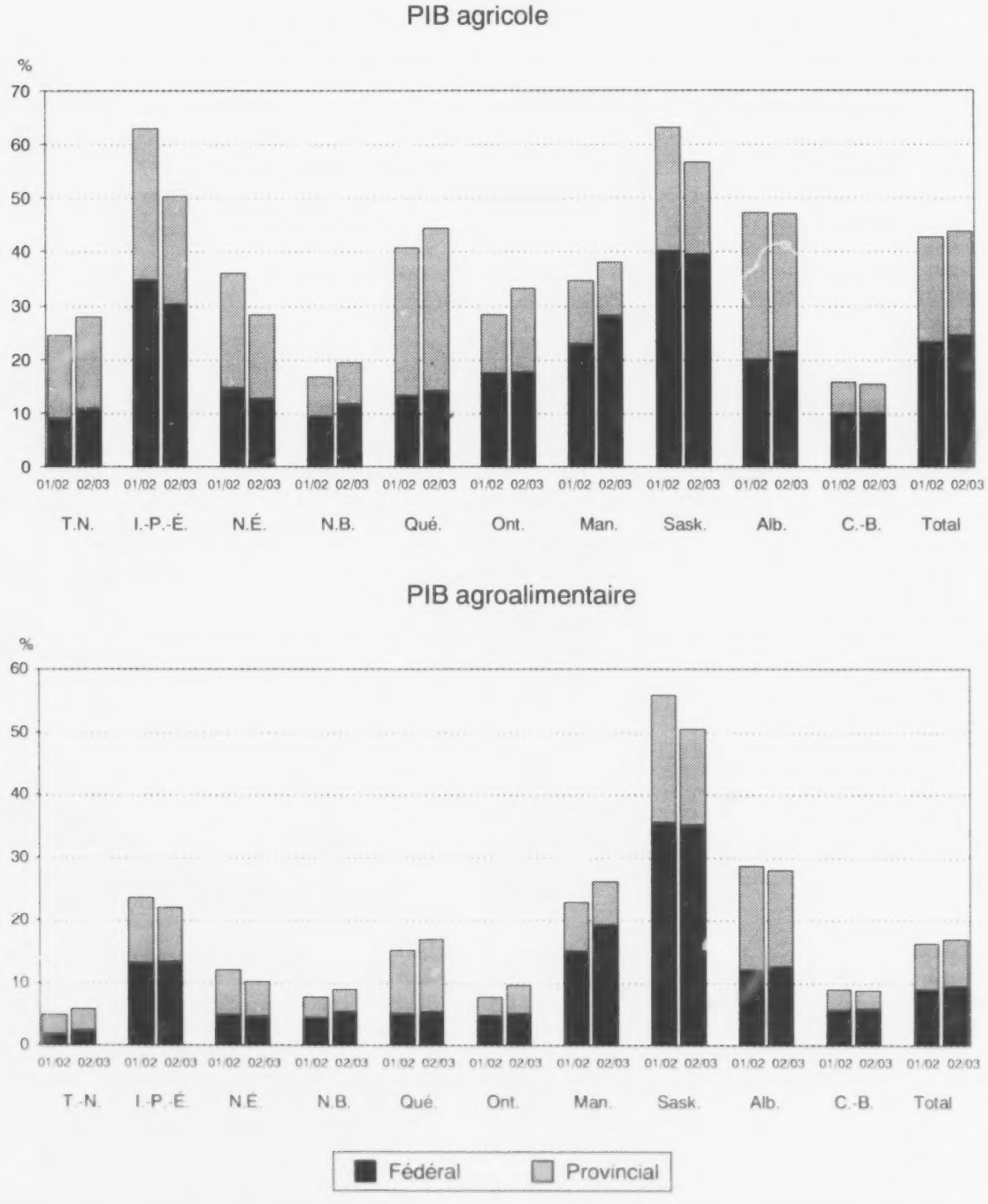
Source : Agriculture et Agroalimentaire Canada, Direction générale des politiques stratégiques.

Tableau C.4 : Dépenses publiques du secteur agroalimentaire en pourcentage des PIB agricole et agroalimentaire, Canada et provinces, 1999-2000 à 2002-2003

	Agricole				Agroalimentaire			
	1999-2000	2000-2001	2001-2002	2002-2003 estimations	1999-2000	2000-2001	2001-2002	2002-2003 estimations
TERRE-NEUVE								
PIB provincial (millions de $)	55,9	62,0	60,2	64,4	283,0	327,6	298,0	315,4
Fédéral (%)	15,1	10,9	9,0	10,8	3,0	2,1	1,8	2,2
Provincial (%)	17,2	16,5	15,5	17,0	3,4	3,1	3,1	3,5
ÎLE-DU-PRINCE-ÉDOUARD								
PIB provincial (millions de $)	144,4	140,0	112,7	153,7	331,5	315,5	300,5	351,6
Fédéral (%)	18,7	24,6	34,7	30,2	8,1	10,9	13,0	13,2
Provincial (%)	18,1	27,8	28,1	20,1	7,9	12,3	10,5	8,8
NOUVELLE-ÉCOSSE								
PIB provincial (millions de $)	237,1	240,5	216,7	251,7	667,9	671,4	648,9	702,9
Fédéral (%)	10,5	8,7	14,7	12,7	3,7	3,1	4,9	4,5
Provincial (%)	14,9	16,5	21,3	15,6	5,3	5,9	7,1	5,6
NOUVEAU-BRUNSWICK								
PIB provincial (millions de $)	274,2	289,0	281,0	296,7	554,2	618,1	618,2	646,8
Fédéral (%)	9,0	8,4	9,4	11,5	4,4	3,9	4,3	5,3
Provincial (%)	11,8	8,0	7,2	7,9	5,8	3,8	3,3	3,6
QUÉBEC								
PIB provincial (millions de $)	2 652,6	2 599,9	2 638,3	2 761,4	6 664,1	6 763,7	7 037,0	7 296,5
Fédéral (%)	14,8	17,4	13,3	14,0	5,9	6,7	5,0	5,3
Provincial (%)	19,9	28,4	27,3	30,4	7,9	10,9	10,2	11,5
ONTARIO								
PIB provincial (millions de $)	3 682,3	3 581,2	3 356,8	3 703,5	11 978,3	12 100,9	12 245,2	12 865,1
Fédéral (%)	11,4	12,9	17,2	17,4	3,5	3,8	4,7	5,0
Provincial (%)	9,9	12,6	11,1	15,7	3,0	3,7	3,0	4,5
MANITOBA								
PIB provincial (millions de $)	1 490,8	1 570,2	1 405,8	1 609,7	2 104,9	2 270,4	2 135,4	2 354,5
Fédéral (%)	23,6	27,8	22,8	28,0	16,7	19,2	15,0	19,2
Provincial (%)	14,9	13,0	11,8	10,1	10,6	9,0	7,8	6,9
SASKATCHEWAN								
PIB provincial (millions de $)	2 941,3	2 926,6	2 182,9	2 406,8	3 196,8	3 209,4	2 463,6	2 701,9
Fédéral (%)	29,2	32,4	40,0	39,4	26,9	29,6	35,5	35,1
Provincial (%)	15,3	11,4	23,0	17,1	14,1	10,4	20,3	15,3
ALBERTA								
PIB provincial (millions de $)	3 375,1	3 786,8	3 262,3	3 326,7	4 985,4	5 868,5	5 385,3	5 614,1
Fédéral (%)	14,2	13,0	19,9	21,3	9,6	8,4	12,0	12,6
Provincial (%)	20,8	17,1	27,4	25,8	14,1	11,0	16,6	15,3
COLOMBIE-BRITANNIQUE								
PIB provincial (millions de $)	1 218,7	1 318,1	1 277,3	1 341,3	2 166,5	2 289,9	2 252,0	2 335,7
Fédéral (%)	7,5	7,0	9,9	9,9	4,2	4,0	5,6	5,7
Provincial (%)	5,2	6,0	5,7	5,3	2,9	3,4	3,2	3,0
CANADA								
PIB provincial (millions de $)	15 932,7	16 019,7	14 507,0	15 624,9	36 902,1	38 740,9	38 122,3	40 315,1
Fédéral (%)	17,7	19,6	23,2	24,4	7,7	8,1	8,8	9,4
Provincial (%)	15,3	16,0	19,5	19,4	6,6	6,6	7,4	7,5

Sources : Agriculture et Agroalimentaire Canada, Direction générale des politiques stratégiques et Conference Board du Canada pour les données sur le PIB.

Graphique C.3 : Dépenses publiques du secteur agroalimentaire en pourcentage des PIB agricole et agroalimentaire



Sources : Agriculture et Agroalimentaire Canada, Direction générale des politiques stratégiques et Conference Board du Canada pour les données sur le PIB.

Tableau C.5 : PIB total et dépenses publiques totales, Canada et provinces, 1999-2000 à 2002-2003

	PIB TOTAL				DÉPENSES TOTALES			
	1999-2000	2000-2001	2001-2002	2002-2003 estimations	1999-2000	2000-2001	2001-2002	2002-2003 estimations
TERRE-NEUVE								
Total provincial (millions de $)	11 632	13 180	12 954	14 486	3 774	3 989	4 197	3 615
PIB agroalim. en % du PIB total	2,43	2,49	2,30	2,18				
Dép. agroalim. en % des dép. totales					0,26	0,26	0,22	0,30
ÎLE-DU-PRINCE-ÉDOUARD								
Total provincial (millions de $)	2 888	3 123	3 222	3 416	903	996	1 033	1 001
PIB agroalim. en % du PIB total	11,48	10,10	9,33	10,29				
Dép. agroalim. en % des dép. totales					2,90	3,91	3,07	3,08
NOUVELLE-ÉCOSSE								
Total provincial (millions de $)	21 340	22 619	22 884	24 175	4 294	4 174	4 418	4 468
PIB agroalim. en % du PIB total	3,13	2,97	2,84	2,91				
Dép. agroalim. en % des dép. totales					0,83	0,95	1,04	0,88
NOUVEAU-BRUNSWICK								
Total provincial (millions de $)	17 430	18 706	18 422	19 268	4 830	4 719	5 073	5 267
PIB agroalim. en % du PIB total	3,18	3,30	3,36	3,36				
Dép. agroalim. en % des dép. totales					0,67	0,49	0,40	0,44
QUÉBEC								
Total provincial (millions de $)	199 011	209 738	215 378	226 196	45 396	47 808	49 152	52 820
PIB agroalim. en % du PIB total	3,35	3,22	3,27	3,23				
Dép. agroalim. en % des dép. totales					1,16	1,55	1,47	1,59
ONTARIO								
Total provincial (millions de $)	382 408	402 398	409 363	429 129	61 909	61 940	63 442	65 907
PIB agroalim. en % du PIB total	3,13	3,01	2,99	3,00				
Dép. agroalim. en % des dép. totales					0,59	0,73	0,59	0,88
MANITOBA								
Total provincial (millions de $)	30 163	32 479	33 089	34 228	6 437	6 615	6 737	6 993
PIB agroalim. en % du PIB total	6,98	6,99	6,45	6,88				
Dép. agroalim. en % des dép. totales					3,45	3,10	2,46	2,33
SASKATCHEWAN								
Total provincial (millions de $)	29 394	32 693	30 998	32 587	6 785	6 630	7 423	6 319
PIB agroalim. en % du PIB total	10,88	9,82	7,95	8,29				
Dép. agroalim. en % des dép. totales					6,64	5,04	6,75	6,52
ALBERTA								
Total provincial (millions de $)	118 651	146 443	145 651	156 780	17 296	19 038	20 948	19 153
PIB agroalim. en % du PIB total	4,20	4,01	3,70	3,58				
Dép. agroalim. en % des dép. totales					4,06	3,39	4,27	4,47
COLOMBIE-BRITANNIQUE								
Total provincial (millions de $)	113 220	121 446	120 153	124 815	22 212	22 465	24 751	25 525
PIB agroalim. en % du PIB total	1,91	1,89	1,87	1,87				
Dép. agroalim. en % des dép. totales					0,29	0,35	0,29	0,28
TOTAL - PROVINCIAL								
Total provincial (millions de $)	926 138	1 002 826	1 012 114	1 065 081	173 837	178 375	187 174	191 071
PIB agroalim. en % du PIB total	3,56	3,43	3,30	3,30				
Dép. agroalim. en % des dép. totales					1,40	1,44	1,52	1,58
CANADA - FÉDÉRAL								
Total provincial (millions de $)	928 307	1 005 400	1 016 489	1 070 792	153 410	161 442	164 408	168 325
PIB agroalim. en % du PIB total	3,98	3,85	3,75	3,76				
Dép. agroalim. en % des dép. totales					1,84	1,95	2,05	2,26

Sources : Comptes publics / Documents de budget et Conference Board du Canada pour les données sur le PIB.

Méthodologie des dépenses publiques

Définition des dépenses publiques de soutien au secteur agroalimentaire

Les dépenses publiques (DP) permettent d'évaluer ce que les gouvernements consacrent au soutien du secteur agroalimentaire (agriculture primaire, industrie de l'agrofourniture et transformation des aliments et des boissons) au cours d'un exercice financier. Elles englobent les frais assumés pour l'acquisition de biens et de services et les sommes payées directement ou indirectement à des particuliers, à des organismes ou à d'autres entités du secteur agroalimentaire à titre de paiements de transferts ou dans le cadre de programmes mis sur pied par le gouvernement fédéral ou les gouvernements provinciaux. Elles tiennent compte aussi des transferts aux sociétés d'État et des transferts effectués entre les ministères et entre les ordres de gouvernement. Les renseignements concernant les dépenses publiques proviennent de documents divers et de données fournies par des agents de différents ministères. Les sources sont les comptes publics, les budgets et/ou les plans de dépenses fédéraux et provinciaux, Statistique Canada ainsi que des rapports internes reliés aux activités agroalimentaires, tant à l'intérieur qu'à l'extérieur des ministères de l'agriculture.

Comptabilité d'exercice : Depuis l'année financière 2001-2002, les gouvernements fédéral et provinciaux ont adopté la comptabilité d'exercice intégrale, qui est conforme aux principes comptables généralement reconnus (PCGR) et qui est acceptée à l'échelle mondiale comme un ensemble de normes générales d'enregistrement et de préparation de rapports sur les transactions financières. Elle a aussi l'approbation de l'Institut canadien des comptables agréés (ICCA). Dans le cas des dépenses publiques, le principal changement se situe au chapitre de la capitalisation des immobilisations. Les dépenses en immobilisations tiendront compte des charges d'amortissement des immobilisations au cours de leur vie utile.

Traitement des déficits et des surplus de programmes : Les déficits de programmes ainsi que les remises et les réductions de dettes d'aide alimentaire à l'étranger sont comptabilisés dans la série de dépenses publiques durant l'année où ils sont inscrits aux comptes publics. Les déficits provenant des programmes et les prêts en défaut qui ne sont pas encore reconnus par un transfert de fonds des gouvernements sont exclus des estimations des dépenses. Lorsque des surplus de caisse provenant de programmes financés par les gouvernements sont retournés aux deux ordres de gouvernement au terme d'un programme, les remises ou les recouvrements sont comptabilisés durant l'année où ils sont inscrits dans les documents officiels.

Traitement des sociétés d'État : Seuls les transferts de fonds des gouvernements vers les sociétés d'État sont inclus dans les estimations des dépenses. Les dépenses, les recettes, les pertes et les déficits courants des sociétés d'État sont exclus.

Dépenses à l'étranger : Les dépenses consacrées à l'aide alimentaire et au soutien d'organisations agricoles internationales ne sont incluses que dans les dépenses fédérales totales et dites «à l'étranger». C'est pourquoi la somme des dépenses fédérales par province diffère du total fédéral. Ces dépenses «à l'étranger» comprennent l'achat de biens agricoles canadiens pour distribution à l'étranger et les fonds versés à des organismes agricoles internationaux.

Traitement des comptes de programmes spéciaux : Dans le cas de programmes gérés par un fonds financé à même les contributions gouvernementales ainsi que celles des producteurs, seules les contributions gouvernementales au fonds et aux frais d'administration sont incluses dans les dépenses. La part des producteurs et les paiements qui leur sont versés ne sont pas inclus. Citons en exemple l'assurance-récolte et le Compte de stabilisation du revenu net (CSRN).

Traitement des prêts et des avances : Les prêts et les avances accordés aux producteurs et aux organismes ne sont pas inclus puisqu'ils finiront par être remboursés. Cependant, les subventions d'intérêts et les non-paiements de prêts sont inclus, tels qu'inscrits aux comptes publics, étant à ce titre considérés comme des coûts assumés par les gouvernements. La méthode de comptabilité d'exercice prévoit également des provisions pour créances douteuses et des provisions pour moins-value qui font partie des estimations des DP. De la même façon, des provisions pour pertes probables sur

des garanties de prêt émises par le gouvernement sont établies chaque fois que le recouvrement est considéré douteux et ces dépréciations font maintenant partie des estimations des DP.

Recouvrement des gouvernements : Les recouvrements des dépenses des gouvernements incluent les droits payés par les utilisateurs pour des services, les licences et les permis, les locations et les crédits-bails, les ventes et les redevances, les ventes de terrains, les transferts d'un ordre de gouvernement à un autre, le remboursement des dépenses d'exercices précédents et les recouvrements d'exercices précédents, y compris la part des gouvernements au titre des surplus de programmes, et des autres recouvrements divers. Ces recouvrements sont imputés aux dépenses des programmes ou aux dépenses totales afin qu'on puisse estimer la valeur nette des dépenses. Les remboursements de prêts et d'avances et les revenus de placement ne sont pas inclus dans les recouvrements.

Traitement des dépenses fiscales : Les dépenses fiscales provinciales se limitent aux rabais et aux exemptions sur la taxe des carburants, ainsi qu'aux rabais sur la taxe foncière tels qu'inscrits aux comptes publics provinciaux et au budget des dépenses. Les taxes de vente et les impôts sur le revenu ne sont pas inclus dans les estimations fédérales et provinciales.

Tableau C.1 et Graphique C.1 : Dépenses publiques fédérales et provinciales de soutien au secteur agroalimentaire

Les chiffres inclus dans ce tableau représentent les dépenses publiques de différents ministères comme Agriculture et Agroalimentaire Canada, Santé Canada, Transports Canada, Industrie Canada et le ministère des Finances.

- Les dépenses fédérales par province n'existent que pour certains programmes. Lorsque les attributions de ces dépenses fédérales doivent être effectuées par province, on utilise les méthodes expliquées ci-après.
- Les dépenses au titre des programmes, qui ne sont pas disponibles dans les documents du budget ou des plans de dépenses, sont estimées selon la moyenne de ces dépenses les trois dernières années dans chacune des provinces.
- Répartition des dépenses fédérales. Les dépenses de fonctionnement et de capital établies au préalable dans les provinces en se fondant sur les centres d'administration ou simplement attribuées à la région de la capitale nationale, ainsi que les transferts effectués aux organismes nationaux, sont répartis entre les provinces comme suit :
  - les dépenses de fonctionnement et de capital de l'Administration du rétablissement agricole des Prairies ainsi que celles de la Direction générale des Services à l'industrie et aux marchés sont réparties par province, au prorata des paiements versés par ces organisations en vertu de leurs programmes respectifs, en supposant que ces dépenses sont proportionnelles à celles des programmes;
  - toutes les autres dépenses de fonctionnement et de capital ainsi que les transferts aux organismes nationaux sont répartis par province en utilisant la moyenne mobile de trois ans de la répartition provinciale des recettes monétaires agricoles (RMA) totales ou des recettes monétaires agricoles provenant de productions particulières, lorsque plus approprié. Les niveaux relatifs de RMA sont par conséquent utilisés comme valeur d'approximation des avantages relatifs tirés de ces programmes par chaque province. Par exemple, la distribution provinciale des recettes monétaires agricoles provenant des céréales et des oléagineux est utilisée pour répartir entre les provinces les dépenses de fonctionnement et de capital de la Commission canadienne des grains;
  - à l'exception des dépenses en vertu du Programme d'aide de transition au transport des marchandises dans la région Atlantique, toutes les dépenses reliées au transport sont réparties entre les provinces en se basant sur les volumes expédiés par voie ferroviaire dans chaque province;
  - les transferts au Financement agricole Canada (FAC) sont répartis entre les provinces à l'aide de la valeur des prêts approuvés et du capital non échu.
- La catégorie Autres inclut les dépenses au Yukon, aux Territoires du Nord-Ouest et à l'étranger pour l'aide alimentaire, de même que les dépenses aux organismes internationaux.

Tableau C.2 : Dépenses publiques de soutien au secteur agroalimentaire par catégorie

Les dépenses de fonctionnement incluent toutes les dépenses associées au fonctionnement quotidien du Ministère, y compris les salaires, les avantages sociaux, les voyages, l'achat de biens et de services ainsi que les frais reliés à l'administration des divers programmes provenant de différents ministères. Les frais administratifs de certains programmes comme l'assurance-récolte sont comptabilisés dans les dépenses respectives de ces programmes et n'apparaissent donc pas dans la présente catégorie.

Les dépenses de capital incluent les frais d'acquisition, de construction et de rénovation des bâtiments ainsi que l'achat d'éléments d'actif tels que le terrain, la propriété, le gros équipement et l'ameublement. Sont également inclus les coûts d'amortissement des immobilisations répartis sur leur durée de vie utile.

Les dépenses de programmes comprennent les sommes remises directement ou indirectement aux personnes, aux organismes ou à d'autres entités du secteur agricole à titre de paiement de transfert ou dans le cadre de programmes en cours mis sur pied par les ministères fédéraux et/ou provinciaux.

- **Les programmes de soutien et de stabilisation du revenu** comprennent les subventions et les contributions versées dans le cadre de programmes tels que le CSRN, les subventions laitières, les programmes de protection du revenu, la majorité des programmes complémentaires et les programmes provinciaux de stabilisation du revenu.
- **Les programmes d'aide spéciale et de réduction des coûts** comprennent les subventions et les contributions versées dans le cadre de programmes spéciaux tels que celui des Mesures de soutien et d'ajustement en agriculture, ceux de l'aide aux sinistrés de la tempête de verglas et aux sinistrés des inondations ainsi que ceux d'ajustement et de transition. On y trouve aussi les subventions visant à réduire les coûts de production comme l'aide à l'insémination artificielle et à la location des terres. Les programmes de réduction des coûts compris dans les catégories subséquentes, par exemple les subventions pour rabais d'intérêt, n'en font pas partie.
- **Le programme d'assurance-récolte** comprend les primes que les gouvernements versent aux fonds et leur participation aux coûts administratifs pour la gestion du programme.
- **L'aide au financement** comprend les prêts non remboursés couverts par les programmes de garantie de prêts établis en vertu de la Loi sur le paiement anticipé des récoltes (LPAR) et de la Loi sur les paiements anticipés pour le grain des Prairies (LPAGP), les programmes de crédit comme la Loi sur la vente coopérative des produits agricoles; ces trois dernières lois ont été abrogées par la Loi sur les programmes de commercialisation agricole (LPCA). Elle comprend aussi la Loi sur les prêts destinés aux améliorations agricoles et à la commercialisation selon la formule coopérative (LPAACFC) et les programmes de rabais d'intérêt, comme le Programme d'avance de crédit printanière (PACP). Elle comprend également des provisions pour créances douteuses et des provisions pour pertes probables sur les garanties de prêts consenties par le gouvernement.
- **Les programmes d'entreposage et de transport** comprennent les subventions et les contributions versées dans le cadre de programmes d'aide au transport comme le Programme canadien d'agro-infrastructure (PCAI) et les programmes d'entreposage.
- **Les programmes sociaux et de main-d'oeuvre** comprennent les subventions et les contributions versées aux organisations communautaires ainsi que celles versées pour la formation générale, par exemple, le soutien à la main-d'œuvre agricole.
- **Les programmes de recherche** se limitent aux subventions et aux contributions pour les activités de recherche, y compris la recherche visant à améliorer la qualité des produits. Sont toutefois exclus les frais administratifs, par exemple, les salaires des chercheurs. Voir le tableau C.3 pour de plus amples renseignements pour les dépenses consacrées à la recherche et à l'inspection. Les dépenses liées au Programme de partage des frais pour l'investissement (PPFI) sont incluses dans les

coûts d'exploitation de la Direction générale de la recherche et de l'Agence canadienne d'inspection des aliments.

- **Les programmes d'inspection des aliments** se limitent aux subventions et aux contributions versées pour la santé animale, les services vétérinaires, les mises à l'essai de produits, la lutte contre les maladies et les ravageurs et la qualité des aliments. Sont toutefois exclus les frais administratifs, par exemple, les salaires des inspecteurs. Voir le tableau C.3 pour de plus amples renseignements sur les dépenses pour la recherche et l'inspection
- **Les programmes d'aide alimentaire et de développement international** comprennent les subventions et les contributions versées à cet effet et le soutien payé aux organismes agricoles internationaux. Ils comprennent aussi les remises de dettes des pays en développement contractées par l'entremise de l'Agence canadienne de développement international (ACDI). Cette remise de dette est constituée de prêts ou de lignes de crédit octroyés dans le but de développer l'agriculture et l'agroalimentaire dans ces pays. Elle est maintenant intégrée à la liste de dépenses fédérales depuis 1990-1991.
- **Les programmes de commercialisation et de marketing** comprennent les subventions versées à cet effet et celles liées à la promotion de produits, et au développement de produits et de marchés. Ils tiennent compte aussi des réductions du service de la dette et des réductions de dettes contractées auprès de la Commission canadienne du blé (CCB) suite à l'accord conclu avec le Club de Paris. Les paiements de réduction de dette à la CCB sont maintenant intégrés aux dépenses fédérales depuis 1991-1992. Cette catégorie n'inclut pas les paiements effectués à la Société pour l'expansion des exportations (SEE) en vertu de l'accord conclu avec le Club de Paris, puisque ces derniers ne sont pas des paiements de dette à caractère agricole.
- **Les programmes de développement rural et régional** comprennent les subventions et les contributions versées pour les projets d'irrigation, les pâturages collectifs ainsi que les projets d'ententes fédérales-provinciales sur le développement général.
- **Les programmes d'environnement** comprennent les subventions et les contributions pour les activités liées à la conservation des ressources agricoles et de la faune, les dépenses ayant trait à l'approvisionnement en eau et les projets agricoles réalisés dans le cadre du Plan vert.
- **Les programmes d'enseignement** comprennent les subventions versées aux établissements d'enseignement agricole.
- **Les programmes de vulgarisation** comprennent les subventions et les contributions versées pour des activités liées à la diffusion d'information, à la formation et à l'offre de services aux agriculteurs telles que celles destinées au Conseil canadien des 4-H et à la gestion des surplus de fumier. Les frais administratifs, tels que les salaires des employés du gouvernement qui travaillent à la vulgarisation, sont toutefois exclus puisqu'ils font partie des dépenses de fonctionnement.

Les dépenses fiscales : les dépenses fiscales provinciales incluent les rabais sur la taxe des carburants et sur la taxe foncière, tels qu'inscrits aux comptes publics et au budget des dépenses. Les taxes de vente et les impôts sur le revenu ne sont pas inclus dans les estimations fédérales ni provinciales.

Les recouvrements incluent les droits payés par les utilisateurs pour des services, les licences et les permis, les locations et les crédits-bails, les ventes et les redevances, les ventes de terrains, les transferts d'un ordre de gouvernement à un autre, le remboursement des dépenses d'exercices précédents et les recouvrements d'exercices précédents, y compris la part des gouvernements au titre des surplus de programmes, et les autres recouvrements divers. Ces recouvrements sont imputés aux dépenses de programme ou aux dépenses totales afin d'estimer la valeur nette des dépenses. Les remboursements de prêts et d'avances et les revenus de placement ne sont pas inclus dans les recouvrements.

Tableau C.3 : Recherche et inspection au soutien du secteur agroalimentaire

Les dépenses de fonctionnement pour la recherche comprennent, en grande partie, les salaires des chercheurs ainsi que les dépenses liées au fonctionnement quotidien des directions et

des centres de recherche servant, par exemple, à améliorer les technologies de production et les caractéristiques des produits afin de soutenir un secteur agroalimentaire concurrentiel. Elles comprennent également les dépenses liées au Programme de partage des frais pour l'investissement.

Les dépenses de fonctionnement pour l'inspection et la réglementation des produits agricoles comprennent les dépenses liées au fonctionnement quotidien des directions et des centres d'inspection et de contrôle, à l'entretien et à la coordination des installations réseaux et, en grande partie, aux salaires des inspecteurs affectés à la prévention, à la vérification et à la certification des produits agroalimentaires du commerce.

Les dépenses en capital consacrées à la recherche incluent les dépenses effectuées pour l'acquisition de biens immobiliers comme les centres de recherche, l'ameublement et le gros équipement, ainsi que les charges d'amortissement.

Les dépenses en capital consacrées à l'inspection et à la réglementation incluent les dépenses effectuées pour l'acquisition de biens immobiliers comme les établissements d'inspection, l'ameublement et le gros équipement, ainsi que les charges d'amortissement.

Les dépenses attribuables à des programmes de recherche comprennent les subventions et les contributions versées aux universités, aux organismes scientifiques et aux particuliers pour le développement scientifique et technologique du secteur.

Les dépenses reliées aux programmes d'inspection comprennent les subventions, les contributions et les indemnisations prévues pour la perte de plantes et d'animaux telles que celles versées en vertu de la Loi sur la santé des animaux et de la Loi sur la protection des végétaux.

Tableau C.4 et Graphique C.3 : Dépenses publiques du secteur agroalimentaire en pourcentage des PIB agricole et agroalimentaire et Tableau C.5 : PIB total et dépenses publiques totales

Le produit intérieur brut, ou PIB, correspond à la valeur totale, sans double compte, des biens et des services produits dans un pays ou une région au cours d'une période donnée.

Les données du PIB en dollars de 1997 proviennent du Conference Board du Canada. Ces données correspondent au PIB au coût des facteurs de Statistique Canada. Ils sont convertis en dollars courants au moyen de l'indice déflateur du PIB (indice implicite de prix) provenant également du Conference Board du Canada. Les données du PIB sont fournies sur une base trimestrielle et sont regroupées en années financières.

Les données du PIB total portent sur tous les secteurs d'activité de l'économie canadienne et sont disponibles pour toutes les provinces et l'ensemble du Canada. Les données du PIB agricole comprennent toutes les industries agricoles et de services connexes. Les données du PIB alimentaire comprennent toutes les industries des aliments faisant partie des industries manufacturières. Les données du PIB des boissons comprennent toutes les industries des boissons faisant partie des industries manufacturières; ces PIB ne sont disponibles que pour le Québec, l'Ontario et l'Alberta en raison de leur caractère confidentiel. Le PIB agroalimentaire est la somme des PIB agricole, alimentaire et des boissons. Il n'inclut pas des secteurs tels que ceux du transport et de l'entreposage, et du commerce de gros et de détail.

Le total canadien inclut, au niveau fédéral, les montants pour les provinces ainsi que pour le Yukon, le Nunavut et les territoires du Nord-Ouest.

SECTION D

Estimations du soutien à l'agriculture

SOMMAIRE

• Les transferts gouvernementaux, présentés jusqu'à maintenant dans la section D, ont été remplacés par les indicateurs de soutien développés par l'Organisation de Coopération et de Développement Économique (OCDE).

• Selon le document de l'OCDE intitulé "Politiques agricoles des pays de l'OCDE: Suivi et évaluation 2003", globalement, en 2002, les transferts des contribuables et des consommateurs liés aux politiques agricoles, calculés sur la base de l'estimation du soutien total (EST), étaient évalués à 9,37 milliards de dollars, soit 0,8 p. 100 du produit intérieur brut (PIB). Ainsi, le soutien total de l'agriculture au Canada, exprimé en pourcentage du PIB, représentait environ les deux tiers de la moyenne de l'OCDE.

• D'après les estimations de l'OCDE, les transferts aux producteurs canadiens ont augmenté de 1,06 milliard de dollars faisant passer l'estimation du soutien aux producteurs (ESP), exprimé en pourcentage de la valeur de production, de 17 p. 100 à 20 p. 100. Cette augmentation des transferts s'explique par l'instauration du Fonds de transition du Cadre stratégique pour l'agriculture (CSA) et une hausse du soutien des prix du marché. De plus, en raison de la sécheresse qui a sévi dans les provinces de l'Ouest, une hausse importante des paiements d'assurance-récolte est prévue.

• Pour la première fois depuis 1996, l'ESP en pourcentage du Canada (20 p. 100) en 2002 était supérieure à celui des États-Unis (18 p. 100). Cependant, elle demeurait nettement inférieure à la moyenne des pays de l'OCDE (31 p. 100).

• En 2002, l'augmentation du soutien des prix du marché était reliée principalement à une diminution du prix du marché mondial dans le cas de la volaille et du lait et à une augmentation du prix du marché domestique dans le cas des oeufs.

• Cette augmentation de l'écart entre le prix du marché domestique et le prix du marché mondial a eu pour conséquence d'imposer une taxe implicite supplémentaire aux consommateurs. Les dépenses de ces derniers ont été supérieures de 16 p. 100 (Coefficient nominal du soutien, CNS) en moyenne à ce qu'elles auraient été en l'absence du soutien des prix du marché accordé aux producteurs.

• L'ESP par produit permet une analyse plus détaillée du soutien accordé au secteur agricole canadien. Dans le cas du blé, malgré une hausse de 14 p. 100 du niveau de soutien en raison principalement d'une augmentation des paiements de l'assurance récolte et de l'instauration du Fonds de transition du CSA, l'ESP en pourcentage n'a augmenté que de 1 point. Cette situation s'explique par une augmentation de la valeur de production ajustée de 10 p. 100 passant de 3,1 à 3,4 milliards de dollars.

• L'ESP en pourcentage du maïs a diminué de 6 points en raison, à la fois, d'une baisse des paiements associés à cette production et une hausse de la valeur de production ajustée.

• L'ESP en pourcentage pour la catégorie "Autres grains" a augmenté de 10 points en raison d'une hausse des paiements au niveau de l'assurance-récolte conjuguée à une diminution de la valeur de production ajustée.

• Au niveau du lait, l'ESP en pourcentage a augmenté de 4 points en raison d'une baisse du prix du marché mondial. Le secteur laitier demeure le secteur agricole bénéficiant du plus haut niveau de soutien au Canada comptant pour plus du tiers du ESP total et plus des deux tiers du soutien des prix du marché.

• L'ESP en pourcentage des oeufs a augmenté de 5 points en raison d'une augmentation du prix du marché domestique.

• En 2002, 46 p. 100 du soutien accordé aux producteurs canadiens provenaient du soutien des prix du marché. Bien qu'étant encore une importante source de transferts pour les producteurs canadiens, l'importance relative du soutien des prix du marché a diminué continuellement au cours des dernières années.

• En 2002, malgré une légère hausse des transferts affectés aux services d'intérêt général à l'agriculture, ils ne représentaient que 23 p. 100 de l'estimation du soutien total comparativement à 25 p. 100 en 2001.

Tableau D.1 : Estimation du soutien à l'agriculture, Canada, 2000 à 2002

	2000	2001	2002 Préliminaire
	- millions de $ -		
Valeur totale de la production (à la sortie de l'exploitation)	30 199	32 504	31 731
dont part de produits SPM (%)	76	78	75
Valeur totale de la consommation (à la sortie de l'exploitation)	22 056	23 175	24 698
Estimation du soutien aux producteurs (ESP)	6 225	6 157	7 215
Soutien des prix du marché	3 045	2 938	3 311
dont produits SPM	2 312	2 279	2 483
Paiements au titre de la production	480	361	233
Paiements au titre de la superficie cultivée/du nombre d'animaux	467	645	1 185
Paiements au titre des droits antérieurs	811	810	914
Paiements au titre de l'utilisation d'intrants	508	525	484
Paiements avec contraintes sur les intrants	0	0	0
Paiements au titre du revenu global de l'exploitation	792	875	1 043
Paiements divers	122	4	44
ESP en pourcentage	19	17	20
Coefficient nominal de soutien (CNS) aux producteurs	1,23	1,21	1,25
Estimation du soutien aux services d'intérêt général (ESSG)	1 992	2 061	2 157
Recherche et développement	431	413	389
Établissements d'enseignement agricole	233	222	217
Services d'inspection	481	532	542
Infrastructures	404	462	613
Commercialisation et promotion	444	432	396
Stockage public	0	0	0
Divers	0	0	0
Estimation du soutien aux consommateurs (ESC)	-3 137	-3 047	-3 469
Transferts des consommateurs aux producteurs	-3 044	-2 937	-3 311
Autres transferts des consommateurs	-93	-109	-159
Transferts des contribuables aux consommateurs	0	0	0
Surcoût de l'alimentation animale	0	0	0
ESC en pourcentage	-14	-13	-14
Coefficient nominal de soutien (CNS) aux consommateurs	1,17	1,15	1,16
Estimation du soutien total (EST)	8 218	8 219	9 372
Transferts des consommateurs	3 137	3 047	3 469
Transferts des contribuables	5 174	5 281	6 061
Recettes budgétaires	-93	-109	-159

Source: OCDE "Politiques agricoles des pays de l'OCDE : Suivi et évaluation 2003".

- De 2001 à 2002, l'estimation du soutien total (EST) a augmenté de 14 p. 100, passant de 8,22 à 9,37 milliards de dollars.
- L'estimation du soutien aux producteurs (ESP) en pourcentage est passée de 17 à 20 p. 100. Ce changement résulte essentiellement d'une augmentation du niveau de soutien qui est passé de 6,16 à 7,22 milliards de dollars.
- Quant à l'estimation du soutien aux services d'intérêt général (ESSG), elle est passée de 2,06 à 2,16 milliards de dollars. Cette hausse est le résultat d'une augmentation de 33 p. 100 du soutien au niveau des infrastructures et ce malgré une légère baisse du soutien dans la plupart des autres catégories.
- Le coefficient nominal de soutien (CNS) à la consommation de 2002 indique que les consommateurs ont été implicitement taxés et qu'ils ont payés des prix supérieurs de 16 p. 100 en moyenne à ceux qu'ils auraient payés en l'absence de soutien des prix du marché.
- Quant au CNS à la production, il indique que les recettes agricoles brutes (soutien compris) ont dépassé de 25 p. 100 le montant qu'elles auraient atteint en l'absence de soutien.

Tableau D.2 : Estimation du soutien aux producteurs par pays, 2000 à 2002

	2000	2001	2002 Préliminaire
	(ESP en pourcentage)		
Australie	5	4	5
Canada	19	17	20
Union européenne	34	34	36
Japon	60	59	59
Mexique	24	21	22
Nouvelle-Zélande	1	1	1
États-Unis	22	23	18
OCDE	32	31	31

Source: OCDE "Politiques agricoles des pays de l'OCDE : Suivi et évaluation 2003".

- De 2001 à 2002, l'ESP du Canada, exprimée en pourcentage de la valeur de production, a augmenté de 3 points pour atteindre 20 p. 100 alors qu'il a diminué de 5 points aux États-Unis pour atteindre 18 p. 100. Bien qu'il s'agisse de résultats préliminaires, c'est la première fois depuis 1996 que l'ESP en pourcentage du Canada est plus élevée que celui des États-Unis.
- Malgré cette hausse, l'ESP en pourcentage au Canada demeure nettement inférieure à la moyenne des pays de l'OCDE (31 p. 100).
- C'est en Nouvelle-Zélande que l'ESP en pourcentage est la moins élevée puisqu'elle n'est que de 1 p. 100.

Tableau D.3 : Estimation du soutien aux services d'intérêt général par pays, 2000 à 2002

	2000	2001	2002 Préliminaire
	(en pourcentage de l'EST)		
Australie	35	39	46
Canada	24	25	23
Union européenne	8	8	7
Japon	20	20	21
Mexique	7	9	8
Nouvelle-Zélande	57	72	51
États-Unis	24	25	29
OCDE	17	17	17

Source: OCDE "Politiques agricoles des pays de l'OCDE : Suivi et évaluation 2003".

- Pour la période de 2000 à 2002, la part du soutien accordé aux services généraux est demeurée stable au sein de l'OCDE.
- C'est en Nouvelle-Zélande que la part du soutien accordé aux services généraux était la plus élevée et ce malgré une forte baisse de 21 points entre 2001 et 2002.
- Malgré une légère baisse de la part de soutien du Canada aux services généraux en 2002 par rapport à 2001, cette part est demeurée supérieure à celle observée au niveau de l'OCDE mais inférieure à celle des États-Unis.

Tableau D.4 : Estimation du soutien aux consommateurs par pays, 2000 à 2002

	2000	2001	2002 Préliminaire
	(ESC en pourcentage)		
Australie	-1	-2	-2
Canada	-14	-13	-14
Union européenne	-27	-24	-28
Japon	-51	-51	-51
Mexique	-20	-17	-20
Nouvelle-Zélande	-4	-1	-5
États-Unis	3	0	4
OCDE	-25	-23	-24

Source: OCDE "Politiques agricoles des pays de l'OCDE : Suivi et évaluation 2003".

- Pour la période de 2000 à 2002, l'estimation du soutien à la consommation (ESC), en pourcentage de la valeur de production, est demeurée relativement stable au Canada et au sein de l'OCDE.
- L'ESC du Canada est toujours inférieure à celle de l'OCDE. Les consommateurs canadiens sont donc moins implicitement taxés que le sont en moyenne les consommateurs des pays de l'OCDE.
- Parmi les pays présentés ci-haut, les japonais demeurent les consommateurs les plus implicitement taxés. Malgré que l'ESC du Japon soit demeurée stable à 51 p. 100, elle correspond quand même au double de celle de l'OCDE.
- Les États-Unis est le seul pays ayant une subvention nette à la consommation.

Tableau D.5 : Estimation du soutien total par pays, 2000 à 2002

	2000	2001	2002 Préliminaire
	(en pourcentage du PIB)		
Australie	0,4	0,3	0,4
Canada	0,8	0,8	0,8
Union européenne	1,3	1,3	1,3
Japon	1,4	1,4	1,4
Mexique	1,5	1,3	1,4
Nouvelle-Zélande	0,3	0,3	0,3
États-Unis	0,9	1	0,9
OCDE	1,3	1,2	1,2

Source: OCDE "Politiques agricoles des pays de l'OCDE : Suivi et évaluation 2003".

- L'estimation du soutien total (EST) en pourcentage du produit intérieur brut (PIB) est relativement stable pour chacun des pays présentés ci-haut ainsi que pour l'OCDE.
- Le Canada vient au troisième rang parmi les pays ayant la plus faible EST en pourcentage du PIB, après la Nouvelle-Zélande et l'Australie.

Tableau D.6 : Estimation du soutien aux producteurs par produit et par pays, 2000 à 2002

	Blé			Maïs			Autres céréales			Graines oléagineuses			Lait		
	2000	2001	2002p	2000	2001	2002p	2000	2001	2002p	2000	2001	2002p	2000	2001	2002p
Australie	5	4	6	..	..	..	4	3	5	3	3	5	13	13	15
Canada	14	17	18	25	15	9	12	13	23	15	19	17	55	51	55
Union européenne	46	46	46	41	37	28	50	51	52	39	34	31	42	41	48
Japon	86	86	86	..	..	..	84	81	81	34	42	46	79	76	77
Mexique	31	28	34	42	37	31	37	32	31	38	52	30	41	43	45
Nouvelle-Zélande	0	0	0	0	0	0	0	0	0	..	..	..	1	1	1
États-Unis	48	42	30	34	26	17	45	39	30	28	26	13	44	53	46
OCDE	40	36	36	35	27	20	43	40	42	29	28	18	45	46	48

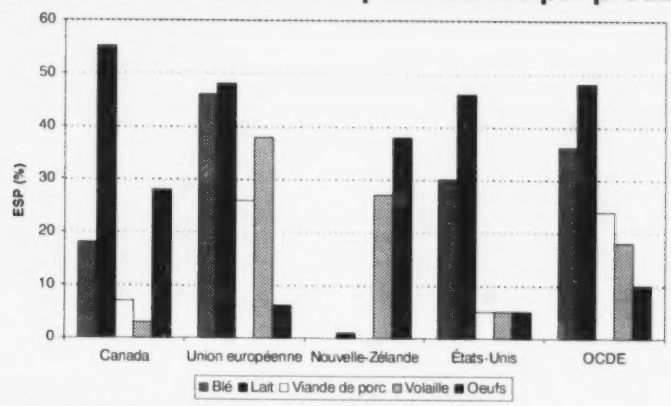
	Viande bovine			Viande porcine			Volaille			Oeufs			Ensemble des produits		
	2000	2001	2002p	2000	2001	2002p	2000	2001	2002p	2000	2001	2002p	2000	2001	2002p
Australie	4	3	5	4	3	5	4	3	4	4	3	5	5	4	5
Canada	9	8	12	8	5	7	3	2	3	21	23	28	19	17	20
Union européenne	66	73	79	25	20	26	35	37	38	4	2	6	34	34	36
Japon	32	32	32	48	45	54	11	11	11	16	16	16	60	59	59
Mexique	10	4	6	5	8	24	29	18	30	-1	2	2	24	21	22
Nouvelle-Zélande	1	1	1	0	0	0	21	-6	27	33	32	38	1	1	1
États-Unis	4	5	5	4	4	5	4	5	5	4	4	5	22	23	18
OCDE	30	31	37	20	18	24	17	15	18	10	10	10	32	31	31

Source: OCDE "Politiques agricoles des pays de l'OCDE : Suivi et évaluation 2003".

p : préliminaire

- Pour la période de 2000 à 2002, le soutien, exprimé par l'ESP en pourcentage, a été très variable d'une production à l'autre pour un même pays. Par exemple, l'ESP en pourcentage, en 2002, pour le Canada était de 55 p. 100 pour le lait alors qu'il n'était que de 3 p. 100 pour la volaille.
- L'ESP en pourcentage a aussi été très variable d'un pays à l'autre pour une même production. Ainsi, dans le cas du blé, pour l'année 2002, un écart de 86 points séparait le Japon (86 p. 100) de la Nouvelle-Zélande (0 p. 100). La moyenne pour les pays de l'OCDE était de 36 p. 100.
- Dans certains cas, l'ESP en pourcentage pour une production et un pays donné a subi d'importants changements au cours des années. Par exemple, l'ESP en pourcentage pour le blé aux États-Unis est passée de 48 à 30 p. 100 au cours de la période considérée. Dans le cas du boeuf dans l'Union européenne, l'ESP en pourcentage est passée de 66 à 79 p. 100.

Graphique D.1 : Estimation du soutien aux producteurs par produit et par pays, 2002



Source: OCDE "Politiques agricoles des pays de l'OCDE : Suivi et évaluation 2003".

Tableau D.7 : Composition de l'estimation du soutien aux producteurs par pays, 2000 à 2002

		2000	2001	2002 Préliminaire
		(en pourcentage de l'ESP)		
Australie	Soutien des prix du marché	7	0	0
	Paiements au titre de la production	3	3	3
	Paiements au titre de la superficie cultivée/nombre d'animaux	2	2	2
	Paiements au titre des droits antérieurs	6	12	10
	Paiements au titre de l'utilisation d'intrants	64	65	71
	Paiements avec contraintes sur les intrants	0	0	0
	Paiements au titre du revenu global de l'exploitation	17	17	14
	Paiements divers	0	0	0
Canada	Soutien des prix du marché	49	48	46
	Paiements au titre de la production	8	6	3
	Paiements au titre de la superficie cultivée/nombre d'animaux	8	10	16
	Paiements au titre des droits antérieurs	13	13	13
	Paiements au titre de l'utilisation d'intrants	8	9	7
	Paiements avec contraintes sur les intrants	0	0	0
	Paiements au titre du revenu global de l'exploitation	13	14	14
	Paiements divers	2	0	1
Union européenne	Soutien des prix du marché	58	55	57
	Paiements au titre de la production	4	4	4
	Paiements au titre de la superficie cultivée/nombre d'animaux	27	29	26
	Paiements au titre des droits antérieurs	1	1	1
	Paiements au titre de l'utilisation d'intrants	8	8	8
	Paiements avec contraintes sur les intrants	3	4	4
	Paiements au titre du revenu global de l'exploitation	0	0	0
	Paiements divers	-1	0	0
Japon	Soutien des prix du marché	90	90	90
	Paiements au titre de la production	3	3	3
	Paiements au titre de la superficie cultivée/nombre d'animaux	0	0	0
	Paiements au titre des droits antérieurs	0	0	0
	Paiements au titre de l'utilisation d'intrants	5	5	5
	Paiements avec contraintes sur les intrants	2	2	2
	Paiements au titre du revenu global de l'exploitation	0	0	0
	Paiements divers	0	0	0
Mexique	Soutien des prix du marché	74	64	66
	Paiements au titre de la production	0	6	3
	Paiements au titre de la superficie cultivée/nombre d'animaux	1	1	5
	Paiements au titre des droits antérieurs	14	16	16
	Paiements au titre de l'utilisation d'intrants	10	12	8
	Paiements avec contraintes sur les intrants	0	0	0
	Paiements au titre du revenu global de l'exploitation	1	1	2
	Paiements divers	0	0	0
Nouvelle-Zélande	Soutien des prix du marché	73	39	78
	Paiements au titre de la production	0	0	0
	Paiements au titre de la superficie cultivée/nombre d'animaux	0	0	0
	Paiements au titre des droits antérieurs	0	0	0
	Paiements au titre de l'utilisation d'intrants	24	60	22
	Paiements avec contraintes sur les intrants	0	0	0
	Paiements au titre du revenu global de l'exploitation	3	0	0
	Paiements divers	0	0	0

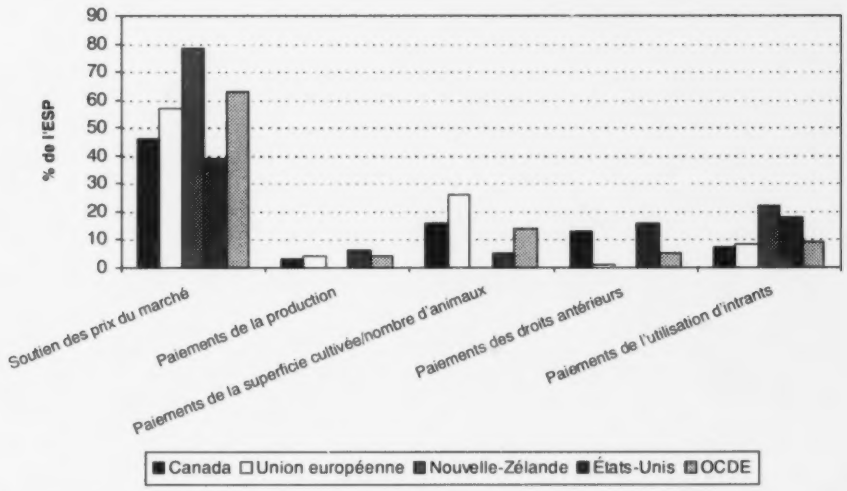
Tableau D.7 : Composition de l'estimation du soutien aux producteurs par pays, 2000 à 2002 (suite)

		2000	2001	2002 Préliminaire
		(en pourcentage de l'ESP)		
États-Unis	Soutien des prix du marché	30	36	39
	Paiements au titre de la production	21	18	6
	Paiements au titre de la superficie cultivée/nombre d'animaux	7	4	5
	Paiements au titre des droits antérieurs	21	17	16
	Paiements au titre de l'utilisation d'intrants	14	15	18
	Paiements avec contraintes sur les intrants	4	4	5
	Paiements au titre du revenu global de l'exploitation	4	5	6
	Paiements divers	0	0	n.c.
OCDE	Soutien des prix du marché	63	61	63
	Paiements au titre de la production	7	7	4
	Paiements au titre de la superficie cultivée/nombre d'animaux	12	13	14
	Paiements au titre des droits antérieurs	6	5	5
	Paiements au titre de l'utilisation d'intrants	9	9	9
	Paiements avec contraintes sur les intrants	3	3	3
	Paiements au titre du revenu global de l'exploitation	1	2	2
	Paiements divers	0	0	0

Source: OCDE "Politiques agricoles des pays de l'OCDE : Suivi et évaluation 2003".

- La composition du soutien aux producteurs est très différente d'un pays à l'autre. Par exemple, en Nouvelle-Zélande, les transferts proviennent essentiellement du soutien des prix du marché et des paiements au titre de l'utilisation d'intrants. En Australie, aucun transfert ne provient du soutien des prix du marché alors que 71 p. 100 des transferts sont associés aux paiements au titre de l'utilisation d'intrants.
- Bien que la composition du soutien n'a pas réellement changé au niveau de l'ensemble des pays de l'OCDE au cours des trois dernières années, certains pays ont modifié de façon significative leur type de soutien.
- En Nouvelle-Zélande, le soutien des prix du marché est passé de 39 à 78 p. 100 de 2001 à 2002. Au Canada, le soutien basé sur les paiements au titre de la production est passé de 8 à 3 p. 100 au cours de la période 2000 à 2002 alors qu'il passait de 21 à 6 p. 100 aux États-Unis.

Graphique D.2 : Estimation de l'estimation du soutien aux producteurs, 2002



Source: OCDE "Politiques agricoles des pays de l'OCDE : Suivi et évaluation 2003".

Tableau D.8 : Composition de l'estimation du soutien aux services d'intérêt général par pays, 2000 à 2002

		2000	2001	2002 Préliminaire
		(en pourcentage de l'ESSG)		
Australie	Recherche et développement	70	66	63
	Établissement d'enseignement agricole	0	0	0
	Services d'inspection	5	1	9
	Infrastructures	22	22	24
	Commercialisation et promotion	1	1	1
	Stockage public	0	0	0
	Divers	2	2	2
Canada	Recherche et développement	22	20	18
	Établissement d'enseignement agricole	12	11	10
	Services d'inspection	24	26	25
	Infrastructures	20	22	28
	Commercialisation et promotion	22	21	18
	Stockage public	0	0	0
	Divers	0	0	0
Union européenne	Recherche et développement	12	11	9
	Établissement d'enseignement agricole	10	13	13
	Services d'inspection	3	4	2
	Infrastructures	25	22	22
	Commercialisation et promotion	34	39	38
	Stockage public	14	10	11
	Divers	2	1	4
Japon	Recherche et développement	4	4	4
	Établissement d'enseignement agricole	3	4	4
	Services d'inspection	1	1	1
	Infrastructures	78	78	73
	Commercialisation et promotion	2	2	2
	Stockage public	3	3	3
	Divers	9	9	14
Mexique	Recherche et développement	17	19	20
	Établissement d'enseignement agricole	25	25	24
	Services d'inspection	14	14	14
	Infrastructures	16	31	28
	Commercialisation et promotion	23	10	12
	Stockage public	0	0	0
	Divers	5	1	2
Nouvelle-Zélande	Recherche et développement	59	56	56
	Établissement d'enseignement agricole	4	5	0
	Services d'inspection	26	26	32
	Infrastructures	10	12	12
	Commercialisation et promotion	0	0	0
	Stockage public	0	0	0
	Divers	0	1	0

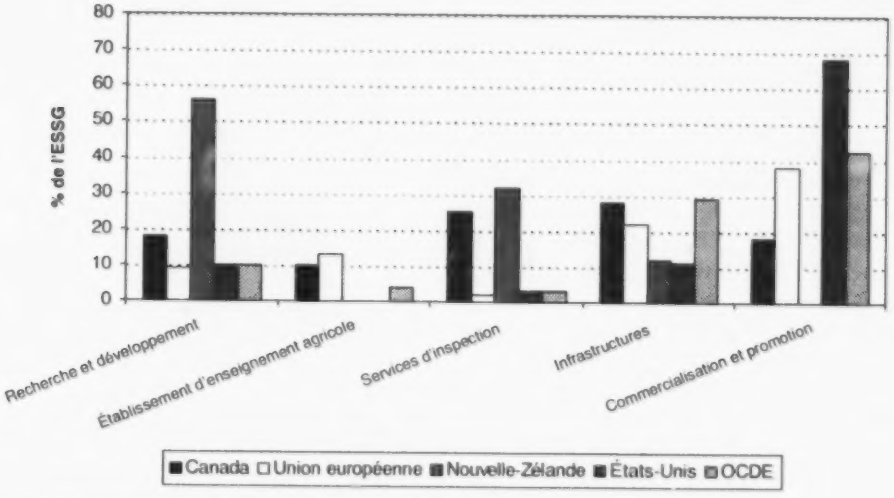
Tableau D.8 : Composition de l'estimation du soutien aux services d'intérêt général par pays, 2000 à 2002 (suite)

		2000	2001	2002 Préliminaire
		(en pourcentage de l'ESSG)		
États-Unis	Recherche et développement	10	10	10
	Établissement d'enseignement agricole	0	0	0
	Services d'inspection	3	3	3
	Infrastructures	12	15	11
	Commercialisation et promotion	65	63	68
	Stockage public	0	0	0
	Divers	10	9	8
OCDE	Recherche et développement	9	9	10
	Établissement d'enseignement agricole	3	4	4
	Services d'inspection	3	3	3
	Infrastructures	33	32	29
	Commercialisation et promotion	40	41	42
	Stockage public	4	3	4
	Divers	7	7	8

Source: OCDE "Politiques agricoles des pays de l'OCDE : Suivi et évaluation 2003".

- Pour la période de 2000 à 2002, la composition du soutien au niveau des services d'intérêt général a été relativement similaire pour l'ensemble des pays de l'OCDE et pour chacun des pays en particulier. La composition du soutien est toutefois très différente d'un pays à l'autre.
- En 2002, les États-Unis affectaient 68 p. 100 de son soutien à la catégorie "commercialisation et promotion" alors que l'Australie et la Nouvelle-Zélande accordaient respectivement 63 p. 100 et 56 p. 100 de leur soutien à la catégorie "recherche et développement".
- Au Canada, les catégories "infrastructures" et "services d'inspection" recevaient respectivement 28 et 25 p. 100 du soutien. Quant aux catégories "recherche et développement" et "commercialisation et promotion", elles recevaient chacune 18 p. 100 du soutien.

Graphique D.3 : Composition de l'estimation du soutien aux services d'intérêt général par pays, 2002



Source: OCDE "Politiques agricoles des pays de l'OCDE : Suivi et évaluation 2003".

Méthodologie des indicateurs de soutien de l'OCDE

Depuis 1987, l'Organisation de Coopération et de Développement Économiques (OCDE) mesure le soutien à l'agriculture selon la méthode des Estimations du soutien aux producteurs et des Estimations du soutien aux consommateurs. Cette méthode permet d'évaluer les programmes gouvernementaux découlant des politiques agricoles des différents pays membres de l'OCDE selon leurs critères de mise en oeuvre et ce indépendamment de leurs objectifs et de leurs effets.

Classification et définitions

La classification actuelle des transferts totaux liés aux politiques agricoles (EST) regroupe les mesures gouvernementales dans trois grandes catégories : transferts aux producteurs (ESP), transferts aux consommateurs (ESC) et transferts aux services d'intérêt général pour l'agriculture (ESSG).

Estimation du soutien aux producteurs (ESP) : indicateur de la valeur des transferts bruts des consommateurs et des contribuables au titre du soutien aux producteurs agricoles découlant des politiques de soutien à l'agriculture, quels que soient leur nature, leurs objectifs ou leurs incidences sur la production ou le revenu agricoles.

L'ESP mesure le soutien découlant des politiques en faveur de l'agriculture par rapport à la situation qui prévaudrait en l'absence de ces dernières, c'est-à-dire lorsque les producteurs sont soumis uniquement aux politiques nationales à caractère général (politiques économique, sociale, environnementale et fiscale). Ses principales composantes sont décrites dans les paragraphes suivants.

- **Soutien des prix du marché (SPM) :** indicateur de la valeur des transferts bruts des consommateurs et des contribuables aux producteurs agricoles découlant des mesures créant un écart entre le prix du marché intérieur et le prix à la frontière d'un produit agricole donné. Ainsi, le SPM prend la forme d'une majoration du prix perçu par les producteurs et payé par les consommateurs de ce produit. Le montant total du soutien versé est d'autant plus élevé que les volumes produits sont importants. Le SPM est la seule forme de soutien qui ait simultanément une influence sur la production et sur la consommation d'un produit.
- **Paiements au titre de la production :** indicateur de la valeur des transferts bruts des contribuables aux producteurs agricoles découlant des mesures fondées sur la production courante d'un produit agricole spécifique ou d'un groupe spécifique de produits agricoles. Ce type de paiements majore le prix perçu par les producteurs et a, par conséquent, le même impact que le SPM sur la production courante, mais n'influe nullement sur la consommation.
- **Paiements au titre de la superficie/du nombre d'animaux :** indicateur de la valeur des transferts bruts des contribuables aux producteurs agricoles découlant des mesures fondées sur la superficie ou le nombre d'animaux pour un produit spécifique ou un groupe spécifique de produits agricoles. Ce type de paiements est déterminé par rapport aux surfaces ensemencées ou aux effectifs de bétail l'année considérée.
- **Paiements au titre des droits antérieurs :** indicateur de la valeur des transferts bruts des contribuables aux producteurs agricoles découlant des mesures fondées sur un soutien, une superficie, un nombre d'animaux ou une production antérieurs d'un produit spécifique ou d'un groupe spécifique de produits agricoles, sans obligation de poursuivre la culture ou la production de ces produits.
- **Paiements au titre de l'utilisation d'intrants :** indicateur de la valeur des transferts bruts des contribuables aux producteurs agricoles découlant des mesures fondées sur l'utilisation d'un intrant spécifique ou d'un groupe spécifique d'intrants. Ce type de paiements réduit le coût des intrants utilisés par les producteurs.
- **Paiements avec contraintes sur les intrants :** indicateur de la valeur des transferts bruts des contribuables aux producteurs agricoles découlant des mesures fondées sur des contraintes à l'utilisation d'un intrant spécifique ou d'un groupe spécifique d'intrants par limitation du choix des techniques de production. Ce type de paiements est versé sous réserve que les agriculteurs respectent certaines contraintes (réduction, substitution ou suppression) sur l'utilisation d'intrants.

- **Paiements au titre du revenu total de l'exploitation :** indicateur de la valeur des transferts des contribuables aux producteurs agricoles découlant des mesures fondées sur le revenu total (ou les recettes totales) de l'exploitation et n'imposant ni contraintes ni conditions à la production de produits spécifiques ou à l'utilisation d'intrants spécifiques.
- **Paiements divers :** indicateur de la valeur de tous les transferts des contribuables aux producteurs agricoles non susceptibles d'être décomposés et ventilés vers les autres catégories de transferts aux producteurs. Il s'agit de paiements aux producteurs qui ne peuvent pas être décomposés faute d'informations suffisantes.

L'Estimation du soutien aux producteurs (ESP) par pays et par produit peut être exprimée de différentes façons :

- En termes monétaires : **ESP**;
- En proportion de la valeur des recettes agricoles brutes, mesurées par la valeur de production totale incluant le soutien budgétaire: **ESP en pourcentage**;
- Par rapport à la valeur des recettes agricoles brutes, soutien budgétaire inclus, et la production évaluée aux prix mondiaux, soutien budgétaire exclus: **Coefficient nominal de soutien (CNS) aux producteurs**

Estimation du soutien aux services d'intérêt général (ESSG) : indicateur de la valeur des transferts bruts aux services d'intérêt général fournis au secteur agricole. Ces paiements sont destinés au secteur agricole dans son ensemble et non aux exploitations individuelles.

Ils comprennent, entre autres, les transferts concernant l'amélioration de la production agricole (Recherche et développement), l'enseignement et la formation agricoles (Établissements d'enseignement agricole), le contrôle de la qualité et de la sécurité des denrées alimentaires, des intrants agricoles et de l'environnement (Services d'inspection), l'amélioration des infrastructures collectives hors exploitation, y compris les industries d'amont et d'aval (Infrastructures), l'aide à la commercialisation et à la promotion (Commercialisation et promotion), la prise en charge des coûts de dépréciation et d'écoulement des stocks publics de produits agricoles (Stockage public) et les autres services généraux qui ne peuvent pas être décomposés et ventilés dans les catégories ci-dessus faute d'informations suffisantes (Divers).

Contrairement aux transferts pris en compte dans l'ESP et l'ESC, ces transferts ne sont pas perçus par les producteurs ou consommateurs et ne viennent pas modifier directement les recettes (revenus) agricoles ou les dépenses de consommation, bien qu'ils puissent influer sur la production et la consommation de produits agricoles.

L'ESSG en pourcentage est définie comme la part du soutien aux services d'intérêt général fournis à l'ensemble du secteur agricole dans le soutien total à l'agriculture (EST).

Estimation du soutien aux consommateurs (ESC) : indicateur de la valeur des transferts bruts aux consommateurs de produits agricoles découlant des mesures de soutien à l'agriculture, indépendamment de leur nature, de leurs objectifs ou de leurs incidences sur la consommation de produits agricoles.

L'ESC est composée des transferts explicites et implicites des consommateurs aux producteurs agricoles liés au soutien des prix du marché pour les produits agricoles produits et consommés à l'intérieur (Transferts des consommateurs aux producteurs), de même que les transferts au budget et/ou aux importateurs pour la part de la consommation concernant les produits importés (Autres transferts des consommateurs).

Cet indicateur est mesuré déduction faite de tout paiement aux consommateurs destiné à compenser leur contribution au soutien des prix du marché d'un produit spécifique (Transferts des contribuables aux consommateurs), ainsi que de la contribution des producteurs (en tant que consommateurs de produits végétaux d'origine intérieure) au soutien des prix du marché des produits utilisés comme aliments du bétail (Surcoût de l'alimentation animale).

Lorsque l'ESC est négative, elle indique des transferts des consommateurs et mesure la taxe implicite à la consommation liée aux politiques en faveur du secteur agricole. Bien que les dépenses de consommation soient majorées/diminuées du montant de la taxe implicite/des paiements, cet indicateur ne constitue pas en soi une estimation de leurs incidences sur les dépenses de consommation.

L'Estimation du soutien aux consommateurs (ESC) par pays et par produit peut être exprimée de différentes façons :

- En termes monétaire : **ESC**;
- En proportion de la valeur des dépenses consacrées à la consommation de produits agricoles produits localement, mesurées par la valeur de la consommation totale incluant le soutien budgétaire aux consommateur : **ESP en pourcentage**;
- Par rapport à la valeur des dépenses de consommation affectées aux produits agricoles produits localement, soutien aux producteurs inclus, et évalués aux prix mondiaux, soutien budgétaire aux consommateurs exclus : **Coefficient nominal de soutien (CNS) aux consommateurs**.

Estimation du soutien total (EST) : indicateur de la valeur de tous les transferts bruts des contribuables et des consommateurs découlant des mesures de soutien à l'agriculture, déduction faite des recettes budgétaires associées, quels que soient leurs objectifs et leurs incidences sur la production et le revenu agricoles, ou sur la consommation de produits agricoles.

L'EST est la somme des transferts suivants:

- Transferts bruts explicites et implicites des consommateurs de produits agricoles aux producteurs agricoles, déduction faite des contributions financières de ces derniers (qui apparaissent dans le SPM et l'ESC);
- Transferts bruts des contribuables aux producteurs agricoles (dans l'ESP);
- Transferts bruts des contribuables aux services d'intérêt général fournis à l'agriculture (ESSG);
- Transferts bruts des contribuables aux consommateurs de produits agricoles (dans l'ESC).

Les transferts des consommateurs aux producteurs étant pris en compte dans le SPM, l'EST correspond aussi à la somme de l'ESP, de l'ESSG et des transferts des contribuables aux consommateurs (dans l'ESC). Elle mesure le coût global du soutien à l'agriculture à la charge des consommateurs (Transferts des consommateurs) et des contribuables (Transferts des contribuables), déduction faite des recettes à l'importation (Recettes budgétaires).

L'EST en pourcentage est définie comme la part du soutien total à l'agriculture dans le PIB total.

Traitement des taxes et des prélèvements

Telles qu'elles sont définies, l'ESP et l'ESC sont calculées déduction faite des contributions des producteurs au financement des mesures de soutien en leur faveur. De la même façon, les recettes provenant des taxes et prélèvements à la production destinés à financer une mesure donnée sont déduites elles aussi du montant total du paiement octroyé aux producteurs du fait de cette mesure.

Le cas du soutien négatif

La notion d'ESP "brute" permet d'envisager les cas où le soutien est négatif, par exemple lorsque des mesures de politique agricole taxent les producteurs par rapport à ce qui se passerait en l'absence de telles mesures, c'est-à-dire si seules des mesures économiques générales étaient appliquées. L'exemple typique du soutien négatif est une taxe à l'exportation ou toute autre mesure agricole décourageant les exportations et imposant un prix intérieur inférieur au prix mondial.

Signification et interprétation des principaux indicateurs

ESP et CNS aux producteurs

L'ESP est une mesure statique du soutien octroyé aux producteurs agricoles au cours d'une période donnée (une année ou une campagne, par exemple) et défini par les conditions macro-économiques globales dans le cadre des politiques économiques générales.

Ainsi, le soutien à l'agriculture sera nul lorsque seules sont en vigueur des politiques économiques générales, aucune politique spécifique ne venant modifier la transmission des conditions macro-économiques générales au secteur agricole. Dans une telle situation, les recettes agricoles totales courantes seront entièrement obtenues sur le marché en l'absence de tout transfert aux agriculteurs lié aux politiques. Il s'agit là d'une situation extrême.

Donc, une ESP en pourcentage de 60 p. 100, par exemple, représente la part des transferts aux producteurs agricoles dans la valeur totale des recettes agricoles brutes (mesurée par l'ESP), ou la part des recettes agricoles brutes découlant des politiques. Il en ressort que 40 p. 100 environ des recettes agricoles brutes proviennent du marché en l'absence de tout soutien.

Un CNS aux producteurs égal à un signifie que les recettes agricoles brutes sont intégralement tirées du marché sans aucun soutien budgétaire. Il en ressort que plus le CNS aux producteurs est élevé, plus la part des recettes agricoles brutes tirées du marché est faible. Par exemple, un CNS aux producteurs de 2.50 signifie que la valeur des recettes agricoles brutes est deux fois et demie supérieure à ce qu'elle serait si elles étaient entièrement obtenues aux prix mondiaux sans aucun soutien budgétaire.

ESC et CNS aux consommateurs

Une ESC en pourcentage de –60 p. 100 indique que 60 p. 100 des dépenses totales de consommation consacrées aux produits agricoles représentent un transfert des consommateurs aux producteurs, ou la part des dépenses de consommation découlant des politiques.

Un CNS aux consommateurs égal à un signifie que les dépenses totales de consommation consacrées aux produits agricoles sont effectuées aux prix du marché, sans aucun soutien aux producteurs et aux consommateurs. Il en ressort que plus le CNS aux consommateurs est élevé, moins la part des dépenses de consommation reflètent le marché. Par exemple, un CNS aux consommateurs de 2.50 indique que les dépenses des consommateurs sont deux fois et demie supérieures à ce qu'elles seraient si elles étaient entièrement effectuées aux prix mondiaux sans aucun soutien budgétaire aux consommateurs.

Calcul du SPM

Le soutien des prix du marché n'est calculé que lorsqu'il existe des politiques ayant des incidences sur la transmission des conditions macro-économiques générales aux producteurs agricoles et créant un « écart de prix » s'accompagnant de transferts des consommateurs aux producteurs.

ESSG et EST en pourcentage

L'ESSG en pourcentage mesure la part des transferts en faveur des services d'intérêt général fournis à l'agriculture dans le soutien total (EST) et indique donc le poids relatif des transferts relevant de l'ESP et de l'ESSG dans chaque pays.

Toutes choses égales par ailleurs, plus l'ESSG en pourcentage est faible, plus la part des transferts relevant de l'ESP dans le soutien total à l'agriculture est grande et plus les répercussions afférentes sur la production et les échanges sont importantes.

L'EST en pourcentage mesure la part du soutien total à l'agriculture dans le PIB d'un pays ou la part de la richesse nationale affectée au soutien à l'agriculture. Elle est influencée par l'importance du secteur agricole dans l'économie.

Ainsi, plus l'EST en pourcentage est élevée, plus la part de la richesse nationale consacrée à l'aide au secteur agricole est importante.